

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacacione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

489. An, & qualiter Resignatarius allegare possit excessum pensionis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

3. Respondeo ad primum tertiod, non esse reducendam pensionem, si per annos tantum aliquot non remaneant centum pro rectore (idem est, cum non reamanerent mille pro Episcopo, vel etiam medieras, vel duæ tertiae in beneficio simplice, dum ed usque ei imposita penso sub dicta clausula dummodo &c.) ob sterilitatem eorum, quæ posset compensari cum fertilitate aliorum annorum. Garc. p. 1. c. 5. n. 399. Ventrigl. 10. 2. annot. 11. § 1. n. 48. in fine, citans Barb. de clausula clausa 47. n. 6.

4. Respondeo ad secundum primò: redditio nem pensionis posse deduci tum ex persona pensionarii, per viam nimirum replicationis, cùm videlicet ipse agit, & deficit in justificatione clausula dummodo: vel etiam pensionario ipso petente vel volente; quemadmodum enim solum voluntate pensionarii cessare potest & remitti penso, ita etiam multò magis potest minui. Lott. cit. q. 42. & 43. Tum ex persona titularis, per modum nimirum vel actionis vel exceptionis; dum nempe probat & justificat, aut valorem fuisse falso expressum ab initio, aut ex post illum fuisse immunitum. Lott. loc. cit. n. 60. Gig. cit. q. 35. nu. 8. & Staph. Porro si titularis excipiat ex probationibus per eum factis, sibi non remanere congrua in summa taxata, posse pensionarium replicare, ut sibi solvatur in ea quantitate, quæ superest, ita ut ad illam fiat redditio, tradit Lott. ibid. citans Crescent. decis. 17. n. 3. de resp.

5. Respondeo ad secundum secundò: Ex quo cunque demum capite fiat redditio, id perpetuò observandum, ut fiat salvâ congruâ ab initio constituta titulari, ita ut illa semper integrè percipiat per ipsum titulariem, neque ullam diminutionem patiatur. Lott. loc. cit. n. 61. quam in rem incidenter.

Quæstio 488. Quinam fructus vel emolumenta reputentur in ipsius congruae estimatione?

1. Respondeo: Præter ea, quæ dicta sunt sub initium de erectione beneficii. Primo, cùm agitur de beneficio simplice carente omni administratione, vel etiam habente administrationem aliquam, sed sine jurisdictione, congrua constituitur ex fructibus certis tantum, nisi aliter sit datum. Lott. l. 1. q. 42. & n. 61. Incerta autem reputantur ea, quæ pendunt à futuro eventu pro rursus contingibili. Lott. ibid. n. 62. qualia sunt distributiones. Lott. ibid. citans Covar. var. resol. l. 13. c. 3. nu. 3. Item oblationes, spolia mortuaria, anniversaria, & his similia. Lott. ibid. ex Rebuff. tr. de congrua. n. 86. Hoc tamen ita accipiendum, ut hujusmodi obventione seu eventus si pro rursus contingibilis, ita ut talia emolumenta nullam possint recipere certitudinem, ut, quia, si etiam vellet titularis ea vendere aut locare, nullum esset nactus emptorem, qui se vellet huic periculo exponere; alioquin si talis redemptor posset commode & pacificiter reperiiri, id ipsum, pro quo communiter possent in annum locari vel vendi, reputaretur inter emolumenta certa. Lott. nu. 63, citans Anch. in elem. 2. de concess. prob. n. 4. Rebuff. ibid ante n. 87. & Rotam in Marianens. pens. 13. Jun. 1625. ut idem tradit Card. de Luc. de pens. d. 8. n. 8. dicens; attendi in his experientiam plurimum annorum, quorum coæquatio ita fructum certum ex incertis constitutere dicitur, dum conductorem inveant ita clementē incertam

aleam. Sic multa vestigalia singulis annis locari pro pensione, quæ solvatur pro emptione incerta ales transitus mercium, animalium a plurimum annorum experientia certificata. Porro circa emolumenta aliarum functionum Ecclesiasticalium hanc distinctionem hanc in rem noscere dignam tradidit Cardin. loc. cit. n. 9. nempe, quod sibi sunt emolumenta, quæ proveniunt à merita voluntaria devotione populi, qui potest eas functiones non facere, vel eas faciendo, non invitare beneficiatum; qui proinde in his emolumentum principaliter obtinet ratione laboris personalis, & haec tanquam incerta non venire in fructu seu valore. Alia verò esse emolumenta debita ratione beneficii, seu juris Parochialis, quod vicissitudinariam continet necessitatem inter Parochum, & Parochiaios ratione funerum, Baptismorum, matrimoniorum, & tunc, quia necessario nascimur, mortum, matrimonium contrahimus, aliisque sacramenta & divina percipere debemus à Parochio, cujus interventus est necessarius, idcirco ea venire in fructu.

2. Secundò cùm agitur de beneficio, cui annexa administratio cum jurisdictione, ut sunt Ecclesiæ Cathedrales, Abbatiales; tum congrua, sicut etiā mensa, ita pensio reservatur super omnibus fructibus & emolumentis mensæ. Lott. loc. cit. n. 64. Ea autem dicuntur bona de mensâ, quorum dominium tam utile, quam directum pertinet ad Ecclesiæ, sive fuerint de novo donata Ecclesiæ, seu ipsi Prælati inturta Ecclesiæ; sive à longissimis temporibus fuerint in bonis Ecclesiæ; si enim nunc devolvantur ex solidatione dominii utilis cum directo, catenus inter talia reputantur, quatenus Prælaus id declarat, jubendo ea describit inter alia bona mensa per officiales ad id depuratos per ipsum Prælatum; qua omnia præsumuntur facta post annum. Lott. n. 65. remittens ad Menoch. de arb. Jud. cau. 433. ex nu. 1. per totum. Sic quoque, cùm inter bona mensa reputetur ipsa jurisdictione, fructus quoque ejus, ut sunt multæ, pœnae, & quidquid emolumenti reddunt causæ civiles & criminales, ipsiusque magistratus, Cancellaria, scribania &c. reputabuntur, in hac congrua. Lott. n. 66. qui erism. n. 67. Quod, licet nonnullis quandoque Episcopis rei scriptum fuerit, ut se abstineant a locandis, vel vendendis scribanis hujusmodi, ne conductores excoorent litigantes, & latrones suspenderint in bursa, ita exigente singulari quorundam avaritiâ; id tamen minimè à jure prohibuitur iis, quidquid sit de elocationibus perpetuis, hinc posse Cancellarias Episcopales locari, & mercedem reputari oportere inter fructus certos tanquam fructum jurisdictionis, responsum esse à Rota, sic Lott. n. 69.

Quæstio 489. An, & qualiter resignatarium allegare possit excessum pensionis?

1. Respondeo: Cessationis seu resignatarium, seu debentem solvere pensionem ex resignatione sibi facta teneri omnino ad solutionem pensionis cum resignante conventu, non obstante allegato ejusdem pensionis excessu, & opponibili semper posse illud: solve vel dimite: cùm aquum non sit, resignatarium ex dolo & perfidia sua consequi utilitatem, & resignans deludatur; maximè, dum resignatione facta conditionaliter cum clausula: non aliâs, aliter, nec alio modo, Tond. qq. benef. p. 2. 1. §. 4. n. 4. dicens, sic sâpe judicatum in iuremis Gallia tribunalibus. Card. de Luc. de pens. d. 12. n. 10. di-

10. dicens, hoc concernere gratiam & favorem ipsius resignantis ac pensionarii respectivè contra resignatarium, ut allegare nequeat hanc reductionem, ejusque pretextu impedit regressum vel ingressum reservatum; sed debeat vel totam pensionem solvere, vel regresum hunc pati. Monet autem idem Cardin. cit. n. 10. hoc ipsum non esse in odium talis pensionarii detorquendum, ita ut, si in minimo falso narratus valor, pensio in totum deficiat, & sic titularis liberetur à solutione absque eo, quod pati debeat regresum resignantis; si quidem rigorofa illa propositio: qui cadit à syllaba, cadit à roto: locum habeat in reservatione pensionis voluntaria, seu de consensu imposita beneficio pleno ob presumptam fraudem & odiabilitatem illius. subiungit etiam Tond. loc. cit. n. 47. sape declaratum, non modo resignatarium, sed etiam resignatarium resignarii ad pensionis solutionem astringi posse, non obstante reductione petita, & excessu allegato; limitat tamen hoc ipsum n. 48. nisi pensionarius fuisset negligens in exigendo pensiones durcas, & beneficium per plures & diversas manus transvisisset, nullà factâ in illius provisione mentione pensionis, quam successores probabiliiter ignoravissent. Etn. 49. nisi agatur de beneficio curato; et quod ejus possessor tempore possit pensionis reductionem, vel totalem ejus cassationem petere, si non habeat unde vivat.

2. Quinimo si prætendatur & deducatur excessus pensionis ab initio, etiam si falsus valor fuerit expressus, non suffragari ad huc istam deductiōnem titularis, qui consensit, & præterea eum invanum prætendere reductionem; tametsi ea deductio optimè suffragetur ejus successori, cui non potest vitio verti, quod non fuerit conquestus ab initio de enormi pensione, tradit Lott. l. 1. q. 42. n. 55. ex Staphil. tit. de insitut. §. & est narrandum. n. 1. & 2. Item l. 1. q. 41. num. 38. ubi expressè: in hoc casu (nimurum ubi pensio reservata resignanti in individuū quantitate, v. g. 50. ducatorum, & sub clausula: & non aliâs, nec aliter) non suffinetur pensio in statu excessivitatis quasi contra justitiam; sed simpliciter denegatur actio titulari quasi proponenti de directo contraria, ex quo validitas ejus tituli pendet ex tuto a validitate reservata pensionis in ea quantitate, unde vel debet solvere vel dimittere beneficium resignatum; quia, dum petit reduci, concludit ad non consensum resignantis, & consequenter ad nullitatem totius gratia, aperitur via ressignanti ad redintegrationem sui beneficii. citat pro hoc Lotterius Mantic. decis. 173. n. 1. & Rotam decis. 631. n. 1. p. I. recent. & fusius decis. 286. n. 2. p. 2.

Quæstio 490. An, & qualiter successor di-
cti resignarii allegare possit excessum pen-
sionis?

Respondeo: Quidquid sit de resignario hujus primi resignarii, seu successore illius per re-signationem ab eo factam, de quo q. præc. ex Tond. successor illius resignarii obtinet illud beneficium simpliciter à Papa ex vacacione illius per mortem, potest allegare dictum excessum ab initio, sufficitque illum intentantem actionem super libertate beneficii (ad modum illius negariorum, quæ domino vel possessori fundi secundum terminos juris civilis competit adversus possessorum servitutis) negare veritatem narrati valoris, ut pensionario volenti sustinere pensionem incum-

P. Leuren. Fori Benef. Tom. III.

bat onus perfectæ & concludentis probationis, quâ non factâ, pensio corruit in totum, neque sustinetur in parte. Card. de Luc. de pens. d. 11. n. 3. qui etiam n. 4. id verum esse afferuit, etiam in reservatione pensionis ex causa resignationis accesserit consensus titularis (nempe ipsis primi & immediati resignarii) quia iste consensus isti consentienti præjudicat, non autem successori, utpote suum jus directè & immediatè metenti à Papa independenter à prædecessore, quemadmodum idem tradit Lott. l. 1. q. 41. n. 38. ut vidimus q. precedente, quorum similia haber. l. 1. q. 43. n. 6. ubi: quod esti consensus titularis liberet pensionarium ab onere probandi narratum valorem, id tamen se non extendat ad successorem, ut pluribus ibi ostendit. Verum de his plura infra, ubi de obligatione pensionarii. Illud hic obiter notandum, hinc videri sequi, in hoc casu non subsistere, quod alias assertunt A. Paris. l. 6. q. 2. n. 59. & 66. allegantem, quod pensio excedat medietatem, debet id probare.

Quæstio 491. An, si pensio imposta bene-
ficio jurispatronatus sit immoda, patronus
possit excipere & petere, ut extingatur, vel
ad debitam quantitatem reducatur?

Respondet affirmativè Azor. p. 2. l. 8. c. 8. q. 2. circa Gig. q. 24. n. 12. nimurum, ut sit, si id noceat Ecclesiæ.

Quæstio 492. A quo facienda reductio?

1. **R**espondeo primò: Dum tractu temporis ob diminutionem fructuum non remanentibus amplius 100. Rectori, vel etiam ob eandem rationem non remanente amplius medierate, ad quam, usque facta reservatio pensionis, facienda reductio, poterit ea fieri per Ordinarium, etiamsi pensio fuerit reservata auctoritate Papæ, nisi in litteris adhuc consenserit. quod pensio non possit annulari, reduci seu minui; quia tunc requiritur Papæ commissio. Garc. p. 1. c. 5. n. 401. & 402. Ventrigl. to. 2. annot. II. §. 1. n. 48. citans Gig. cons. 147 Staph. de lis. Just. tit. de commiss. super reduct. pens. n. 7. & seq.

2. Respondeo secundò: quando à principio fuit pensio excessiva reservata per Papam, & ea ad petitionem successoris illius, qui consenserat tali pensioni (et cui prouinde soli ea præjudicabat, ut dictum binis quæst. præc.) reducenda, fieri ea non potest per Ordinarium, vel per Legatum, vel alium judicem, nisi ex speciali rescripto. Garc. loc. cit. & n. 369. citans Gamb. de pot. leg. l. 6. n. 708.

3. Respondeo tertio: intelligenda hac sunt respectu titularis, seu debentis solvere pensionem, quod ejus sola voluntate pensio diminui nequeat. de pensionario namque tradunt Lott. l. 1. q. 43. citato Gig. de pens. q. 99. n. 8. Item Corrad. pr. benef. l. 5. c. 3. n. 9. quod sicut sola ejus voluntate cessare potest vel remitti pensio absque licentia Papæ, ita etiam multò magis possit minui ejus quantitas; cum in quantitate illa sic immunita conservetur idem jus, nec præterea censoratur diversa, sed eadem prorsus, qua prius reservata est pensio, ut Rota in Parmensi pensionis 17. Julii. 1622.

4. Respondeo quartò: verumtamen, dum in reservatione pensionis de consensu, seu ex causa lucrativa (sic dicta, quia reservatur auctoritate Apostolica, de consensu tamen titularis seu possidentis beneficium ita volentis alicui tertio, v. g.