

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

521. An expositi capaces sint obstinendi pensionem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

spendet cum infante, ut ante septennium, v. g. anno 4. atatis promoveri possit ad clericatum, jam eo ipso capax sit in ista aetate obtinendi pensionem: quemadmodum etiam, ut ait Lott. n. 147. citans pro hoc Gig. q. 13. nu. 2. & Jo. Monach. in c. si annum. n. 2. de judic. in c. alia nullà ratione videatur incapax beneficii, quam quia non potest in ea aetate tonsurari,

3. Econtra nihilominus tenent Barb. loc. cit. citans Garc. p. 1. c. 5. n. 129. Squillan. de privileg. cleric. c. 5. n. 13. Campanil. in divers. juris can. rub. rub. 7. c. 6. n. 5. Sanctarell. &c. Item Caftrop. de benef. d. 1. p. 11. §. 3. n. 4. citans insuper Sanch. in decal. l. 2. c. 28. nu. 36. Sa. v. beneficium n. 30. Eandem aetatem requiri pro pensione, qua pro beneficio, & sic neminem ante annum 14. capacem esse pensionis, sed quod ex stylo Curia, ut ait Caftrop. eadem qualitates requirantur pro pensione, qua pro obtinendo beneficio; quodque, ut refert Garc. sic declaravit S. Congregat. Denique quod, cum dicta dispositio Trid. sit conciliaris, & in favorem religionis, & in dignam rerum Ecclesiasticarum administrationem, extendenda sit, ut comprehendar quoque pensionem.

Quæstio 520. An illegitimus capax sit obtinendi pensionem Ecclesiasticam?

R. Espondeo: Clericus illegitimus citra omnem posteriorem dispensationem obtinere potest pensionem, sive illegitimus respectu præcisæ pensionis obtinenda nulla eger dispensatione, ita, ut ait Lott. l. 1. q. 40. nu. 144. in hoc casu aliud nihil attendendum, quam an talis illegitimus fuerit charactere clericali ritè insignitus, quia hoc posito cessat omnis scrupulus, etiam, quod de defectu natum non fuerit deinceps facta mentio in reservatione pensionis, vel in concessione facultatis eam transferendi, siquidem penso, qua cum vita pensionari extinguitur, sit & consideretur tanquam jus quoddam temporale diversum pro rursus & separatum à substantia beneficii. Ita tenent Lott. loc. cit. à num. 139. citans quamplures Rotæ decis. quas etiam videre est apud Garc. p. 1. c. 5. nu. 118. Tond. qq. benef. p. 2. c. 1. §. 4. n. 14. (quamvis addat, celsante stylo in contrarium, se sequi hanc Lotterii sententiam) Gonz. gl. 5. §. 5. à n. 24. Gamb. de pot. leg. l. 6. n. 284. Zerol. in pr. Ep. p. 1. v. ordo. q. 4. in fine. Majol. de irregular. l. 1. c. 10. num. 3. citati à Caftrop. loc. cit. nu. 5. contra Garc. loc. cit. n. 119. (id quidem admittens de pensione, qua datur stipendii loco, negans tamen de pensione Ecclesiastica succedente loco beneficii) Caftrop. loc. cit. & citatos ab iis Zech. de pens. & benef. c. 11. n. 7. Nav. conf. 11. n. 2. de temp. ordin. Less. de just. l. 2. c. 34. n. 203. Sanch. de matrim. l. 7. d. 44. num. 9. &c. Fundant se hi AA. in stylo Dataria & Cancellaria, quo incapax beneficii habetur etiam incapax pensionis. unde ait Garc. loc. cit. n. 120. non obstante in contrarium sententiam Rotæ, qua transit in stylum, dum in contrarium est stylus Dataria & Cancellaria, utpote cui veluti magis propinquo Papa cuiusque Organo, magis sit standum. De hoc tamen stylo nihil meminit Lotterius in Curia Rom. versatissimus. Quod si agatur de pensione jam obtenta ab illegitimo, vel etiam exposito, non egere illum dispensatione ad eam retinendam, sed citra illam posse tolerari exactionem pensionis, ipse propter auctoritatem DD. contrarium sententiam tenentium existimat Garc. p. 7. c. 2. n. 11.

Quæstio 521. An expositi (qui quodammodo ad illegitimos accedere videntur, intellige, in dubio, dum illorum pater ignoratur) capaces sint obtinendi pensionem?

R. Espondeo: Quidquid sit de eo, num citra dispensationem capaces sint beneficiorum, quod ipsum affirmat Gratian. discep. for. c. 135. nu. 33. & c. 397. n. 68. apud Tond. loc. cit. n. 13. Item Felin. in c. cum deputati de judic. nu. 1. Bermondi. de public. concub. v. qui etiam filios. nu. 90. Paleot. de notis & spur. n. 63. Rodriq. qq. reg. 10. l. q. 13. a. 1. & q. 14. a. 3. Menoch. de arbit. l. 2. c. 1. Salas. in 1. 2. n. 8. d. unic. f. 24. nu. 24. & alii apud Garc. p. 7. c. 2. n. 7. sed quod multi etiam legitimis exponuntur, & sic, cum veritas nequeat constare, facienda sit interpretatio in meliorem partem, & in favorem prolixis argumentis ex tenore, qui filii sunt legitimis. Negant econtra Covar. in clem. si furiosus. p. 1. n. 9. Majol. de irregular. l. 1. c. 11. Ugoi. de irregular. c. 44. §. 7. n. 1. Sayr. de cens. l. 6. c. 10. nu. 39. Rebell. de oblig. just. p. 2. l. 1. q. 2. n. 15. Valsq. in 1. 2. d. 66. n. 48. & plures alii apud Garc. loc. cit. nu. 8. quibus ipse accedit n. 10. Item Tond. loc. cit. n. 16. Conrad. pr. dispensat. Apost. l. 3. c. 2. num. 2. censentes eos ad clericatum egere dispensatione, & consequenter etiam, saltem hac ratione indirecte, ad beneficia, sed quod tales expositi dubii, seu quorum pater ignoratur, ex stylo Dataria, ut Corrad. & Tond. in omnibus pro illegitimis habeantur, soleantque dispensatione pro illis sub ijdem clausulis expedit, sub quibus pro illegitimis conceduntur, argumento petito à solitis; cum ut plurimum illi exponuntur, qui ex furtivo congreſsu sunt procreati, & ut ait Garc. cir. n. 10. experientia doceat, quod quavis aliqui legitimis exponuntur, hi tamen sint paucissimi, & ex 100. expositis vix 10. esse legitimis, & ita expositi communiter reputentur ex copula illicita nati, & ab eo, quod ferè semper fit, potius desumenda sit interpretatio, quā ab eo, quod aliquando, sed raro fit, quāvis id melius sit & benignius. Atque ita, ut subiungit Garc. Episcopus cum eis nequeat ad ordines dispensare. Quidquid inquam sit de dicta eorum incapacitate ad beneficia & clericatum, postquam tamen clericali charactere insigniti sunt, non egent dispensatione ad pensiones obtinendas; idque multò minus, quam illegitimi, de quibus constat esse tales. Tond. loc. cit. n. 15. Sic quoque Garc. loc. cit. nu. 11. de his expositis net, posse eos retinere sine dispensatione pensionem jam ante obtentam.

Quæstio 522. An filius illegitimus intellege, de cetero etiam dispensatus ad obtinendam pensionem) obtineri possit pensionem, quam habuit ejus pater, vel etiam pensionem in beneficio, quod habet aut habuit ejus pater, vel etiam pensionem in alio beneficio, in quo alius ejus pater habuit pensionem?

1. R. Espondent ad primum affirmavit Barb. Juris Eccl. l. 3. c. 11. nu. 66. citans quamplures (in fine addens: hinc S. Congregatione Conc. 9. Nov. 1619. censuisse, clericum reservatarium pensionis scutorum 200. super Ecclesia, quamplie nunquam obtinuerat, posse transferre medierat ad favorem filii sui illegitimi) Ventrigl. to. 2. an. not. II. §. 1. n. 25. citans plures, Lott. l. 1. q. 40. n. 19. Gonz. gl. 1. §. 5. n. 22. expresse inquit: Pater clericus habens