



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,  
Sacrae Theologiae Professoris, Et sanctae Inquisitionis  
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtutibus,  
Et Vitiis Contrariis, In ...**

Continet Tractatum Serie Vigessimvm-Octavvm De Matrimoniis, &  
Sponsalibus, cum Indicibus necessariis

**Castro Palao, Fernando de**

**Lugduni, 1669**

Qualiter sponsalia mutuo consensu dissolui possint. Pun. 17.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76659](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76659)



si Principi legitimum, uti ex communi sententia docent Co-  
uaruu. 4. decret. 2. part. cap. 8. §. 5. num. 12. Molin. lib. 2. de primo-  
gen. cap. 7. num. 40. Matienzo lib. 5. recopilat. 8. leg. 6. gloss. 8.  
numero 19. ex lege Gallus. §. institutus ff. de liberis & posthum.  
Item votum factum ab Episcopo ingrediendi religionem,  
si Pontifex dispensauerit validum est, ut diximus ex communi  
sententia tract. de voto. Item litigantes super beneficio licite  
participatur de pensione concedenda, si Pontifex permiserit.

8. Notarum dixisti Pontifex solitus sit dispensare, adsit-  
que legitima causa dispensationis, nam si Pontifex non solet  
dispensationem concedere, merito impossibilis reputari debet  
conditio, si vero causa dispensandi non adit, turpis repu-  
tanda est. Quo sensu intelligenda sunt lex 1. lex stipulatio  
& lex continentur in contrarium adductae; Ad legem inter  
stipulantes dico stipulationem rei factae, publicae, homo-  
minialis liberi relatae in tempus, quo res facta fiat profana,  
& publica priuata, & homo liber seruus, esse nullam, quia est  
conditio iniuriis, & tristis derogans dignitati, & statum  
hominis liberi, rei factae, & publicae, similis autem conditio  
potius timenda, quam expectanda est, lege cum tale in ini-  
ria ff. de conditio. & demonstrat. Ad rationem, qua mouet  
Henric. concedo praedictam conditionem per se, & seclu-  
so pacto esse minus honestam, nego tamen esse inhonestam;  
aut turpem. Postea autem mutua contrahentium obligatio  
honestissima est. Neque obest lex si stipuletur, quae intelligi de-  
bet de promissione absoluta, non conditionata; in qua non  
ex primatur ea conditio, si Principes voluerit dispensare, nam  
eo casu regulanda est stipulatio secundum tempus praesens,  
& cum eo tempore sint inhabiles ad contrahendum, pro-  
missio nulla est. Neque refert dicere subintelligi praedictam  
conditionem, quia cum sit extrinseca contractui, & aliena  
a iure, nequit subintelligi, sed oportet exprimi ex  
lege conditiones extrinsecas, ff. de condition. & demonstrat.  
Alias absolute contrahentes in gradu prohibito non incur-  
rent excommunicationem latam in Clementina unica  
de sanguinis, sicut non incurrit, cum exprimum condi-  
tionem, si Pontifex dispensare voluerit. Atque ita tradunt  
Gloss. capite 1. §. ille verò de sponsalibus in 6. Coaruu. 4. de-  
cret. 2. parte capite 3. initio numero 7. Gutier. libro 1. canon.  
quarta capite 22. numero 17. Sanchez libro 5. de matrimo-  
n. disp. 5. q. 3. n. 26. Rota apud Seraphium decisi. 1156. Basil.  
Ponce lib. 3. de matr. cap. 1 §. n. 7. & libro 12. cap. 7. n. 1. Riccius  
prae decisi. 48. aduersus Gutier. canon. q. lib. 1. cap. 22. n. 24.  
& de matr. cap. 78. num. 4.

9. Secunda difficultas. An quilibet ex his contrahenti-  
bus ante & post impetratam dispensationem resilire possit  
altero invito? Affirmat Gutier. lib. 1. can. quae. capite 22. nu-  
mero 17. & sequentibus, & de matrim. cap. 78. num. 1. & 2. Ma-  
nuel. Rota. 1. sum. cap. 2. 4. num. 9. Mouentur ex eo quod  
praedictus consensus est longe debilius, quam consensus im-  
puberum, qui reuocari potest pubertate adpeta. Ergo etiam  
si libitum impedimento per dispensationem reuocari poterit  
praedictus consensus inhabilitum. Ergo a fortiori poterit reuo-  
cari si ante impedimento, cum nullibi cautum sit contrarium,  
sicut est in impuberibus, qui durante impubertate impediuntur  
a reuocatione, ne passim contrahant, & reuocent.

10. Sed oppositum omnino tenendum est, nemini ex  
his contrahentibus licitum esse resilire, neque ante, nec post  
impetratam dispensationem: sic tradit Sanch. lib. 5. de matr.  
disp. 5. num. 13. Rota apud Seraphim. decisi. 724. num. 17. & de-  
cisi. 8. num. 10. & decisi. 1157. num. 4. Basil. Ponce lib. 3. de ma-  
trim. capite 13. numero 2. Ratio est manifesta; contrahen-  
tes sub conditione sibi iniuncte obligantur ad rem promissam  
non absolute, sed dependente a conditione: at si pro libito  
voluerit resilire postea ab obligatione, sibi iniuncte obligati  
non essent. Neque obstat quod impuberes obligentur, &  
postea pubertate resilire possint, quia id non iure naturae, sed  
in reo artatis a iure positio concessum est, quod durante im-  
pubertate non permittitur.

11. Tertia difficultas. An conditio adueniente, sub qua  
contrahentes obligantur sint vera sponsalia abque nouo con-  
sensu? Certum est ante impletam conditionem sponsalia non  
esse, quia non est obligatio absoluta, & directa matrimonij,  
quod necessarium ad sponsalium valorem, ex quibus oritur  
impedimentum publicae honestatis requiritur, vt deciditur  
in cap. 1. de sponsalibus in 6. Post conditionem impletam affirmat  
Henric. lib. 12. de matr. capite 13. in fine. Angles florib. 1. parte  
quasi. 2. de consensu conuentionato, art. unico, sub. 3. & quasi. 12.  
de impedimento disparis cultus, sub. 2. nouum consensum ne-  
cessarium esse, vt praedictus contractus sponsalium obligatio-  
nem constituat, eo quod consensus antecessus, citus ab  
impediente inhabilis est, ergo tractus temporis conualescere  
non potest. Sed oppositum omnino tenendum est cum Sanch.  
lib. 5. de matr. disp. 5. num. 24. Basilio Ponce lib. 3. cap. 14. n. 7. Coninch.  
disp. 2. q. dub. 1. num. 1. Ratio est, quia obligatio conditiona-  
lis postea conditione transiit in absolutam, & licet illa obliga-  
tio fiat a personis inhabilibus, & impeditis, sed non qua-  
rentis inhabiles, & impediti sunt, quia non sit pro tem-  
pore, de Castro. Sum. Mor. part. V.

port, quo sunt inhabiles, sed pro tempore quo habiles sunt  
futuri, quippe consensus est fieri tempore habili, quod in  
tempus habile refertur, sicut e contra censetur fieri tempore  
inhabili, quod refertur in tempus inhabile.

12. Quarta difficultas. An promittens confanguineae  
matrimonium sub praedicta conditione, si Pontifex dispensa-  
uerit, teneatur dispensationem procurare? Affirmat Tabiena  
verbo sponsalia quae. 8. num. 9. Armillanum. 1. Petr. de Le-  
desim. de matr. quae. 4. art. 5. sub. 2. quos refert, & sequitur  
Sanch. lib. 5. de matr. disp. 5. quae. 6. num. 36. Ducuntur, quia  
matrimonium illud promissum perfici non potest abique dis-  
pensatione. Ergo promittens matrimonium, tacite promittit  
quae ad illius confectionem necessaria sunt.

Sed verius est nullam esse obligationem procurandi dis-  
pensationem, tamen sub praedicta promissione matrimonij  
virginem violasset, sicut docuit Nauar. lib. 4. consil. vii. de spon-  
sal. consil. 2. §. in prima edit. (licet in 2. edit. vii. de consanguinitate.  
consil. 5. limitauerit sententiam, casu quo virgo violata sit.)  
Coninch. disp. 2. q. dub. 2. num. 35. Mouetur, quia positio quod  
dispensationem procurare non promittis, non potes ad illam  
procurandam obligari, nisi quatenus te obligasti ad contrahen-  
dum matrimonium: at ad contrahendum matrimonium non  
te obligasti absolute, sed posita dispensatione. Quam tamen  
non promissisti, ergo illam procurare non es obligatus. Sicut  
cum promittis matrimonium sub conditione, si pater conuen-  
tatur, non obinde teneris consensum patris procurare, procuret  
autem ille cuius interest. Si tamen cum promissisti puella ma-  
trimonium, dixeris facile te posse dispensationem impetrare,  
& sub ea spe puella dehorationi consensit, teneris sine dubio  
dispensationem procurare, quia eo casu tacite, vel potius ex-  
presse eam procuracionem promissisti, vt bene notauit Con-  
inch. dicto dub. 2. num. 35. Non tamen videris obligatus eius  
sumptibus eam impetrare dispensationem, nisi ad id te obli-  
gaueris expresse, quia negotium commune est, & consequen-  
ter sumptus communes esse debent, vt dixit Sanch. dicto lib. 5.  
disp. 5. num. 37. nec dissentit Coninch. loc. cit.

PUNCTVM XVII.

Qualiter sponsalia mutuo consensu dissolui  
possint?

- 1 Sponsalia multipliciter dissolui possunt,
- 2 Dissoluantur ex mutuo consensu,
- 3 Satisfit, qui subdum obiectiõibus,
- 4 Supradicta doctrina intelligitur, etiam si iuramento sponsalia confirmata sint,
- 5 Impuberes sponsalia contrahentes resilire non possunt, quous-  
que pubertatem attingant,
- 6 Si pubes cum impubere contraxerit, puberi non permittitur re-  
silire,
- 7 Si parentes pro filijs impuberibus sponsalia contrahant, filijs  
non est datum resilire, quousque puberes sint,
- 8 Negant plures resilire posse impuberes, si sponsalia iurauerunt,
- 9 Verius est oppositum.

1. Hucusque egimus de sponsalium natura, nunc de il-  
lorum dissolutione agendum est. Sponsalia namque  
cum non sint sacramentum, sed via ad sacramentum mat-  
rimonij suscipiendum, possunt sicut & alij contractus variis mo-  
dis dissolui.

2. Primum, & praecipue dissoluantur ex mutuo contrahen-  
tium consensu, ex Textu in cap. 2. de sponsalibus, vbi Inno-  
cent. inquit, Videtur quod inlar eorum qui societatem inter-  
posita fide contrahunt, & postea eandem sibi remittunt, hoc  
possit in patientia tolerari. Res enim per quascunque causas  
nascitur per eas dissolui potest, si solubilis est, vt est regula  
iuris, & cap. omnis res. 27. quae. 2. & obligationes quae con-  
sensu contrahuntur, contraria voluntate dissoluantur. §. ult.  
instit. quib. mod. oblig. tollunt. Debet autem huiusmodi remissio  
sponte fieri non coacte, alias nulla erit. Item debet esse alteri  
nota, & ab eo acceptata. Non enim dissentiens liber ab obli-  
gatione esse potest, quousque eius dissentis alteri gratus sit, vt  
bene notauit Basil. Ponce lib. 12. de spons. cap. 9. n. 1. ex omnium  
sententia.

3. Neque his obest, quod in praedicto cap. 2. de sponsalibus  
dicatur eos qui de matrimonio contrahendo fidem dederunt  
admonendos esse, vt praestitam fidem seruent. Si autem se ad-  
uicem admittente noluerint, ne forte inde deterius contingat  
esse in patientia tolerandum. Si igitur haec dissolutio patienter  
toleranda est, iure ipso nequit fieri, alias monendi non es-  
sent, vt fidem praestitam seruent, si nullam illius seruandae  
obligationem habent, sicut ponderauit Ioann. Andr. cap. de il-  
lis num. 1. in fine de sponsalibus. Lancello. instit. iuris Canonici. lib. 1.  
tit. de sponsalibus. verbo, tolerari. Non inquam obest, nam vt tra-  
dit Innocent. Hostiens. Henric. & alij plures apud Sanch.  
lib. 5. de sponsalibus. cap. 12. n. 2. & Gutier. cap. 24. de matr. 1.





