

## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,  
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in  
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

554. An stante sententiâ affirmativâ obligatio solvendi pensionem  
incumbat solùm Capitulo; an verò singuli de capitulo, nempe residentes  
tenteantur ad solutionem pensionis pro parte, quam percipiunt.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

Vacantia vel absentia periciente illarum fructus solvi debere; ed quod sic deum lucratur fructus illos, si pro dicta præbenda inserviat, tradunt etiam ipsi A.A. alias cocontrarii, seu negantes id de aliis oneribus, pensionis, subsidiis &c. Guttier. loc. cit. n. 126. citans Joan. Copi tr. de fructibus. tit. 3. c. 3. n. 3. vol. 8. Quare, ut subdit idem Guttier. n. 127. inique, & contra ius expensæ seu salariæ horum onerum durante vacaturâ illius præbenda causata & debita successori imponuntur, atque, ut ea solvat ex propriis fructibus, cogitur. Nec confutetidine antiquâ justificari aut colorari posse existimo; cum potius sit corruptela & violentia, ac in gravè dampnum ac præjudicium novorum residentium, qui maximâ paupertate primis annis laborant, & debitis privantur &c. Idem etiam de expensis factis in aliis pro electione facienda promovendorum ad præbendam vel dignitatem vacantem, nimurum has solvendas ex fructibus præbenda vacantis, quos percipit capitulum, & non computandas postea electis, tradit idem Guttier. loc. cit. n. 129. & seq. quem vide de his pluribus.

**Questio 554.** An igitur stante hac posteriore, seu affirmativa sententiâ, obligatio solvendi pensionem incumbat solum capitulo, an vero singuli de Capitulo, nempe residentes, ad quos pervenerunt fructus & distributiones illa præbenda illius vacantis, aut possessoris absentis teneantur ad solutionem pensionis, pro parte quam percipiunt?

**R** Espondet sub distinctione Garc. p. 1. c. 5. à. n. 222. ut, dum Ecclesia aliqua patrimonium habet individuum inter illam & capitulum, ex quo dantur reditus & quotidiana distributiones ejus ministris, seu beneficiariis singulis in certa & definita quantitate, ita ut portio absentis remaneat in mensa communii, seu massa redditum Ecclesia, dividenda per capitulum inter beneficiarios residentes & interessentes pro rata, ita, ut ius accrescendi immediate sit penes Ecclesiam, & non nisi hac ratione mediata penes singulos beneficiarios; dum inquam res sic constituta est, obligationem solvendi pensionem principaliter incumbere capitulo tanquam distributori seu dispensatori mensa commentis; & non teneri singulos in particulari, qui prædictos fructus & distributiones à capitulo percipiunt; ed quod ad illos non spectet dicta distributione & debitum capituli; seu à capitulo, ut Gonz. ad reg. 8. gl. 37. nu. 26. juxta l. scut. ff. quod euusque universit. nomine, non sit debitum à singulis. Quidam tamen, ut idem Garc. loc. cit. num. 223. in hoc casu possit agi contra singulos, seu unumquemque actione hypothecariâ, uti possessores illius partis, quamdiu fructus ipsos & distributiones non consumplerit, sed eos habeat in specie, etiam non factâ excusatione contra capitulum pro parte pensionis eos contingente, & absque eo, quod possint habere recursum contra ipsum capitulum pro ea parte, quam solverint; cum pars fructuum & distributionum præbenda vacantis aut possessa per non residentem vel absentem concernens pensionem fuerit eis à capitulo absque necessitate indebita distributa.

2. Econtra dum Ecclesia patrimonium divi- sum habet in duas partes, quarum una ipsius Ecclesiae, ad ejus fabricam, vestes, aliisque necessaria determinata, altera pertinens ad mensam capitulu-

larem inter interessentes in determinata singulis quantitate dividenda, ita ut portio absentium, vel non existentium singulis immediatè accrescat, & adeos spectet, absque eò, quod immediatè transfeat in patrimonium & dominium Ecclesiae ab ea dividenda in singulis, pensio solvi debeat ab eorum singulis, seu à singulis facienda hunc in finem restitutio pro rata perceptorum horum fructuum seu distributionum, etiam si eos consumplerint, ed quod hi fructus videantur illis accrescere non nisi cum hoc onere pensionis, aliisque similibus. Garc. n. 225. citans Navar. cons. 54. num. 1. de ent. excom. Henriq. in sum. l. 7. c. 36. §. 3. vide de hoc pluribus Garc. p. 3. c. 2. n. 44.

**Questio 555.** An, & qualiter solutio fieri debeat per alios quoque successores, qui successores non sunt in titulo beneficii, sed in perceptione fructuum: & in specie per Cameram Apostolicam, dum ea titulariem defunctum spoliavit: vel etiam ab alio, cui forte Papa fructus illos ad Cameram spectantes donasset?

**R** Espondeo ad primum generaliter: Deberi solvi per quemcumque etiam alium successorem tantum in perceptione fructuum beneficii gravati, ed quod hoc onus, ut dictum aliquoties, sequatur fructus, quibus impositum, & hinc clausula: Successores suos: posita in reservatione pensionis non tantum intelligenda de successoribus in titulo, sed & in fructibus percipientibus. Corrad. in pr. benef. l. 5. c. 7. n. 1. hinc

2. Respondeo ad secundum: dum fructus à die mortis titularis gravati pertinent ad Cameram Apostolicam, tenetur ipsa Camera solvere pensionem pro rata temporis, quo gavisi fructibus, ed quod, qui succedit in commode, debeat pariter succedere in onere. Gonz. gl. 5. §. 5. n. 52. & 53. citans Gig. de pens. n. 65. Bursat. cons. 361. n. 24. l. 4. Item Corrad. loc. cit. n. 3. Paris. l. 1. q. 8. n. 23. subdens n. 24. in Francia tamen à tempore aperta regalia, seu à die vacationis Episcopatum usque ad subrogationem novi Episcopi non solvi pensionem, sed integras fructus solvi Regi.

3. Respondeo ad tertium: si Papa de fructibus ad Cameram spectantibus donationem fecisset successori (idem est de alio non successore in titulo beneficii) dubium non est, teneri illum ad solutionem pensionis, prius seu ante hanc donationem decursu, ed quod, licet illi fructus non possint dici percepti ex beneficio, prout requiritur ad effectum, ut remaneant obligati tanquam beneficiales, & Donatarius principis efficiatur securus contra omnem hypothecam l. bene à Zenone. c. de quadrienn. prescrip. tamen, quia hoc casu successor sentit commodum, sentire debet & onus. Et ita, si Papa donare voluerit cum onere, sive sine illo; si enim prius, utique tenebitur; si secundum, etiam tenebitur; cum habeat regreßum ad Cameram. Lott. l. 1. q. 44. n. 20. & 21.

**Questio 556.** An, & qualiter gravatis successore in titulo beneficii solvere teneantur pensiones, præcipue decursas tempore antecessori sui?

**R** Espondeo primò in generè: Onus solvendi pensionem transit & pertinet ad successorem