

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiarvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

278. An irregularis ex delicto sit privatus facultate eligendi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

Quæstio 275. An excommunicatus talis occultus adhuc, quia potest tergiversatione adhuc aliquæ excommunicationem suam celare, et si Electores consciæ de illius excommunicatione certi sint, quod illam possint in judicio probare, & vel hinc necesse non esset, cum vocare ad electionem, ut tenet Innoc. in c. in litteris de restit. spoliatorum possit vi ejici ab electione, & sic electus nequeat agere pro electione cassanda?

Respondeo negativè cum Pass. hoc fusè tractauit n.72. & 73. talis enim, cùm sit in possessione eligandi, à qua non potest privatà auctoritate expelli, etiam manifestus, antequam sit per sententiam declaratus. Nec dicas primò; possessionem illum esse injustam; nam dato hoc, etiam prædicto spoliu in justè possidet, non tamen hac possessione dejici debet auctoritate privatà; quin & in judicio prædicto restitui debet; ita etiam excommunicatus talis, licet postea constet de ejus excommunicatione in judicio, privabitur electione in futurum, declarabitur tamen spoliatus in justè tempore electionis, ideoque electio inodium spoliantium erit cassanda. Nec dicas secundò; non excommunicatos posse taliter excommunicatum vitando privare communicatione, imò ad hoc iure antiquo ante cit. Extrav. fuisse obligatos: aliud námque est; nolle communicare cum tali, quod licetum est, aliud viâ facti privare illum jure, quod possidet: in summa itaque securius est etiam notorium (ubi notandum difficile esse, ut alicuius excommunicationis non denunciata sit plenè notoria, ita ut non possit tergiversatione aliquā celari. Pass.) toleratum tamen excommunicatum nolentem exire de capitulo, non expellere vi, sed agere contra eum protestationibus, vel procurare, ut per Superiorē declaretur privatus voce.

Quæstio 276. Vtrum suspensus possit eligere validè?

Respondeo primò; suspensus toleratus (suppono enim hic æquè ac in excommunicatione locum habere distinctionem illam inter toleratum & non toleratum; cùm cit. Extrav. ad evitanda loquatur universaliter de omni censura Ecclesiastica. Pass. c.10.n.96) hoc est non denunciatus nominatus per sententiam judicis (etsi peccet ingredendo se electioni. Pass. loc. cit.) validè tamen eligit juxta dicta de excommunicato tolerato, nisi ante electionem fiat exceptio contra illum (in quo casu servandum, quod dictum de excommunicato tolerato. Pass. ibidem) quia talis suspensus non est privatus exercitio jurisdictionis, gestaque per talen sunt valida. Suar. loc. cit. n.2 Bonac. loc. cit. d.3.q.6.p.4.n.7. Peyr. in subd. q.2.c.5.s.1.n.33, Barb. de jure Ecl. l.1.r.19.n.123; Pirk. q.30. Pass. loc. cit. contra Sigism. à Bon. dub. 64.n.9. & alios, quos citat.

2. Respondeo secundò: Suspensus (intellige non toleratus) simpliciter, hoc est, ab officio & beneficio, vel etiam suspensus tantum ab officio (intellige, absolute, & non tantum ab uno officio particuliari, seu uno actu officii, néque enim suspensus ab uno actu eo ipso suspensus est ab aliis, cùm suspensio, utpote pena non sit extendenda, adeoque suspensus à collatione sacramentorum, eo ipso non est suspensus ab electione; ut contra Host. tenet Innoc. in c. cùm dilectus de consuet. n.4, Navar. c.27. num. 160,

Pass. loc. cit. n.90. & alii) eligit invalidè. c. cum inter. b. cit. c. cum dilectus, & ibi. gl. v. à suspensi. Abb. n.48, Innoc. n.4. Tamb. de jure Abb. to. l.1. s. q.8. n.13. Barb. ad c. cùm inter. n.4. item cit. c.19. n.78. Laym. l.4.r.2. c.12. Peyr. in Pral. q.2. c.5. n.32. &c.

3. Respondeo tertio: secus dicendum de suspensi à beneficio tantum, etsi nominatus denunciatus; cùm talis suspensus sit tantum à perceptione fructuum eligere autem & jus eligendi (uti & conferre, beneficia instituere, &c.) non est propriè loquendo fructus beneficij, sed actus officij & jurisdictionis, cui annexum est beneficium. Laym. de elec. q.25. & in c. cùm dilectus. n.7. Pass. n. 94 Suar. loc. cit. n.34. contra Navarr. c.27. n.163. Barb. int. c. cùm inter. n. 4. Sigism. à Bon. n.5. in quantum docent jus eligendi posse esse fructum beneficij; quod si verum, jam in eo casu suspensus à beneficio invalidè eligit. E contra suspensus ab officio, utpote hoc ipso non suspensus à beneficio, eligit valide. Pass. loc. cit.

4. Respondeo quartò: secus quóque dicendum de suspensi ab ordine. Suar. de cens. d.26. f.4. n.5. Filiuc. tom. I. tr. 17. c.2.n.25. Barb. cit. c.19. n.52. licet enim Ordo & facultas eligendi per accidens conjungantur, in quantum hic tanquam conditio requiritur ad eligendum, non tamen posse eligere est fructus ordinis. Pass. loc. cit. n.95.

Quæstio 277. Num personaliter interdictus sit privatus jure & facultate eligendi, & hinc eligat invalidè?

Respondeo affirmativè, si est denunciatus. c. cùm inter. b. t. Lefl. l.2. c.24. dub. 22. n.116. Barb. loc. cit. n.62, Azor. p.2.1.6. c.14. Garc. p.7. c.14. n.5 Laym. loc. ult. cit. secus est de personaliter interdicto non denunciato, applicandaque ei proportionatè quæ dicta sunt de excommunicato & suspensi tolerato. Pass. n.99.

Quæstio 278. Num irregularis (intellige, ex delicto) sit privatus facultate eligendi?

Respondeo negativè, Suar. loc. cit. d.40. f.1. n.27. Filiuc. l.19. c.3. q.6. n.75. Bonac. d.7. q.1. p.4. n.18. Navarr. c.27. n.244. Pass. c.10. n.104 contra Tamb. tom. I. d.5. q.14. Laym. l.ult. cit. n.3. Peyr. 10.2. de præb. q.2.c.5. §.3. n.4. cùm enim eligere non sit actus Ordinis, nec per se annexum Ordini, aut ex vi illius proveniens; sed ex vi potestatis & jurisdictionis spiritualis, quæ laicis non tribuitur; nec eti m, quod jus eligendi non competat nisi ordinatis, sit ex vi ordinis, sed ex jure positivo Ecclesiastico per accidens statuente, ut vocem non habeant nisi in sacris constituti, hinc inquam irregularitas, utpote solim impediens ab exercitio Ordinis, non verò ab executione jurisdictionis, &c. nec per se primò, nec consecutivè, seu indirecte impedit actum eligendi, adeoque irregularares per se loquendo eligere poterunt validè. Pass. loc. cit. nisi forte obstat statutum particulare; ut in Ordine Prædicatorum irregularares privatos esse voce activa testatur Donatus p.2.1.4.q.9.n.3. Neque obstat, c. si quis de sent. ex-c. om. ubi, postquam dictum erat, quod scienter celebrans in loco interdicto, incurrit irregularitatem, additur: & adeo sit intelligibilis, quod nec ad eligendam cum aliis debeat admitti, &c. Nam rō & adeo non significat & ideo, seu propter irregularitatem; sed significat augmentativè idem, quod immo vel amplius, (quam vim habere hanc particulam, maximè precedente copula &, videre est in Calepino, & apud Turse-

Turcelin. de particulis latine orationis c. 5. n. 5.) ut sensus sit: præter irregularitatem incurrit dictas penas Adeoque privatio vocis non sit ex vi irregularitatis, sed sit adjuncta pena, quæ in solis illis duobus casibus, nempe celebrationis in loco interdicto, & infamacionis vel condemnationis de homi cido locum habet ex confit. Pii 3. & Pii 2. Pass. num. 105. Porro dato, quod irregulares nequeant validè elegere, id intelligentium solum efficit de denuntiatis non toleratis; & tunc de toleratis loquendum iterum proportionate ad dicta de excommunicatis toleratis. Donat. & Festus apud Pass. n. 107.

Quæstio 279. Num infamis eligat valide?

1. R Espondeo negativè de eo, qui est infamis infamia juris, seu de jure. Suar. de cens. d. 48. f. 3. n. 2. Pass. loc. cit. n. 144. Infamibus enim actus legitimis (qualis est eligere c. soler. de sent. Excom. in c. gl. ibi. Tholos. de elect. c. 16. n. 10.) sunt prohibiti. I. actus ff. de reg. juris. gl. in c. ut circa. b. t. in c. Verum hoc ipsum intelligentium tantum de infamia sententia seu declarato; nam qui commisit factum, pro quo ipso jure incurrit infamia, adhuc validè eligit, dum, nullo excipiente contra illum, admittitur ad electionem. Pass. n. 145. citans Donat. p. 5. t. 5. q. 20. n. 4. vide etiam Azor. p. 1. l. 8. c. 13. q. 8. Sanch. in sum. l. 2. c. 26. n. 1. Burfat. l. 1. consil. 14. num. 18. & alios, docentes non incurri infamiam ante sententiam judicis. Dum autem contra eum excipitur, dicendum idem quod dictum in hoc casu de excommunicato tolerato. Porro hic notandum, quod infamia juris Ecclesiastici sit amplior, quam juris civilis; cum omnis infamia, quæ in poenam statuitur jure civili, eo ipso, quod non sit reprobata à jure canonico, sit etiam infamia juris canonici; & insuper ab eo pro pluribus seu aliis adhuc delictis statuitur hæc poena. Pass. n. 141.

2. Respondeo secundò, affirmativè de eo, qui infamia est infamia facti, id est, ortâ ex eo, quod homines male loquendo de aliquo, infamem opinionem generent de eo. Suar. Simanca, & alii, quos citat & sequitur Pass. n. 142. cum enim hæc infamia significatur sapientissimè ex ignorantia, imprudentia, dicitate & odio, si inhabilitaret ad actus, status reip. ex vulgi penderet existimatione.

Quæstio 280. Veluti pro complemento jam dictorum, & universaliter, quando quis censatur ita privatus voce activâ, ut revera invalidè eligat?

1. R Espondeo primò: si est per sententiam privatus voce; hoc ipso enim jam juridice, & legitimè spoliatus jure eligendi, ita etiam, ut si exire nollet è capitulo, vi sit expellendus, si fieri potest absque scandalo, licet ista expulsio non tam foret illatio violentia, quam defensio possessionis, quam talis perturbat, interesse volendo electioni. c. si verò. de sent. excom. Peyr. in subd. q. 1. c. 31. §. 8. Abb. in c. cum Vintoniensis. h. t. Castell. in addit. ad c. 5. n. 78. apud Pass. cit. c. 10. n. 127.

2. Nisi tamen sententiatius legitimè & debito tempore appellaverit; appellatio enim suspendit sententiam & effectum. c. cum venientes. de jure jurando. Suar. tom. 4. de relig. l. 2. c. 11. n. 6. Pass. num. 128. Nec obstat, quod appellatio non suspendat sententiam suspensionis, & interdicti, cum nec hoc universaliter verum sit, nec privatio vocis sit propriè suspensio. Navar. l. 1. consil. 8. de elect. apud Pass. loc. cit. Item

nisi forte sit toleratus, hoc est, non sit sententialiter in particulari privatus voce; talis enim si nullo reclamante eligat, eligit valide. arg. cit. Extray. ad evitanda, ut pote quæ loquitur non solum de censuris, sed de quacunque sententia generaliter promulgata, & indulget, ut prætextu cuiuscunq; huic modi sententia nemo deinceps tenetur a communione alij cujus abstinere in quibuscumque divinis iustis & extra. Suar. l. 5. de LL. c. 9. n. 5. Bonac. de LL. d. 1. q. 1. p. 7. n. 12. Pass. n. 129. Adeoque etiam privatus voce activâ ipso jure ante sententiam (sufficit autem in isto casu sententia declaratoria delicti seu facti. Pass. n. 126) eligit valide. Sanch. l. 9. de matrimon. d. 30. n. 2. Dian. p. 1. r. 10. resol. 24. Molin. t. 1. de justit. f. 2. d. 96. Pass. num. 129. Unde nec talis poterit via ejici ab electione, cum non sit viâ facti sine ope judicis privatus quasi possessione suffragii Innoc. ad. c. cum Vintoniens. n. 6. Felin. Jo. And. Cattell. de elect. c. 5. n. 1. quos citat & sequitur Pass. num. 120. contra Abb. in c. cum Vintoniens.

3. Intelligentia hæc quóque sunt, & tenenda, etiam si crimen, cui statuta est privatio vocis activa latæ sententia, sit notorium ex propria confessione delinquentis, etiam facta coram testibus; ita ut de ea constare possit in judicio (nisi forte facta est in Capitulo coram Superiore seu Præside & Capitularibus (quamvis & tunc, non tam ob lalam notorietatem criminis, quam quia tunc Præses ipse declarare eum potest privatum voce, excluditur à ferendo suffragio) cum reus eriam contra propriam confessionem possit delictum aliquâ tergiversatione celare, & contra confessionem exciperre. Pass. n. 138.

4. Porro in casu, dum aliquis contra tales reclamavit ante electionem, dicendum est idem, quod supra de censuratis non denuntiatis nominatum. Namrum quod dum confirmatori constat de veritate oppositi criminis, electio declaranda sit ipso jure nulla, si electus virtute suffragii istius evasit electus, &c. Vide Pass. n. 131. Quod si tamen etiam ante electionem opponitur privatio vocis non latæ sententia, sed ferenda, oppositio nulla est; cum enim non teneatur quis ante latam sententiam subire poenam, adeoque privatio vocis sententia ferenda vim nullam habeat, sed neque vim ullam habeat, ut retrohatur ad diem commissi criminis; quia hoc est proprium sententia latæ, talis eligit valide Pass. n. 133. citans Sylv. v. electio. Abb. in c. cum Vinton. n. 13.

PARAGRAPHVS IV.

De poenis eligentium illegitimè, vel indignum.

Quæstio 281. Quenam sit pena eligentium illegitimè, hoc est, non servato modo, vel forma eligendi praescriptâ à Canonibus?

R Espondeo privantur pro ea vice potestate eligendi; non quidem ipso jure, sed per sententiam à Superiore ferendam. c. quia propter. h. t. & ibi gl. communiter recepta v. priventur. & Laym. n. 14. & c. quanquam. h. t. in 6. Unde si hi electores elegerunt de novo, antequam per sententiam privarentur, votum eorum foret validum, & electio subsisteret. Pirh. n. 41. citans Abb.

Quæ-