

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

574. An, & qualiter solutio facta per alium nomine Titularis, puta per
Procuratorem, Mandatarium &c. constituat pensionarium in quasi
possessione exigendi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

di pensionem nullum novum gravamen inferatur Ecclesia, nullumque jus novum queratur pensionario: quemadmodum è contra per præstitum reservationi consensum, perfectam resignationem beneficij vel officij venalis, per factam subinfeudationem in infirmitate, respectivè novo gravamine oneratur Ecclesia, novumque jus acquiritur pensionario, resignatario, subinfeudatario &c. & ha personæ hinc principaliter suum jus metuntur, merito istiusmodi actus, ut Card. de Luca cit. d. 5. n. 12. Unde tale præjudicium resultat Ecclesia, aut personis alii, gesti in infirmitate illiciti & infecti cententur ob fraudem à lege præsumptam, quæ dicitur potius fraus præjudicium, quam fraus consilii. Porro ampliations plures, uti & limitations responsus principialis data questione præcedente petes ex questionibus seqq.

Questio 573. An etiam, & qualiter titulari mortuo, morte naturali vel civili, seu dimisso ablativo ab eo beneficio soluta pensio, puta ab economo fidei vel beneficio vacante, aut sequestrario fructuum interea constituto, parat quasi possessionem exigendi contratulari successorem?

Respondeo primò in genere: in hoc casu vacantis beneficii facta solutio non habente verum titulum illius beneficii gravari, et si aliis ad eum spectant fructus vacantis beneficii, non præjudicat titulari in ordine ad pariendam pensionario quasi possessionem contra titularem; cum in his incorporalibus tota vis acquirendi dictam quasi possessionem constat in scientia & patientia Domini, qualis non est beneficio illo vacante. Ventrigl. cit. § 2. n. 60. Lott. cit. q. 38. a. n. 120. Corrad. pr. benef. l. 5. c. 7. n. 4. Hinc

2. Respondeo secundò in specie: non acquiritur illa quasi possessio per solutionem factam ab administratore vel exactore, seu deputato pro exigendis fructibus Ecclesie vacantis. Ventrigl. loc. cit. Lott. n. 134. citans Rotam decis. 184. per tot. p. 1. divers. Neque in factam à sequestrario. Ventrigl. loc. cit. Lott. n. 135. ex Seraph. decis. 436. a. n. 3. Neque per factam à Camera regia (intellige, dum ad eam spectant fructus beneficii vacantis) Ventrigl. loc. cit. Lott. n. 136. ex Gratian. discip. for. c. 113. n. 52. Genc. p. 1. c. 5. n. 453. Neque per factam à subcollectore spoliorum. Lott. n. 137. citans Rotam, apud Gregor. decis. 275. n. 8. (quæ tamen utratque verbo forte, adeoque loquatur dubitativè) & pro predictis omnibus Beltramin. in addit. ad Ludov. decis. 275. n. 22. De facta tamen solutione etiam unica per reservatorium fructuum, qui habet facultatem percipiendi illos auctoritate propriâ, contrarium, nimurum quod acquiratur possesso exigendi contra successorem, sentiunt Corrad. loc. cit. Ventrigl. loc. cit. n. 59. citans Beltramiu. ubi ante n. 23. & Rotam decis. 208. n. 3. p. 3. recent. Lott. n. 139.

Questio 574. An, & qualiter solutio facta per alium nominem titularis, puta per procuratorem, mandatarium &c. constitutat pensionarium in quasi possessione exigendi?

Respondeo primò. Solutione facta per procuratorem, de cuius sufficiente mandato ad solvendum constat, sive si liqueret de notoria legalitate personæ solventis, inducitur dicta quasi

possessio. Lott. cit. q. 38. n. 151. juncto n. 149. Ventrigl. cit. §. 3. n. 61.

2. Respondeo secundò: solutio facta per alium nomine titularis, dum de hujus mandato sufficiente non constat, non inducit illam quasi possessionem; ed quod esse potuerit, ut talis solvens vel id effluxerit in præjudicium alterius veletiam sua simplicitate iudicatus. Et quamvis nemo presumatur jactare suum, hac tamen præsumptio non sufficit; cum detur instantia facti possibilis in contrarium, juxta c. in presentia de probat. Lott. loc. cit. n. 139. addens n. 142. propterea Rotam nusquam voluisse admittere hanc præsumptiōnē mandati de solvendo sine adminiculis.

3. Respondeo tertio: quod si tamen, dum de tali mandato non constat, appareat de scientia & taciturnitate titularis, seu confaret, solutionem ejus nomine factam esse eo sciente & tacente, esset id ipsum non tantum præjudicium, sed etiam se solo sufficiens adminiculum ad præsumptionem de mandato ad solvendum (ne alijs videatur induci in titulari dissimulatio ex causa decipiendi penitentiarium, quo casu sola scientia & taciturnitas juris præsumptione refertur ad consensum, juxta l. si fine. c. ad Vellejan. & Felin. in c. nomine. n. 13. de presump. Lott. n. 144.) & consequenter talis solutio sufficeret ad generandam illam quasi possessionem. Lott. n. 143. Ventrigl. cit. n. 61. citantes Beltramin.

4. Respondeo quartò. Quotiescumque, etiam per quodvis aliud argumentum excluderetur finis illa præsumptio dolii & machinationis (eā enim qualitercumque elissa præsumptio contraria L. cum deindebito manet in pleno suo robore) seu quoties ex alius adminiculis recte præsumi potest mandatum de solvendo, solutio facta à tertio inducit hanc quasi possessionem. Ventrigl. loc. cit. Lott. n. 146. Atque ita etiam, si pensionarius jam fuisset in quasi possessione exigendi per alias solutiones antecellorum, & agendo contra successorem ostenderet, has solutiones ejus nomine factas, frustra objiceret ei hic successor defectum mandati; cum verosimile non sit, aliquem cum tanta sua jactura peccasse, solvendo pensiones de proprio. Lott. cit. n. 146. juncto n. 147. & ex eo Ventrigl. Hinc

5. Respondeo quintò, idem fore, seu recte præsumi legitimū mandatum in solvente, & consequenter gigai illam quasi possessionem, si solutio esset quidem de uno tantum termino, sed quantitas non minima, ita ut non cadat sub sensu sancti viri, quod solvens tantam jacturam voluerit facere, solvendo de suo inscio titulare. Lott. n. 148.

6. Respondeo sextò. Dum constat, alteri datum mandatum & commissionem solvendi per titularem, mandatum tamen illud effectum non habuit, sive non sit effectus solutio sécūta, non inducitur quasi possessio exigendi; cum aliud sit mandatum de solvendo, aliud solutio. Ventrigl. loc. cit. n. 62. citans Gratian. discip. for. c. 113 n. 53. & 54.

Questio 575. An solutio facta per camporem inducat istiusmodi quasi possessionem, & sic quod ad hanc possessionem præjudicet titulari, pro quo schedulam bancariam conscripsit, & dedit pensionario?

Respondeo: si campior ille censeatur & dicatur R. hoc ipso habere à principali debitore mandatum ad solvendum, pensionario exigente statim