



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

Continet Tractatvm Serie Vigesimvm-Octavvm De Matrimoniis, &
Sponsalibus, cum Indicibus necessariis

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

Qualiter voto castitatis emisso antè, vel post matrimonium impedianter
coniuges à petitione redditioneque debiti. §. 7.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76659](#)

S. VII.

Qualiter voto castitatis emissio ante, vel post matrimonium impeditur coniuges à petitione redditioneque debiti?

1. *Astrictus castitatis voto peccat mortaliter matrimonium contrahens.*
2. *Contracto matrimonio abstineret debet à debiti petitione. Nec reddere debet priori bimeti.*
3. *Religionem ingredi affirmant plures esse obligatum.*
4. *Verius est obligatum non esse.*
5. *Consummato matrimonio tenetur coniux castitatem vicens reddere petenti. & mortuā uxore castitatem seruare.*
6. *Si votum castitatis emissum sit matrimonio contracto ex licentia conjugis nec petere, nec reddere potest.*
7. *Si emissum sit nesciente coniuge, et si aliqui censeant innullum esse; verius est predictum votum valere.*
8. *Satisfit opposita ratione.*
9. *Qui castitatem vici diuinito legitime facta, non potest coniugi adultera reconciliari.*

1. *Pro certo habendum est astrictum castitatis voto peccare mortaliter contrahendo matrimonium, tamen animum habeat ingrediri religionem ante consummationem. Tum quia manifestissimo periculo exponitur intentum non exequi. Tum quia coniugem decipit ea intentione contrahendo, quia si manifestata sibi esset, verosimilior est non contractum.*
2. *Contracto matrimonio abstineret omnino debet à debiti petitione, quoque dispensationem obtineat, quia id praestare potest abligare conjugis iniuria. Reddere autem priori bimeti nequit, quia eo tempore in favorem religionis non affinguntur coniuges ad reddendum, maximè si de religione assumpta cogitauerint. At votum obligari ad castitatem seruandam, quies sequari potest.*
3. *Quaestionem haberet, An Religionem ingredi teneretur? Affinat D. Thom. in 4. d. 32. quæst. 1. art. 3. quæstionem 2. ad 3. Sylvest. verbo Matrimonium 7. quæst. 5. dicto 4. Angel. lib. 11. num. 4. Rofell. verbo Impedimentum, imped. 4. num. 7. Et alii plures relati à Sanch. lib. 9. disp. 3. num. 3. quibus adhæret Laym. lib. 5. tract. 10. 3. part. cap. 1. num. 12. censem, si voto castitatis alterius posse petere debitum, quoties alteri conjugi eius votum onerolum sit, vel periculum incontinentia habeat, eo quod ab ipso debitum non patetur. Nam ut recte inquit Coninch. disput. 34. dub. 6. num. 47. non tenetur coniux vitare quidquid in alio coniuge molestum sit; alias non tenetur breves peregrinationes promissas facere, neque aliqua negotia expedire, si dicit aliquantulum molestum illi conjugi, et enim molestia sibi imputari debet, à qua facili se liberare potest, debitum falefacere potendo. Et eadem ratione periculo incontinentie occurrere potest. Quod si nolit conjugius ex malitia peccare, & videntem obligatum non esse aduersus suum votum procedere, ut prædictæ incontinentie consulat. Nam si vicens simili cum coniuge habitans ob vitandum periculum proprie incontinentia quod necessariò futurum est, non potest debitum petere, a fortiori nec poterit ob vitandum periculum incontinentia conjugis, cum magis periculum proprio, quam alieno prospicere debeat. Alias si viceque ex munio consenserit castitatem vicens, posset vniquisque ob alterius incontinentia periculum debitum petere, quod nemo concedet. Neque est simile de impedimento affinitatis contracto: hoc enim non potest coniux alteri manifestare, quia esset manifestare propriam turpitudinem, & alienam; id est si inquam perat debitum, occasionem præter concipiendi vel sic coniungim impeditum esse, vel odio, aut despectu haren. At votum abligare vlo in modo manuteneat coniugi potest. Quo manifestato cessat occasio inique suspicione, ad quam manifestacionem reputo esse videntem obligatum. Quia immo credo ob periculum incontinentie obligari dispecaulationem illius voti petere, ut recte Coninch. num. 52.*
4. *Verius tamen est obligatum non esse Religionem ingredi, tamen voto emiserit post matrimonium contractum ante illius consummationem, nisi forte tempore emissionis voti cogitaserit nullum aliud superesse medium exequendi votum præter Religionem ingrellum. Quia non est censendum se velle obligare pro voti executione ad assumendum medium, quod difficilis est ipsa re promissa. Secundus est quando tempore emissionis voti agnoscerit nullum aliud superesse remedium voti exequendi, quia eo casu qui ratus est censetur medium tacite promitti, ne iritatoria promissio sit. Atque ita docet Sotus in 4. d. 3. quæst. 2. art. 1. & quid autem. Henr. lib. 12. cap. 2. num. 8. Saa. verbo Matrimonium de impediment. dirimenti. num. 3. Lessius lib. 2. de iustit. cap. 4. dub. 5. num. 52. Coninch. disp. 34. dub. 5. num. 3. Sanch. lib. 9. disp. 34. n. 3. Basil. Ponce, lib. 10. cap. 5. num. 12. Gaspar Hurtado, disp. 10. difficult. 8. num. 3. Layman. lib. 5. tract. 10. 3. part. cap. 1. num. 11. & colligitur aperte ex extrinsec. Ioann. XXII. Antiqua de votis, vbi Pontifex decernit cum, qui post contractum matrimonii un ante consummationem insignis fuit Sacris non esse obligatum Religionem ingredi, præsumit enim Pontifex non habuisse intentionem se obligandi ad medium ita arduum, & difficile.*
5. *Consummato vero matrimonio, siue cum peccato, siue absque illo tenetur coniux castitatem vicens reddere petenti debitum, quoties ipsi fuerit rationabiliter petitus, quia nequit priuate coniugem iure ex iustitia per matrimonium quæsto: & colligitur manifestè ex cap. quidam, cap. placet de coniunctis, coniugator. & ut certum docet Basil. Ponce, lib. 10. cap. 5. num. 6. Verum mortuā coniuge, vel ipsa adulterium commitente, cum in his eventibus feruare castitatem possit, sine dubio voto affingitur, ut ex omnium sententia tradit. Coninch. disp. 34. dub. 5. num. 37. Lessius lib. 2. cap. 41. num. 53. Paul. Layman. lib. 5. tract. 10. 3. part. cap. 1. num. 1.*
6. *Quod si votum emissum sit post matrimonium subdistinguendum est, si sit emissum ex licentia conjugis nec petere, nec reddere potest, quia consentiens tacite iuri, quod habebat petendi, cessit. Et idem est, si ex communī consensu castitatem vicens, neuer potest petere, aut reddere, sed sunt iunctio separandi, ut bene norauit Lessius lib. 2. de iustit. capit. 40. dub. 15. & capit. 41. dub. 6. Coninch. disput. 34. dub. 6. initio, numero 39. & in fine numero 53. Basil. Ponce,*

lib. 10. cap. 5. num. 20. Layman. lib. 5. tract. 10. 3. part. capite 1. num. 12.

At si votum emissum sit nesciente, vel non consciente coniuge, esti D. Thom. in 4. d. 32. quæst. vñica art. 4. ad 3. Psal. ludan. ibi disp. 3. quæst. 3. art. 5. conclus. 4. in fine. Pet. de Soto secr. 16. de mar. §. vlt. & alij censeant prædictum votum castitatis inuidum esse, eo quod coniux se obligare non possit ad debitum non reddendum, vt de se constat, neque etiam ad non perendum, cum cedar in non leue conjugis gravamen, quia semper petere obligaretur, suspcionemque præberet coniugi vel odij, vel defectus, ob quas rationes superius diximus, probabile esse altricium impedimento affinitatis peteri aliquando posse. At longè verius est, & facte certum validum esse prædictum votum, vi docent alii relatis Henr. lib. 11. cap. 1. num. 8. Nauart. cap. 12. num. 60. Lessius, lib. 2. c. 40. num. 99. Sanch. lib. 9. disp. 3. 5. num. 2. 5. Coninch. disp. 34. dub. 6. num. 49. Basil. Ponce, lib. 10. cap. 5. num. 10. Laym. lib. tract. 10. 3. part. cap. 1. num. 12. Et colligitur aperte ex cat. quæst. Cap. placet de coniunctis coniugis. Etenim coniux validus se voto castitatis affingit, quæ ablique prædictio alterius coniugis obseruari potest. At coniux matrimonij lega ad perendum debitum non affingitur, & commissio adulterio ab alio coniuge neque ad reddendum. Ergo ad hæc omnia voto castitatis obligari potest.

Neque obstat ratio in contrarium adducta, ob quam Victoria in sum. num. 293. syllæbus verbo Matrimonium 7. quæst. 5. dicto 4. Angel. lib. 11. num. 4. Rofell. verbo Impedimentum, imped. 4. num. 7. Et alii plures relati à Sanch. lib. 9. disp. 7. num. 3. quibus adhæret Laym. lib. 5. tract. 10. 3. part. cap. 1. num. 12. censem, si voto castitatis alterius posse petere debitum, quoties alteri conjugi eius votum onerolum sit, vel periculum incontinentia habeat, eo quod ab ipso debitum non patetur. Nam ut recte inquit Coninch. disput. 34. dub. 6. num. 47. non tenetur coniux vitare quidquid in alio coniuge molestum sit; alias non tenetur breves peregrinationes promissas facere, neque aliqua negotia expedire, si dicit aliquantulum molestum illi conjugi, et enim molestia sibi imputari debet, à qua facili se liberare potest, debitum falefacere potendo. Et eadem ratione periculo incontinentie occurrere potest. Quod si nolit conjugius ex malitia peccare, & videntem obligatum non esse aduersus suum votum procedere, ut prædictæ incontinentie consulat. Nam si vicens simili cum coniuge habitans ob vitandum periculum proprie incontinentia quod necessariò futurum est, non potest debitum petere, a fortiori nec poterit ob vitandum periculum incontinentia conjugis, cum magis periculum proprio, quam alieno prospicere debeat. Alias si viceque ex munio consenserit castitatem vicens, posset vniquisque ob alterius incontinentia periculum debitum petere, quod nemo concedet. Neque est simile de impedimento affinitatis contracto: hoc enim non potest coniux alteri manifestare, quia esset manifestare propriam turpitudinem, & alienam; id est si inquam perat debitum, occasionem præter concipiendi vel sic coniungim impeditum esse, vel odio, aut despectu haren. At votum abligare vlo in modo manuteneat coniugi potest. Quo manifestato cessat occasio inique suspicione, ad quam manifestacionem reputo esse videntem obligatum. Quia immo credo ob periculum incontinentie obligari dispecaulationem illius voti petere, ut recte Coninch. num. 52.

At, voto peruertere non probe senserit Sanchez lib. 9. disputatio. 35. numero 28. alterius prædictum votum castitatis non impedit, quin vicens coniugi adulterio reconcilietur, illuc debitum reddat, eo quod nunquam fuit factum de debito non reddendo, sed non petendo. Quippe censemendum est factum iuxta presentem statum, in quo nequam obligari poterat ad non reddendum. Hac inquam sententia mihi nullo modo probatur, alias si vicens absolue castitatem posset vniquisque alius matrimonium inire, quod Sanch. non concedit. Signum ergo est sub voto comprehendisse eam castitatem, quam sine preiudicio coniugis praestare posset, atque adeo obligari ad non perendum debitum, tum ad non reddendum, quando licet abstineret à redditione potest, tum ad non contrahendum matrimonium coniuge mortuā, ut recte tradit Coninch. dicta disput. 34. dub. 6. num. 50. Basil. Ponce, lib. 10. cap. 5. num. 19.

S. VIII.

Qualiter votum non contrahendi matrimonium, sacros Ordines suscipiendi, Religionemque in-grediendi impeditat debiti petitionem & redditionem?

1. *Vicens matrimonium non contrahere peccat: non solum contrahens, sed consummans.*
2. *Vicens sacros Ordines peccat: graviter matrimonium contrahendo.*

Africenus