



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

Continet Tractatvm Serie Vigesimvm-Octavvm De Matrimoniis, &
Sponsalibus, cum Indicibus necessariis

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

Quibus in euentibus non liceat coniugi ob adulterium commissum
celebrare diuortium. §. 2.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76659](#)

Cod. de repudiis. Authent. de nuptiis §. mittores collat. 4. Et licet aliquando causa virgente ingenuo soleantur hac affici punitione, id contingit cum in minori aetate sunt constituti. Quapropter (nisi causa gravissima vigeret) peccatum mortale existimare tam punitionem, etiam in suo genere leuis, & moderata sit, quia ex se uxorem maximam dedecet, & in plurimis sententiis sufficienter praeberet diuortij causam. Atque ita sustinent Sotus, lib. 5, de infest. quest. 2, art. 2, in fine corp. Arag. 2.2. quest. 6, art. 2, vers. de marito. Sanch. lib. 10. difficult. 18. num. 16. plures referens Molin. tract. 3, disput. 2, in fine numero 20. Rota apud Farinac. decr. 371. Basil. Ponce, lib. 9. cap. ult. num. 5.

4 Duo vero in hac punitione seruanda sunt; primum, ne punitio delictum excedat, sed illi commensuretur; quin potius expedit ut maritus leuis uxorem puniat, quam delictum exigit. Etenim hac ratione pax, mutua benevolentia inter ipsos conseruabitur. Secundum, ne ex odio punitio fiat, sed ex charitate, zeloque iustitia ad correctionem, emendationemque uxoris, & in domesticorum exemplum.

P V N C T V M VI.

De dissolutione matrimonij quoad thorum, & habitationem.

Hucusque de proprietatibus matrimonij sumus locuti, superest dissensum de eius contraria. Matrimonium namque diximus vinculum esse indissolubile, obligacionemque secum trahere reddendi debitum, simulque cohabitandi. Et licet Iudeus fuerit permisum matrimonium consummatum disoluere Deuteronom. 24. & Malachis. 2. At post legem Euangelicam Matth. 5. & 19. nec Iudeus, nec Gentilibus permisum est vinculum matrimonij coniunctum disoluere: Solum enim fauore fidei matrimonio infidelium conceditur dissolutio, si alter ad fidem converteratur, altero in infidelitate remanente Extra hanc causam vinculum matrimonij consummati tam fideli, quam infideli persistit, sola morte coniugis disoluendum, vt tanquam de fide certum definitum est ab Alexand. III. cap. ex parte de Sponsalibus, & a Concil. Florent. in Armenor. infrafr. & a Trident. sess. 2. 4. eam. 10. Neque his obstar quod Christus Dominus Matth. 19. dixerit: *Quicumque dimiserit uxorem suam nisi ob fornicationem, & aliam duxerit mochatur, & qui dimisera duxerit mochatur, quasi diceret ex causa fornicationis dimitti uxorem posse, & aliam duci absque mochia; id enim indicat exceptio illa nisi ob fornicationem.* Non inquam obstar, quia Christus Dominus solum dixit mochari eum, qui uxorem dimittit extra causam fornicationis. At de dimittente causa fornicationis exilente (inquit Caeteran. in presenti) nihil decidit. Præterea Christus Dominus, voluit eo in loco libellum repudij, quo matrimonij vinculum, & mutua coniugum habitat disoluatur omnino tollere, & solum permittere dissolutionem cohabitationis ex causa fornicationis, idemque inquit, *Quod uxorem suam dimiserit excepta causa fornicationis mechatur, quia iniuste dimittere facit eam mechari.* Prædictus ergo Textus dissolutionem cohabitationis interdicit nisi ex causa fornicationis, nullo verbo facto de dissolutione vinculi coniugalnis, sicut explicat August. lib. 1. de adulter. coiung. cap. 9. Abulensis. c. 19. Matth. quest. 76. Maldonat. & Ianzen. ibi. Sanch. lib. 10. de matr. disp. 2. num. 3. ubi alios Textus contrarium indicantes explicat. Quocirca questo versatur, quibus ex causa obligatio thori, & coniugalis habitations dissolui inter coniuges possit: Et nemini est dubium posse dissolui ex mutuo consenso, quia nullo iure inuenitur interdictum, quin potius colligatur concilium ex Paulo 1. Corinthis. 7. debet tamen fieri dissolutio non ex odio, & indignatione, sed amore castitatis, & abque incontinentia periculo, ideoque matrem, & longa examinatione facta, & non aliter hac separatio facienda est, vt frequenter omnes Doctores consulunt. Superest ergo examinandum, qualiter ex delicto haec cohabitatio dissoluntur?

S. I.

An ex causa fornicationis dissolutio coniugalvis habitationis fieri possit?

1. Adulterium causa est sufficiens, ut vir ab uxore in perpetuum diuerterat.
2. Nominis adulterij qualibet copula etiam sodomitica intelligitur.
3. Debet adulterium formale esse.

Adulterium uxoris causam esse sufficiem, ut vir ab uxore diuertere in perpetuum possit, confans est omnium Catholicorum sententia ex illo Matt. 5. &c. 19. Ego autem

dico vobis, quicunque dimiserit uxorem suam excepta causa fornicationis, &c. Et ex cap. significasti. Cap. gaudemus. C. ex littera de diuorti.

Et licet Christus Dominus, aliquis Textus Iuris Canonici solum de adulterio uxoris ipso grauiori mentionem fecerint, idemque Caeter. in illud. Math. 19. censuerit foliis vins concedi ob adulterium uxoris separationem. At verillima sententia defendit in hac causa utrumque coniugem patem efficitumque esse uxori ob adulterium viri diuortionis celebrare. Non enim censetur coniuges obligari ad munuan cohabitationem, & debiti redditionem, nisi quatuor sibi inuicem fidem ducant seruauerint. Quare ita fide violata ab obligatione reddendi debitum, mutuoque cohabitandi innocens sue viri sibi feminam absoluuntur, sicut pluribus comprobatur Sanch. lib. 10. disp. 3. num. 6. Farinac. 4. tom. quest. 14. num. 9. Guierr. de matrim. cap. 1. 2. num. 2. Coninch. disp. 35. dub. 1. initio & num. 6. Basil. Ponce, lib. 9. cap. 16. a. num. 4. Layman. lib. 8. sum. tract. 10. 3 part. cap. 7. num. 8. Gaspar Hurtado disp. 11. difficult. 2. & colligunt aperte ex illo Pauli. Corinth. 7. *Huiusque matrimonio uniti sunt precipio, non ego, sed Dominus, uxorem a viro non discedere (subintellige ablique iusta causa).* Quod si discesserit (nempe ex iuxta causam) manere innuptum, aut viro (no reconciliari). Supponit ergo Paulus ex aliqua causa iusta posse uxorem a marito discedere, alias cogitet eam viro suo reconciliandi, vel contineenter viuendi. Quod si aliquam causam iustum discedendi a marito uxori habere posset, maximè adulterium, quod fides sibi data violatur.

Nomine adulterii ratione cuius diuortioni celebrantur ab innocentibus positis, eti si censurint solam copulam naturalis cum alieno viro, vel feminam esse intelligentiam, communis sententia defendit teste Abbate in cap. maritus de adulter. num. 3. Sanch. lib. 10. disp. 4. num. 3. Coninch. disp. 3. dub. 1. concl. 5. Basil. Ponce, cap. 16. num. 5. dictio cap. 7. num. 7. Gaspar Hurtado dicta difficult. 2. Riccio decr. 273. in praxi, & alii solidam, & beffiam intelligi, quia his crimibus caro coniugis in alienam dividitur contra matrimonij fidem. Debet autem sodoma, & beffialitas completa esse, id est cum feminis effusione, alias non perfecte in alienam carnem eius effusione, neque consummata iniuria, neque sufficiens diuertit causa. Quod a fortiori procedit in tactibus, pollutiones, siue secum cantum, siue cum alio, vt aduentur omnes praetato Doctores.

Debet autem adulterium occasionem diuortij praebens, formale esse; quare si ex aliquo capite ab ea malitia excusat, et quod ignoranter, vel per violentiam commisum sit, nullo modo occasionem diuortij praebere potest, quia alteri coniugi iniuriosum non est, vt recte ex omnium sententia docet Basil. Ponce, lib. 9. cap. 17. num. 8. Sanch. lib. 10. disp. 5. a. n. 11. Argum. cap. cum per bellum. 3. 4. q. 2. Et leg. uxor 7. Cod. de repudiis Quinimò Abbas cons. 4. n. 3. volum. 1. Rosella verbo Adulterium. Sylva. ibi q. vlt. Armilla n. 5. Tabiena, q. 1. n. 3. Graffis 2. p. decr. lib. 1. cap. 12. n. 7. 2. causa 2. Et inclinat Gregor. Lopez, leg. 7. verbo porfura. 4. tit. 9. part. 4. Et probabile center Sanch. lib. 10. disp. 5. num. 1. affirmant adulterium commisum ex metu cadente in virum constantem non concedere innocentem ius diuertendi, quia non ex malitia, & dolo, quod videat requisitus iuxta leg. penit. f. illud leg. Ita de adulter. commisum est, & fater August. relatus in cap. proposito. 32. q. 5. excusans Lactacium ab adulterij crimen non quoad culpam, sed quod penam eo quod metu coacta fit. Sed praeditis alienandum non est, nam cum metus non excusat a culpa adulterii, & fida data violatione, quibus diuortioni iure natura invenitur, non porcessit diuortio, donecque amissione excusat, tamen excepit a pena legibus indicata, vt tradit Courauu. 4. decretal. 1. c. 1. initio. n. 3. Azeuedo lib. 8. recipil. 2. 20. leg. 3. num. 22. Henrig. lib. 11. cap. 17. n. 5. & pluribus relatis Sanch. lib. 10. disp. 5. num. 16. Coninch. disp. 3. dub. 2. num. 10.

S. II.

Quibus in eventibus non licet coniugi ob adulterium commisum celebrare diuortionum?

1. Diuortionum negavit esse, si uterque nocens sit.
2. Ob adulterium, cuius author est maritus non posset reipudiari.
3. Ex eo quod maritus causam remotam adulterij uxori prabuit, non impeditur a diuortione celebrando.
4. Ob adulterium iam condonatus nequit coniux innocens diuertire.
5. Si innocens signa remissionis adulterio praesert ab igne remittendi, probable est in foro conscientia ad diuortionem conari posse.
6. Remissio solum est posset de delicto prateris, non futuri.

7. Ex

Ex eo quid unus coniux adulteri alterum de emendatione moneret, moritus non cedit iuri diuertendi, nisi aliqui contra consentant.

Primò conuenient Doctores diuortium esse non posse, si vterque nocens sit, quia iniquum est viuis delatum punire alio delinquente indemnem seruato. Quapropter iura clamans paria delicta quadam priuatorum ius mutua compensatione tolli. Cap. penit. & ult. de adulteri. Cap. significasti. cap. ex litteris de diuortiis. Cap. 1. seqq. per totam 3. questionem. Et leg. si vxor. ff. Ad leg. iud. de adulteri. Et leg. vivo, atque uxore. 3. soluto matrimonio. & alius. Neque referuntur adulterium uxoris grauius sit, & publicum, vtrique adulterium secreta, & viuus peius, alterum posterius, quia per quocunque fides in matrimonio data violatur, & ius diuertendi solum innocentem conceditur, vni doceat ex omnium sententia Sanch. lib. 10. disp. 5. a num. 2. Basili. Ponce, lib. 9. cap. 17. a num. 5. Coninch. disp. 5. dub. 2. num. 12. Gutierrez. de matr. cap. 12.9. num. 15. Paul. Laymann. tract. 10. 3. p. cap. 7. num. 13. Hæc tamen mutua compensatione solum est quodam diuortium, dositque amissione, nam quodam accusationem criminalem, & vindictam publicam non est compensatio: cum liberum sit marito adultero accusatus criminaliter uxorem de adulterio, cum tamen ipsi uxori non permittatur maritum accusare. leg. 1. Codic. ad leg. iud. de adulteri. sicuti adulterii Sanch. lib. 10. disp. 8. numero 46. Laymann. lib. 5. tract. 10. 3. p. cap. 7. num. 13.

Secundò nequit maritus repudiare uxorem ob adulterium, cuius ipse author fuit, quia eo casu maritus & quæ ac vxori culpabilis existit: sicuti docent ex omnium sententia Sanch. lib. 10. disp. 5. a num. 3. Farina. 1. 1. quest. 3. separatio heri. Gutierrez. cap. 12.9. num. 16. Basili. Ponce, lib. 9. cap. 17. num. 7. Coninch. disp. 5. dub. 2. num. 8. Gaspar Hurtado disp. 11. difficult. 3. num. 12. Laymann. tract. 10. 3. p. cap. 7. num. 8. Quod adeo verum est, ut etiam uxor prostitutioni consentiat, reaque adulterii sit locus repudij non deetur, vt colligatur expreßus ex cap. distinctionem 8. quod si forsan. De eorum cognovit consanguinitatem, &c. ibi præfertur iniuriam: dictio enim illa præsertim declarat, quod minoris dubitationis est, scilicet cum consenti initia, & supponit idem esse in casu magis dubio, qualis est cum liberè consentit. Neque enim æquum erat, vt elegeret inquit Iuris consult. Scœula in leg. cum mulier 47. ff. Salvo matrimonio, quod maritus improbares mores, quos ipse, aut antea corripuit, aut postea probauit, sicuti omnes Doctores super relati aduertunt. Quinimmo censeo, si adulterio tacite consentiat: eo quod potens facilè impetrare non impedit nullâ legitimâ occasione intercedente, nequit illud obicitur: quia illo tacito consenti censendum est remittere ius diuertendi, quod ex iniuria illata sibi conceditur, id estque in leg. 1. Cod. ad leg. Julian. de adulteri. vir conscientis pena lenonis punitur. Atque ita docent Castro, lib. 2. de lege paucal. cap. 4. Henric. lib. 11. cap. 17. num. 4. Sanch. pluribus relatibus, lib. 10. disp. 5. numero 7. vbi optime aduertit mulierem consiccam de mariti adulterio, neque impetrare non esse censendam consentire, quia raro ipsa impetrare potest, neque eius dissimilatio, vtpote quæ est vir subiecta censenda est delicti approbatio. Notanter dixi nullâ legitimâ occasione, si enim vir suspcionem habens de uxoris adulterio dissimuleret se in longinquum proficiisci animo statim redeundi, vel testes absconditos apponat, vt certus de adulterio possit uxorem dimittere, vel in futurum emendare, nullatenus censeri debet adulterio consentire, sed illud permittere ob honestum finem, sicuti pluribus comprobant Sanch. lib. 10. disputat. 12. num. 52.

Ex eo autem quod maritus causam remotam uxori dederit adulterium committendi negando inquam debitum, non suppeditando alimenta, atque eam è domo, & ex sua cohabitatione expellendo, non censetur adulterio consentire, neque à diuortio faciendo impetratur, vt colligatur ex cap. significasti de diuortiis. Et ibi Glossa verbo materiali. Neque enim mulier ad fornicandum villa ratione adduci debebat: cap. ita ne 32. quest. 5. Neque ignoroscendum est (vñ inquit Vlpijan. leg. palam num. 43. ff. de ritu nuptiar. Et Glossa cap. ex litteris de diuortiis.) ei qui obtinet paupertatis turpissimum vitam agit. Atque ita fatentur omnes Doctores telle Sanch. lib. 10. disp. 5. num. 6. Gutierrez. cap. 12.9. num. 8. Basili. Ponce, lib. 9. cap. 17. n. 7. Coninch. disp. 5. dub. 2. in fine. Quod intelligendum inquit Thom. Sanch. Gutierrez. Coninch. & Farin. quest. 14.3. num. 2. nullus vir è intentione uxori repulisset, alimentisve priuasset, vt necessitate compulsa adulterium committeret, quia eo causa adulterium uxoris marito est voluntarium perindeque est, ac si adulterio coniuiceret.

Tertio ob adulterio iam condonatum, & remissum nequit coniux innocens diuortium facere: ipsa enim condonations, & remissione cessu iuri diuertendi acquisto, sicuti unius Doctores docent. Dupliciter autem hæc condonatio fieri potest expreßa, vel tacite: expreßa sit, si verbis expressis remittat iniuriam sibi factam, & ius diuertendi ex ea acquisi-

tum; iuxta leg. si maritus 2.5. §. si negauerint ff. ad leg. iud. de adulteri. Tacita remissio contingit, si conscientia adulterii, & potens sperere diuortium coniugi adulterio copuletur, vel illum ita familiariter tractet, sicut ante, nam prædictis signis satis præsumitur animus habuisse reconciliationis, id estque ad intentandum diuortium, accusandūmque adulterium non admittitur, vt tradit decisio Rotæ apud Farinac. 19.1; volum. 2. consil. Néque ad hanc condonationem requiritur adulteri acceptatio, quia ea condonatio est quædam iuris cessio, & remissio, quæ signis exterioribus manifestata tollitur ab adulterio impedimentum exigendi debitum, quod ex adulterio commissio contraxerat, vt rectè probat Sanch. lib. 10. disputat. 14. à numero 2.

Quod si innocens adulterio prædicta signa remissionis praestet absque animo remittendi ius quod habet accusandi adulterum tam ciuiliter, tam criminaliter, esti in foro externo nec diuortium, neque accusacionem intentare possit; at in foro conscientia probabile est ius diuertendi & accusandi integrum remittere, vt pluribus comprobant Sanch. dicta disp. 14. à num. 21. eo quid illa facta non sint ipso iure remissiones, si quidem facta ex imperio Iudicis, eo quod adulterium non plenè probatum sit, remissionem non inducent, sed solum sunt signa animi remittentis. Quare eo animo deficiente nulla est censenda remissio. Quod facit indicat Texus in leg. questionem 40. §. item queritur ff. ad leg. Julianam de adulteri. dum in qua destituti viderit. Et leg. regia 8. titul. 17. part. 7. [caspus que aī la a cogio en su casa, entiende se que la perdo.] Non enim alerunt de facto remissile, sed præsumi remissionem fecisse.

Illiud certum remissionem solum esse posse de delicto præterito, non de future, ne delinquenti occasio relabendi concedatur. Quapropter si reconciliatus iterum delictum committat poterit non ob delictum remissum, sed ob delictum de novo patravit intentari ab innocentem accusatio tam ciuilis quodam diuortium, & dorem, quām criminalis ad punitionem. Vnde si vterque fuerit nocens, sibi que mutuò iniuriam celerint, qui post reconciliationem lapsus fuerit diuortio subiectus est, neque innocentis diuortiorum intentant obicitre potest crimina remissa. cap. de his de accusationib. Et cap. si illuc. 2.3. quest. 4. iuncta Glossa verbo recidivo. Et leg. transfig. Cod. de translationib. Neque remittentibus actiones conceditur regressus. Leg. queritur versi si venditor ff. de ædilicio editio. Et tradit ex communis sententia Sanch. lib. 10. disp. 5. num. 21. Et disp. 6. num. 7. Basili. Ponce, lib. 9. cap. 17. in fine. Coninch. disp. 5. dub. 2. concl. 5. num. 17. Molin. tract. 5. disp. 95. Paul. Laymann. lib. 5. sum. tract. 10. 3. p. cap. 7. num. 14.

An vero eo quod vñus coniux adulteri, & emendatus alterum de emendatione moneat, censeatur vterque sibi reconciliari? Non conuenient Doctores Sanch. plures referens lib. 10. disp. 7. num. 4. Paul Laym. lib. 5. sum. tract. 10. 3. p. cap. 7. num. 14. Coninch. disp. 5. dub. 2. num. 1. concl. 6. censem reconciliationem factam esse non solum ex parte illius qui monet, & reconciliationem offert, de quo non videtur esse dubium, sed etiam ex parte moniti, qui esto reconciliationem non admittat, admittere illam tenetur, cum si æquæ nocens, ac petens reconciliationem. Sed rectius Basili. Ponce, lib. 10. cap. 17. in fine. Gaspar Hurtado disp. 1. difficult. 3. n. 10. censem admonitionem ex sola admonitione sibi facta, & reconciliatione oblatam, sed non acceptata non cessisse iuri diuertendi, quod ex alterius adulterio acquisierat; quia esto æquæ nocens sit, ac petens reconciliationem, id solum probat non posse alterum accusare delicto sibi non remisso, non tamen probat cessisse iuri diuertendi. At delicto remisso si post remissionem non delinquenter diuortium intentare poterit, quia nihil impedit: si vero iterum in delictum labatur, amittit ius diuortij preendi, emendatus vero intentare diuortium non potest, eo quod sibi non fuerit delictum remissum.

S. III.

An uxorem in adulterio persistentem teneatur innoxens dimittere?

1. Plures affirman obligatum esse recedere.

2. Verius est oppositum.

3. Aliquando per accidens hoc obligatio esse potest.

4. Raro, vel nunquam obligata est uxor diuertere à marito adulterio.

VIdimus innocentem neque iniuriam remitterentem diversere à coniuge nocente posse, inquitur, an teneatur? Plures Doctores, quorum memini Sanchez lib. 10. disp. 13. à numero 4. censem obligatum esse diversere à coniuge adulteras eo quod apud se retinens, & debitum exigens, & reddens censem ius delicto coniuvere, graviusque hæreditibus legitimis detinimento inferre, si illegitimi, & spurijs supponantur. Et forte ob hanc causam Proverb. 18. dicitur Qui autem tenet adulterum stultus est, & insipiens, siquidem