



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

608. An eadem sit pensio in translatario, quæ fuit in transferente.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

4. Porro hic notandum, quod omnia induita transferendi pensionem, qua non in ipsa reservatione pensionis, sed ad partem conceduntur, regulariter expediantur per Breve sub annulo piscatoris, cuius litera nemini nisi ipsimet transferent in forma gratiosa diliguntur, cum deputatione tamen Executoris per ipsum transferentem eligendi. Corrad. l. 5. c. 5. n. 12. Item notandum ex eodem, n. 14. concedi quandoque hanc facultatem transferendi cum clausula: etiam literis super reservatione pensionis non expeditis, v.g. Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis Capellae pontificiae assistentibus, Capelanis Papæ, ejusdemque Cubiculariis, familiaribus, & continuis commensalibus, alisque personis illi charis. Qui tamen, si habeant facultatem transferendi cum dicta clausula pensionem ducentorum imperialium, non poterunt adhuc transferre pensionem plurium imperialium sine expeditis literis.

Questio 608. An eadem sit pensio in translatario, qua fuit in transferente?

1. Respondeo primo: Loquendo de pensione accepta pro jure activo exigendi certam quantitatem pecunia, ut de eo loquuntur AA. mox citandi, non esse eandem pensionem, sed per translationem jus transferentis seu pensionem antiquam extingui, & dein constitui seu reservari translatario jus novum omnino, simile in conditionibus antiquo, seu antiqua pensioni. Castrop. loc. cit. §. 9. nu. 2.

Paris. l. 6. q. 4. nu. 7. Garc. p. 1. c. 5. nu. 25f. Azor. p. 2. l. 8. c. 9. q. 1. Lott. l. 1. q. 36. nu. 64. & 65. & 78. Siquidem in pensionibus non datur vacatio, ita ut in serum natura remaneat, nullo eam possidente, ut contingit in beneficiis; quia non sunt iura realia & perpetua, sed temporalia & personalia, ac proinde mutatis personis haec ipsa iura mutantur, intellige numericè. Et certè si idem omnino numero jus in translatario esset, quod erat in transferente, mortuo transferente periret jus translatarii, quia transferens habebat jus pensionis pro sua tantum vita, & consequenter non poterat ultra vitam propriam jus translatario concedere. Castrop. loc. cit. Proinde jam transferens non cedit jure suo, ut illud idem jus numero cessum sit in translatario, sed ut aliud omnino simile sit in eo, quod, quia propter hanc omnimodam similitudinem virtualiter est idem cum antiquo, adhuc dicetur translatio. Ita ut etiam, ait Lott. loc. cit. num. 7, quia haec extinctio est momentanea, nec sit tamad finem amittendi; quām acquirendi eam alteri, habenda non sit in consideratione. Neque opponi potest, quod census non varientur per hoc, quod ex uno in alium transferantur; nam verum id est de censibus perpetuis, qui non variantur ex mutatione Censualitas, quemadmodum Beneficia non mutantur ex mutatione beneficiariorum, quia personis non annexuntur; falsum tamen etiam est in censibus non perpetuis, ut patet in censu vitalitio, & similibus, qui cum persona, cui solvuntur, extinguuntur; non secus ac ususfructus cum usufructuario, quibus proinde pensiones ad vitam pensionari ei annexæ assimilantur. Castrop. loc. cit. Neque opponi potest, quod census non varientur ex mutatione hypothecæ. Nam unitas census non tam ex hypotheca, quam ex obligatione debitoris desumitur, quia, cum sit & maneat eadem mutatis hypotheticis, census est idem; at unitas pensionis

ex unitate pensionarii desumitur, dum eo pereunte perit. Castrop. loc. cit.

2. Respondeo secundò: Loquendo tamen de pensione, pro ut est subjectum, & materia ipsa, in quam jus illud activum exercetur, sive prout est jus passivum, seu obligatio solvendi in titulari, est & manet semper eadem, & in effectu non extinguitur, nec alteratur per translationem, & mutationem pensionariorum, sed manet idem onus, eademque servitus beneficio in suo fundamento; & sic dicitur non inferri novum gravamen beneficio, aut titulari, sed ad summum dicitur haec pensio seu obligatio renovari (renovatione tamen, quæ non efficit, ut exinde nova dicatur pensio) & simpliciter solùm insinuari titulari, cui deinceps debet solvere pensionem. Lott. loc. cit. à n. 66. Unde jam etiam, cum dicta obligatio maneat eadem in titulari, & quamvis jus illud activum in translatione, seu pensio respectu translatarii non sit eadem numero, sit tamen ejusdem omnino rationis cum ea, qua fuit in transferente; jam omnes derogationes, & decreta concernentia substantiam, & validitatem pensionis ab initio semper durant post translationem. Lott. n. 71. ex Crescent. decis. l. n. 3. de reb. Eccles. non alienand.

Questio 609. An igitur etiam obligatio fidejussoris dati in favorem primi pensionarii, translata pensione perseveret, & fidejussor transcat in favorem translatarii?

Respondeo negativè: Prorogatio siquidem fidejussoris ex sola fidejussoris voluntate pendet, & non ex voluntate pensionarii transferentis, aut Papæ; adeoque cum fidejussor fidejussoriem solùm dederit, & interposuerit in favorem primi pensionarii, nequam extendenda ad favorem secundi, seu translatarii. Castrop. loc. cit. n. 3. Garc. loc. cit. nu. 247. id fusiū Rotæ decisionibus comprobans. Contrarium tamen tradit Lott. l. 1. q. 36. n. 77. ubi: respectu titularis semper censemur eadem pensio, idèque ne dum eius obligationem, sed etiam accessorias fidejussorum perdurare, ut id latissime decisionis in Segobrien. pens. 20. Maii 1598. (quam fusè recitatam vide apud Garc. loc. cit. nu. 277.) ubi expressè dicitur: obligatio fidejussorum pensionis ad favorem nominati, qui eam tunc transtulerat, extenditur ad translatarios cum omnibus decretis, & clausulis in reservatione contentis &c.

Questio 610. An transcat quoque in translatarium quasi possessio transferentis, vel saltem in quo ea deferviat translatario?

1. Respondeo ad primum negativè: Siquidem haec quasi possessio alio modo in eum non transit, nec transire potest, quam possessio defuncti in heredes, scilicet post apprehensionem possessionem, Lott. l. 1. q. 40. num. 354. ubi: in translatarium non transfertur pensio, quæ fuerat apud transferentem; illa enim fuit extincta eo ipso momento, quo transferens desit habere animum possidendi; unde translatario sine nova apprehensione quasi non potest; & hinc respectu hujus possessioiis dici non potest translatarius. citat pro hoc Rotam in Neritonensi. pens. 5. Nov. 1601. quam quoque recitat Garc. p. 1. c. 5. n. 472. Idem docet Lott. l. 1. q. 36. n. 219. ubi etiam subjungit. à n. 120. hinc se-