



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

Continet Tractatvm Serie Vigesimvm-Octavvm De Matrimoniis, &
Sponsalibus, cum Indicibus necessariis

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

Explicantur impedimenta impudentia non orta ex crimine. §. 1.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76659](#)

Disputatio IV.

Aus iuris. & nullus. Pateat autem Ecclesia matrimonij contrahendum inter has, vel illas personas, vel absque hac, & illa solemnitate celebratum irritum, & nullum decernere, aliter factum validum statuerit. Quo posito decreto Sacramentum matrimonij inter illas personas inhabiles, vel absque illa solemnitate ab Ecclesia requisita nullum erit, quia nullus est contractus, cui ratio Sacramenti initii debet.

2. Alteri à Pontifice datum non est matrimonij impedimenta fidelibus statuere: nam esto Episcopi in sua diocesi hanc potestatem haberent ex vi sui muneric, ut docet Couarrou. 4. *decret. 2.p. cap. 6. §. 1.* Sanch. lib. 7. *disp. 1.* Basili. lib. 6. c. 1. in fine. Gaspar Hurtado *disp. 12. difficult. 2. num. 5.* quod negat Sauter. 5. *de censur. disp. 7. sect. 4.n. 5.* Coninch. *disp. 30. dub. 1. n. 3.* & 8. At certum est de facto ea potestare carete, solique Pontifici relegari, vti docent Couar. Sanch. Basili. & Coninch. locis allegatis. Et Paul. Laym. lib. 5. *summa tract. 10. 4.p. c. 1.* eo quod matrimonij impedimenta statuere censetur causa grauissima, qua merito à prima Sede prouenient debent.

Hinc infestor nullatenus Magistratus ciuilibus Christiani permisum esse circa matrimonia fidelium disponere ea impediendo, vel irritando, alio modo mutando. Argumentum de ordine cognitionum. Cap. multorum 35. q. 6. *Cap. secundum Apostolum, de secundis nuptiis.* Et colligitur ex Trident. *sess. 24. can. 12.* Quippe matrimonium fidelium Sacramenta sunt, ac proinde eorum dispositio penes Ecclesiam esse debet, ut recte Bellarm. lib. 1. *de matr. cap. 32.* Quapropter eti Coninch. *disp. 30. dub. 1. num. 7.* Sanch. lib. 7. *disp. 3. n. 2.* Henr. lib. 11. *cap. 1. initio.* censent fideles subiectos Principibus Ecclesiis, astringi impedimentis iuxta leges eorum ciuilis statutis, eo quod matrimonium eti Sacramentum sit, est tamen contractus potestati ciuilis subiectus, sicuti omnes alii contractus, longe verius est ab illis impedimentis exemptos esse, & solum impedimenti ab Ecclesia statutis ligari. Tum quia fidelium matrimonium eo ipso quo à Christo in Sacramentum eleutum est desiuit esse contractus ciuilis, & politicus, & fit sacre, & Ecclesiasticus, ac proinde soli Ecclesiae subiectus. Tum quia Ecclesia plurimum intereat, ut omnes eius subiecti uniformes sint in matrimonio contrahendo, credendumque est, ut haec seruerit uniformitas fideles libi subiectos eximiente a legibus de matrimonio valore, vel nullitate disponentibus: sicuti tradunt Sotius in 4. d. 42. q. 2. art. 2. Couar. 4. *decret. 2.p. c. 6. §. 1.* Basili. lib. 6. *cap. 2. a. 3.* Laym. lib. *summa tract. 10. 4.p. c. 1. n. 3.* Gaspar Hurtado *disp. 12. de matr. difficult. 2. num. 7.* Possunt tamen praedicti Magistratus plura decernere, quae matrimonij substantiam nec mutant, neque impediunt, sed sunt illi extrinseca, & accessoria, ut circa dominum, circa arbas, & sponsalitiam largitatem, donationem inter coniuges, & similia, ut bene adiutori Basili. Ponce, lib. 6. cap. 2. in fine num. 5.

4. Contulit dixi non posse Magistratus secularares aliquod impedimentum annualans matrimonio fidelium statuere, taret indicarem optimè posse pro matrimonio infidelium qui sibi subduncantur ea impedimenta decernere, quae recte regumni libi visa faciunt coniugem, quia eorum matrimonium est contractus ciuilis, & politicus, ac proinde sicut potestatem habent condendi leges irritantes: alios contractus ciuilis, sic in matrimonio contraire procedere possunt, ut colligitur ex cap. gaudemus de diuinis. Et tradit Glossa in cap. si quis cancellum, verbo legisbus. 29. q. 1. D. Thom. in 4. d. 39. q. *unica.* art. 1. ad 4. *Paludan. disp. 26. q. 4. art. 3. in foliis ad 4. Sotius disp. 39. in fol. ad 3. Bellarm. lib. 1. *de matr. c. 2. 1.* Et 2. Sanch. alias relata lib. 7. *disp. 3. a. n. 5.* Basili. Ponce, lib. 6. c. 1. num. 2.*

Superceduntur. Aut matrimonij impedimenta à Pontifice statuta tolli confundendae possint, vel alia de novo constitui? Sed huius difficultati abunde satisfacimus tract. 3. de legib. *disp. 3. de confusione libi enim, specialiter punct. 4.* probauimus confundendam legitimam praecipram habere vim abrogandi legem, & aliam denouo constitundi, quia illam abrogat, & constituit ex recto contentio Principis, ut latius tradit in praefenti Sanch. lib. 7. *disp. 4. num. 11.* & seqq. Basili. Ponce, lib. 6. *cap. 4. n. 6.* Coninch. *disp. 30. dub. 1. a. n. 12.* Gaspar Hurtado *disp. 12. difficult. 2. n. 8.* & alii communiter.

P V N C T V M II.

Quae sint impedimenta impedientia tantum?

I) Impedimenta impedientia tantum in duplo sunt differentia. Quedam procedunt ex criminis, quedam non. Quae ex criminis oriuntur his verbis continentur.

Incessus, rapitus sponsatus, mors mulieris.
Suspensus propria sibolis, mors presbyteralis.
Vel si paeniteat solemniter, aut moniale
Accipias: probent hoc coniugium sociandum.

Quae vero ex criminis non procedunt verbis sequentibus explicantur.

Ferd. de Castro, Sum. Mor. Part. V.

Punct. II. §. I.

121

Ecclesia veritum, necnon tempus feriatum,
Atque cathochismus, sponalia iungito votum.
Impedient fieri, permittunt facta teneri.

§. I.

Explicantur impedimenta impedientia non ex criminis.

1. Expenditur primum impedimentum impediens, quod est Ecclesia veritum.
2. Ex vi huius prohibitionis non irritatur matrimonium, sed solum impeditur.
3. Secundum impedimentum est tempus feriatum.
4. Explicatur materia huius prohibitionis.
5. In prædicta lega nequit alius à Pontifice dispensare.
6. Tempore interdicti, & cessationis à Diuinis matrimonium solemniter celebrari potest.
7. Tertium impedimentum est cathochismus, & qualiter intellegitur.
8. Plures Doctores censent hoc impedimentum iure novo Conc. Trident. sublatum non esse.
9. Communior est sententia opposita.
10. Debet Parochus nomina Patrinorum qui solo cathochismo assistunt in libro notare.
11. Quantum impedimentum est sponsalia, in quo solus Pontifex dispensare potest.
12. Quintum est votum simplex non nubendi, Ordines suscipiendo, ingrediendi Religione, & casitatem seruandi, & qualiter obligat?
13. Proponitur ratio difficultatis, an prædictum, impedimentum obligat, etiam si animus habeas Religionem ingrediendi ante consummationem?
14. Verius est prædictis vota impediare.
15. Si potest aliquod ex prædictis votis virginem deflorari: absque promissione coniugij, voti teneris.
16. Imo esti vi, dole, aut fraude violentes.
17. Si sub promissione coniugij violatio facta est, & ipsa fuit conscientia voti non excusaria à votu. At si ignara fuit, voti executo suspicatur, & matrimonio contrahere debes perita dispensatione.
18. Quid si nulla imperata dispensatione matrimonium contrahis.

Primum impedimentum impediens tantum enumeratur, x Ecclesia veritum, hoc est quando à Pontifice, vel Episcopo, seu eius iurisdictionem habente, in id & à Parocho, ut placet Paludapo in 4. d. 34. q. 1. art. 1. concil. 4. Sylvestro verb, Matrimonio 7. q. 1. numero 2. Nauarr. cap. 22. num. 68. Saade impedimentis matrimonij non dirimenteribus numero 1. Sanch. lib. 7. *disp. 6. num. 6.* Basilio Ponce, lib. 6. *cap. 7. num. 2.* Coninch. *disp. 20. dub. 3. num. 2.* Gaspar Hurtado, *disp. 2. 5. difficult. 1.* prohibetur coniugibus matrimonium faletem ad tempus: potest enim Parochus ad sedandum scandalum, vitandas ritus, in testigandum impedimentum, vel in aliquius festi venerationem nuprias interdicere extra judicialiter pro aliquo tempore.

Quo præcepto coniuges obligantur, nisi manifeste iniustum videatur, quod nunquam est presumendum. Obligan tur autem plerisque sub mortali, quia materia grauis est, ut sati colligitur ex cap. 1. de matrimonio contra interdictum Ecclesia, vbi transgredores huius præcepti in pena ad tempus arbitrio Iudicis designandum separantur, quæ pena cum grauissi indicat culpam esse grauem. Atque ita docet Sanch. lib. 7. *disp. 1. n. 4.* Basili. Ponce, lib. 6. *cap. 7. num. 8.* Coninch. *disp. 30. dub. 3. initio.* Gaspar Hurtado, *disp. 2. 5. de matr. num. 1.* Consulto dixi plerisque. Nam aliquando solum hoc præceptum sub veniali astringere potest, vti Sanch. & Basili. loc. alleg. docuerunt, nempe si in venerationem aliquius festi prohibitus matrimonij eo die fiat. Non enim videretur grauiter offendit festi veneratio; tametsi matrimonium celebretur.

Ex vi tamen huius prohibitionis à Parocho, vel Episcopo late matrimonium non irritatur, neque irritari potest, quia ipsis datum non est impedimentum dirimenteris matrimonio contrahendo statuerit. Quinimo esto à Pontifice lata sit, si clausulam irritantem non habeat, solum impedit matrimonium, non dirimet, vti habentur cap. 1. & 2. de matrim. contracto contra interdictum Ecclesia. At si clausulam irritantem habeat, vti habere potest, si adsit rationabilis causa matrimonii non subiectus potestatem enim habet Pontifex causâ iusta intercedente inhabilem reddendi singularem personam ad matrimonium aliquo contrahendum, sicuti potest sua generali constitutione, vt recte ponderauit Basili. Ponce, lib. 6. *cap. 7. a. n. 5.* Et colligitur ex cap. 1. dissolendum de sponsis, impuberum. Cap. suo fratrementatu, de sponsa duorum.

Secun

3 Secundum impedimentum est tempus feriatum: Ecclesia namque optans fideles aliquibus temporibus intensius orationi, ieiunio, aliisque penitentiae operibus vacant; prohibuit illis temporibus nuptiales solemnitates; ut potest quia animum ab iis spiritualibus exercitiis maxime avertunt. Antiquo iure plura erant tempora huius prohibitionis: At Concilium Tridentinum, *sess. 24.*, *cap. 10.* ea restrinxit dicens. *Ab Adventu Domini nostri Iesu Christi usque in diem Epiphaniae, & a feria quarti Cinerum usque in octauam Pascha inclusivam antiquas solemnium nuptiarum prohibitions diligenter ab omnibus observari Sanctora Synodus praecepit, in alijs vero temporibus nuptias solemniter celebrari permitte, quas Episcopi ut ea quia decet modestia, & honestate sunt curabant, sancta enim res est matrimonium, & sancte tradandum.*

Dies igitur contenti in praedicto decreto sunt omnes a prima Dominica Adventus, quae admittit incipit a media nocte usque in diem Epiphaniae inclusivam, & a feria quarti Cinerum usque in diem octauam Pascha inclusivam. Verbum enim inclusivum ad omnia precedenti referri debet, ut notarunt *Sanch.* *lib. 7.*, *disq. 7.*, *num. 1.* *Saa.*, *verbo matrimonij impedimenta non impeditantia*, *num. 1.* *Basil.*, *Ponce.*, *lib. 6.*, *8.*, *num. 4.* *Quinimum* *Sanch.* *num. 2.* credit satis probabilitate hanc prohibitionem incipere a primis vesperis sabbathi praecedentis Dominicam adventus, quia ab eo tempore adventus officium incipit.

4 Materia huius prohibitionis, si ius antiquum spectemus non solum erat benedictio nuptialis, & solemnis traditio sponsorum in domum sponsorum, sed ipse matrimonij contractus, illiusque consummatio, ut conlat ex pluribus testibus *33. 9. 4.* At spectato Tridentino (cui standum est) sole nuptiarum solemnies prohibita censentur. Nomine autem nuptiarum solemnium benedictiones nuptiales vulgo velationes intelliguntur secundum omnium sententiam. Quam exstimo debere ad illas benedictiones, quae pro secundo nuptiis in aliquibus Episcopatus conceduntur, quia ictu non sunt benedictiones nuptiales in rigore constitutae, tamen nuptias solemnies ab Ecclesia illis temporibus prohibitas, sicut adiuravit *Basil.*, *Ponce.*, *lib. 6.*, *cap. 8.*, *n. 13.* *Gutier.* *de matr.* *c. 106.* à *n. 14.* Deinde venit intelligenda sub nomine nuptiarum solemnium traditio sponsorum in domum sponsorum, quam conviuia publica, chorea, aliquae signa laetitiae comitantur, quia verum sunt nuptiae solemnies; sic docuit *Thom.* *Sanch.* *lib. 7.*, *disq. 7.*, *n. 16.* *Basil.*, *Ponce.*, *lib. 6.*, *cap. 8.*, *num. 9.* *Coninch.*, *disputat.* *30.*, *dub.* *3. n. 2.* Et *36.*

Credo tamen satis probabile esse seculo scandalo licere matrimonium celebrare plurim concursu, & coniuio, aliisque laetitiae signis, solisque benedictiones Ecclesia in supradicto decreto prohibiter consuetudine si interpretante videntibus, & conscientibus Praetatis, ut inquit *Sanch.* *dicta disq. 7.* à *num. 7.* *Gaspard Hurtado* *disq. 2.* *difficil.* *1.* *num. 3.* Faustus huic sententia consuetudo, quam refert *Basilius Ponce.*, *lib. 6.*, *cap. 8.*, *num. 14.* aliorum opidiorum dicētis *Salmantina*, ubi Rustici sabbathio ante Adventum benedicuntur, & Dominica Adventus solemnis fit sponsorum traditio, que simul cum Iponlo in thalamo in medio foro constructo collocatur, ibique vicini convocati post prandium, & commissationes chorae ducunt, & munera sponsorum offerunt: quam consuetudinem tolerandum esse ipse *Basil.* asseruerat.

Neque obstat Textus in *cap. neque uxorem.* *33. 9. 4.* ibi, *Neque uxorem duere, neque coniuio facere in quadragésimali tempore conuenire posse vel modo arbitrio.* Quia conuentus abrogatum est ex parte. Vel die id esse intelligendum, quando fit cum tanta solemnitas ut scandalum adsit. Præterquam quod in supradicto decreto non de obligatione, sed de conscientia est fieri. Quod si virgines, benedictiones Ecclesia non prohibent ratione sui, sunt enim quid spirituale, sed propria coniuia, & festiuitates inde manantes. Ergo haec a foriori prohibentur. Respondeo negando consequentiam, quia finis præcepti sub præceptum non cadit. Præterquam quod non ob eam rationem prohibentur benedictiones, sed ne Ecclesia videatur sua autoritate coniuia, & festiuitates coniugium approbare, ad eaque concurrent tempore quo ipsa intendit omnes fideles ad ieiunium, & orationem excitare. Illud vero exstimo certum licet iis temporibus sponsalia, & matrimonium absque solemnitate celebaret, & fortiori consummaretur, quia haec comprehendit non possunt sub nuptiis solemnibus, ut bene tradunt *Sanch.* *Basil.*, *Coninch.*, *Hurtado* & alii relati.

5 In hac lege ut potest a Concilio generali lata est *Soros in 4. d. 32.* *quasi contra art. 3. in fine.* *Iacobus de Graffis* *1. p. decisi.* *lib. 2.*, *cap. 8.*, *n. 29.* *Basil.*, *Ponce.*, *lib. 6.*, *cap. 7.*, *n. 11.* credant Episcopum iure ordinario dispensare posse, eo quod referuntur nos, verius existimo cum *Sanch.* *disq. 7.*, *num. 6.* *Henr. lib. 11.*, *cap. 16.*, *n. 2.* extra calum virginis necessitatis (qui raro contingere potest) non esse Episcopo concessum hanc potestatem. Quia generale est non posse inferiorem in lege Superioris dispensare, nisi ei fuerit commisum.

6 Tempore vero interdicti, & cessationis a diuinis commun-

nior est sententia matrimonium solemniter celebrari possit, & consummari, ut colligitur ex *cap. capellanus de Ferri* *ib.* *Quocunque tempore celebrari posse, eamque esse Romana Ecclesia consuetudinem.* Et tradit *Nauar.* *cap. 27.*, *num. 179.* *Couaru.* *capit.* *Alma.* *2. p. §. 2.* *numero 7.* *Henr. lib. 13.*, *cap. 45.* *Tolet.* *lib. 1.* *capit.* *53.* *numero 2.* *Sanch.* *lib. 7.* *disputat.* *8.* *per. totam.* & alij apud ipsos, Benedictiones vero minime possunt fieri, quia pertinent ad Ordinis exercitum, & ad Diuinum officium recitandum. At si coniuges bullam Cruciatam habeant, possent benedicti seruata formæ præscripta in *cap. Alma* *mater.*, *de Sement.* *excommun.* *in 6.*

Tertium impedimentum est catechismus, id est instrumentum, seu professio fidei facta ante ianuam Ecclesie super baptizando, seu nomine baptizari: sicuti habetur *cap. ante baptismum de confir.* *dist. 4.* *impedire matrimonium contrahendum antiquo iure spectato*, ex *cap. contratio de cognat. spirituali.* Et *cap. 2.* *codem tit. in 6.* in illis gradibus, in quibus cognatio spiritualis per baptismum impedit, quia de eis initium spiritualis regenerationis, sicut sponsalia initium sunt matrimonii. Et licet catechismus regulariter baptismum præcedat; attamen id impedimentum præstat, tamen subsequatur baptismum ob urgentem aliquam causam dominicum, quia spectator non quod ex accidenti contingit, sed quod frequentius est, id estque *cap. 2.* *de cognat. spirituali* in 6 dicitur contrahi hoc impedimentum per catechismum, qui baptismum præcedat, id est qui frequenter & in plurimum: ut recte adiurit *Couaru.* *1. p. decret.* *capit.* *6.*, *§. 4.*, *numero 11.* *Henr. lib. 12.*, *capit.* *2.* *numero 1.* *Sanch.* *lib. 7.* *de matr.* *disputat.* *10.* *num. 7.* *aduersus Bartholom.* *de Ledesma.* *dubitat.* *46.* *de matrim.* & *Sotum* in *4.* *disputat.* *37.* *quis.* *unica.* *articul.* *1.* *ad finem.* *corp.* afferentes non improbabiles ex catechismo baptismum sub sequente nullum impedimentum contrahendum.

Controversia inter Doctores est, An iure novo Concilii Tridentini *sess. 24.* *cap. 2.* de reformat. sublatum sit hoc impedimentum? Plures, graueisque Doctores post Concilium scribentes negant. Matienzo *lib. 5.* *recopil.* *tit. Rub.* *gloss.* *1. n. 148.* Anton. Cuchus, *lib. 5.* *instit.* *maior.* *tit. 2.* *n. 17.* Lancellon, *in inst.* *Iuris Canonici.* *lib. 2.* *tit. de triplici cognat.* *per catech.* *Tolet.* *lib. 7.* *c. 14.* *in fin.* *Palacio* *dist. 42.* *q. 1.* *vn.* *Barthol.* *de Ledesma.* *dub.* *46.* & alij plures relati a *Gutier.* *c. 84.* *num. 6.* afferentes ad primum gradum sicut cognatio orta ex baptismi hoc impedimentum restitutum esse. Ratio est, quia illo Concilium omnem aliam cognitionem spiritualem abstulerit praeter eam, quæ oritur ex baptismi intelligi debet abstulisse omnem cognitionem spiritualem dirimentem, scilicet impedimentum tantum, ut colligatur ex principio *ipius c. 2.* Contio namque iurius communis vitanda est quoad fieri possit, cum igitur Concilium non expressiter abstulisse omnem cognitionem spiritualem tam dirimentem, quam impeditem, intelligi debet solam dirimentem, ut potest precipuum abstulisse.

Ceterum communior sententia, quam docet *Sanch.* *lib. 7.* *disq. 10.* *n. 12.* *Gutier.* *cap. 84.* *de matr.* *n. 6.* *Basilius Ponce.*, *lib. 6.*, *circa finem.* *Reginald.* *lib. 31.* *numero 190.* *Rebelli de obligat.* *infin.* *2.* *p. lib. 3.* *q. 18.* *numero 20.* *Coninch.* *disputat.* *30.* *dub.* *3.* *num. 24.* *Gaspard Hurtado de matr.* *disq. 25.* *difficil.* *3.* *num. 4.* afferit *Concilium Trident.* hoc impedimentum sublatum esse, eo quod Concilium dixerit: Impedimentum cognitionis spiritualis solùm extendi debere ad leuaram baptizatum de sacro fonte, eisque patrem, & matrem, omnibusque alias personas huius spiritualis cognitionis impedimentum sublatum. Ergo tollit impedimentum, quod inter professorem id est, & inter Baptizatum esse poterat. Nam esto impedimentum ortum ex catechismo nostro sit dirimens, sed impeditus, nihilominus viuenslis negativa, quæ negat omne aliud impedimentum, de quolibet impedimento cognitionis spiritualis intelligi debet; præcipue cum hoc decreto sit iurius communis, & in favorem matrimonij, quod late est interpretandum, tamenque antiqui iurius correctorum.

Hinc *Sanch.* *Basil.* *Ponce.*, *Gutier.* & alij prudenter monent Parochum obligatum esse scribere nomini Parochi, qui baptizandum leuaram de facto fonte, si forte solùm catechismo asticente id debere exprimere, quia ex uno munere contrahunt impedimentum dirimens, ex alio autem munere nullum impedimentum, vel ad summum impediens.

Quartum impedimentum est sponsalia, quæ dum durant, confitit apud omnes iure naturæ matrimonium contrahendum cum alia impedit; est enim contra fidelitatem & iustitiam tem vii promissam eo invito alteri tradere. In quo impedimento solus Pontifex ex rationabili causa dispensare potest, non autem Episcopus. Quippe Episcopi lege latè a Pontifice in *cap. ex litteris art. 2.* *de sponsalib.* iubentur: ut sponsalia obseruari procurent. In lege autem Superioris qualis est Pontifex nequit regulariter inferior dispensationem concedere. Præterquam quod sponsalibus est ius tertio acquisitum, in iure autem tertio acquisito non dispensat Episcopus, ut patet

Sylvest. verbo Luxuria q.5. Couartuu. 2. p. de sponsalib. cap. 8. §. 3.
num. 19.

At si sub promissione coniugij virginem violasti tui voti 17
consciam, nullam contrahis obligacionem ducendi illam,
sed voto exequendo obligatus, sicut antea ex his, quia cum
tempore promissionis impeditus es a matrimonio contra-
hendo, idque virgo cognovit, cognovit te obligati non po-
tuisse, ac proinde censenda est gratis suum corpus tibi pre-
stare. Secundus est si ipsa tui voti ignata extiterit, quia eo casu
obligaris eam ducere, & votum suspenditur, ut docuit Sanch. lib. 1. disputatione 4.5. num. 3. Gab. Vazq. de refut. cap. 1. §. 2. dub. 6.
num. 20. Basil. Ponce lib. 6. cap. 1. num. 10. obligatio namque
iustitia superueniens orta ex accepto virginis corpore in cul-
vium sub ea conditione ducendi illam, praesul promissioni
castratis, & Religionis Deo facta; sicut si post votum elec-
moyne prestanda, alienum surripieres, deberes prius huic
debito satisfacere, quam in voto. Et licet posses damno virgi-
ni illato satisfacere doxis augmento, non obinde liberaris
ab ea ducenda, quia ex vi contractus non debes pecuniam, sed
matrimonium. Et quoties aliquid in specie creditori debetur,
illud praestandum est, nec sufficit, si aequivalens concedatur
creditore non consentiente. Verum ut praedictae obligationi
iusticia satisfacias, debes dispensationem voti prius petere,
quæ necessariò concedenda est.

Quod si nullà imperia à dispensatione matrimonium con- 18
trahis, peccas contrahendo, ut potè qui assumis statum pro-
missioni repugnante, ut dictum est. Matrimonio autem con-
tracto, si votum fuit de non contrahendo matrimonium,
alicui videri posset nullam tibi superesse obligationem, sed
credo te obligeri esse non petere, quia praedictum votum,
ut potè ex affectu castitatis elicitorum est de non contrahendo
matrimonium simpliciter, & perfectè scilicet de non contra-
hendo, & consumando, ex quo voto obligaris ad non peten-
dum. At si votum fuit de Ordine sacro assumendo, cessat mat-
rimonio contracto etiam non consummato, cum non possis
ab illo que licentia coniugis illud votum exequi, ut definitum
est in extraag. Antiquus de Voto. Quod si votum fuerit Reli-
gionis assumenda teneris ante consummationem illud exequi
qui cum possis, nisi forte virginis defloratio sub promissione
coniugij non fuerit ex solo contractu matrimonii plene satis-
factum. Tandem si castitatis fuerit votum, nullatenus petere
potes, eti reteas reddere; quia quod eam partem votum
severa potes. Qui autem Praetari in iis votis ante vel post
contractum matrimonium dispensare possint latè dixi tract.
de voto diff. vti. punct. 12. & aliis.

§. II.

Expenduntur impedimenta impedientia ex
crimine orta.

- 1 Primo loco enumerandus est incestus. Et quid sit?
- 2 Antiquo iure ex copula cum consanguinitate intra quartum gradum contrahebatur, nunc ex copula cum consanguinitate intra secundum gradum.
- 3 Copula cum consanguinitate sponsi de futuro non est incestus, nisi intra primum gradum.
- 4 Matrimonio nullo existente non datur incestus.
- 5 Incestus habitus cum consanguinitate propriis praeflat impedimentum ex probabili sententia.
- 6 Supradicta doctrina, & impedimento incestus plures limitaciones adhibita examinatur.
- 7 Secundum impedimentum est raptus aliena sponsa.
- 8 Qua iure pœna Iure Civili his raptoribus constituta?
- 9 Qua iure Canonico?
- 10 Qua iure novo Tridentini?
- 11 Hic pœna à Tridenti statutis non est locus, cum raptus con-
tingit occasione explenda libidini; & non matrimonii con-
trahendi.
- 12 Nec item est locus si puella raptui consentiat.
- 13 Aliqui censem exculcari à praedictis ponitis Concilij raptorem
propria sponsa de futuro.
- 14 Verius est oppositum.
- 15 Si dolo falsifice promissi feminam adducatur, non est raptus
pœna Tridenti obnoxius.
- 16 Quibus in loco Concil. Trident. decretum vigeat.
- 17 Tertium impedimentum est viricidium, & explicatur.
- 18 Hoc impedimentum est Sanch. neget extendi ad viricidium.
Verius est oppositum.
- 19 Quartum est suceptio proprie sibi solis de sacro fonte, & expli-
carur.
- 20 Quintum est mors presbyterialis.
- 21 Sextum penitentia solemnis.
- 22 Septimum, acceptio feminam Deo sacrata.
- 23 Prædicta impedimenta ex criminis orta vnu, & consuetu-
dine abrogata sunt.

Inter hæc impedimenta enumerandus primo loco est
incestus confusuris ex copula habita cum consanguinitate
et coniugio.

Ferd. de Castro, Sum. Mor. Part. V.