

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Sacramentis. In qua Tractatibus decem de Sacramentis in genere, tum speciatim, videlicet de Baptismo, Confirmatione, Eucharistia spectata vt Sacramento, & vt sacrificio: de Pœnitentia, de Suffragiis, Indulgentiis, & Iubilo, de Bulla Cruciat, de Extrema-vnctione, & demum de Ordinis Sacramento ...

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

De nomine, & natura Pœnitentiæ quatenus est virtus. 1

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76649](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76649)

TRACTATVS XXIII.

ET

DISPVVTATIO VNICA DE SACRAMENTO POENITENTIÆ.

P V N C T V M . I.

De nomine, & natura penitentiae, quatenus est virtus.

1. *Vnde dicitur penitentia.*
2. *Nascitur necessariò ex amore alicuius boni peccato contrariaj: quod hoc sit.*
3. *Expenduntur motiva penitentie.*
4. *Quod si motiu penitentie, ut est specialis virtus ab aliis distincta.*
5. *Qui sunt actus penitentie à Concilio designati.*
6. *Fuga à peccatis ob paenam timorem honesta est.*
7. *Declaratur timor filialis, & servilis.*
8. *Qualiter predicti actus ad infestationem necessarij sint.*
9. *Qualis sit actus penitentie specialis.*
10. *Plures negant requiri ad penitentiam, quæ extra Sacramentum infestationis, actum charitatis formalem.*
11. *Alij oppositum tenent.*
12. *Approbatur hac ultima sententia.*

POENITENTIA, quatenus virtus est, à pœna dicitur, quia pœnam, & dolorem tenere facit ob bona omissa, vel mala commissa. Sic Author. de vera, & falsa pœnit. cap. 8. & 19. relatus in c. Penitentia, 2. de penitent. disp. 2. & habetur apud D. Aug. tom. 4. Idem docuit Isidor. lib. 6. etymolog. cap. ultim. Gregor. hom. 34. in Euangelia, & alij plures scilicet à Bellarmi. lib. 2. de penitent. cap. 7. Suar. tom. 4. in 3. part. dispu. 1. sect. 1. Egid. de Coninch. disp. 1. dub. 1.

2. Prædictus dolor, & pœna necessarij ortum habere debet ex amore alicuius boni: tum quia oritur à potentia appetitiva voluntatis, quæ primò, & per se, quod bonum est, appetit, & secundarij odit, & detestatur malum contrarium: tum, quia dolore non possumus de malo, quod malum non sit, comparatione alicuius obiecti a nobis amati. Bonum autem amatum, cui peccatum contrarium est, & ob cuius contrarietatis illud detestatur, & de illo dolemus, multiplex est: tum ex parte Dei: tum ex parte nostri. Ex parte Dei est primò ipsa sanctissima voluntas, cui maximè peccatum detipicit, & contradicit. Est item amor diuinus, quo homines prosequuntur, quem amorem destruit, & de medio tollit peccatum. Præterea est debitus honor, & reverentia: patrim, qui nature rationalis, & torus boni author est: patrim, quia est supremus legislator, & Dominus, quem honorem, & reverentiam non leuiter ledi peccatum. Ex parte nostri est primò ipsa regula rationis, creature rationali à Deo infra, cui peccatum repugnat, & contradicit: est item honestas virtutis, quæ a nobis peccatum expellit. Est amicitia diuina, & ius ad gloriam, quæ impedit peccata, seu de medio tollit, & loco illorum inimicitiam, & æternam damnationem subrogat. Est denique humanus honor, & fama; quam sapè peccatum detinuit.

3. Quocunq; igitur ex prædictis modis de peccatis dolens, penitentiam agit: id est Ambros. relatus in cap. 1. de penitent. distinc. 3. Isidor. lib. 6. etymol. cap. ultim. Augustin. epist. 108. ad Selucian. Author. de vera, & falsa penitent. Gregor. homil. 34. in Euang. alijque Patres definientes penitentiam solum doloris meminerunt, motio non expello: quia

vera penitentia ob quocunque ex supradictis modis concipi potest. Sed eo cau penitentia non erit à reliquis virtutibus specialiter distincta, sed eadem cum illis. Quod expendo prædicta motiva, ob quæ dolere potes de peccatis commissis cognosci potest. Si enim de peccatis doleras, quia cùm sanctissime voluntati, & bonitati, amoriisque repugnant, charitatis actum elicis: quia ad charitatem pertinet dolere de malo, quatenus Deo detipicit, & malum illius est; sicuti ad ipsam charitatem pertinet velle bonum Deo, quatenus bonum illius est. Si vero doles de peccatis, quia regula rationis aduersantur; honestatis virtutem exerces, ad quam pertinet quocunque de bonum honestum apperere, & malum illi contrarium detestari. Si autem doles de peccatis, quia speciali virtuti repugnant, scilicet, fidei, temperantie, iustitiae, fortitudinis; illius virtutis, ob cuius honestatem læsam doles, erit Actus. At si doles, quia amicitiam diuinam, & ius ad gloriam perdidisti, & condemnationem æternam incurristi: actum virtutis spei elicis; quia illius est bonum proprium supernaturale amare, & odisse contrarium. Dolere autem ex bono naturali amissio, scilicet, fame, & honoris; non est propriæ actus virtutis, sed amoris naturalis.

4. Ut ergo penitentia ab alijs virtutibus distincta sit, debet esse dolor de peccatis, quatenus diuinam autoritatem offendunt, cùsque honorem lèdunt. Et enim diuinum honorem illæcum ferunt, nullamque diuinæ autoritati iniuriam irrogare honestissimum est, & per se appetendum: si ergo doles de peccatis, quia illius diuinus honor lèditur, diuinaque authoritas offenditur, actum virtutis penitentie ab alijs virtutibus distinctæ exerces: quia sub hac ratione nulla est alia virtus, qæ de peccatis doleat. Quoeræ communiter Doctores definiti penitentiam, scilicet detestationem, & dolorem peccati, quatenus contrarium est diuina autoritati, & honoris. Sic cum S. Thom. 3. p. queſt. 85. arc. 2. & 3. docuit Caïet. ibi. Val. disp. 7. q. 2. punct. 1. Henr. lib. 4. sum. cap. 19. nu. 3. Suar. disp. 2. de penit. scilicet, Egid. disp. 1. de penit. dub. 4. nu. 23. Layman. lib. 5. sum. tract. 6. cap. 1. num. 2. Bomac. disp. 5. de sacram. Penit. queſt. 1. part. 1. in prime Ratio huius conclusionis est: quia dolor de peccatis ob prædictam rationem, nec est virtus charitatis, cùm non procedat necessariò ex amore formalis Dei; neque spei, cùm non spectet bonum penitentis proprium; neque iustitiae rigorofæ, cùm æquale Deo non reddat, neque aliquid iphi tribuat, quod ab ipso non diminet, ipiusque sit proprium. Reflat ergo, ut ab alia virtute à prædictis distincta procedat, quæque penitentia strictè, & propriè nuncupatur, & pars cuiudam religiosis sit, quatenus Deum colit, & honorat; aliqualque iustitia, quatenus Deo authoritatem, & cutiem peccato ablatum, prout fieri potest, reddit, & reparat.

5. Porro Trident. ſess. 6. cap. 6. defertibens modum, quo regulariter adulti ad veram penitentiam disponuntur, multiplicem actum enumerat. Primus est gracia præueniens, quæ peccatori pessimum suis status representatur, & ad illum deferendum ex benignitate Dei excitatur. Secundus est actus fidei, quæ credunt ob peccatum mortale æternam supplicia patrata esse. Ex quo excitatur tertius actus, qui est timor illarum peccatarum, & voluntas fugiendi illas, quod cum certò sciunt, alia via fugere non posse, nisi peccatum illarum causam detestando, mouentur in illius detestationem. Quartus est spes venie: etenim diuinam misericordiam confiderantes, sperant, se remissionem imprestaturos. Quintus, ex prædicta conſideratione diuinæ misericordiæ, quæ peccatores ad se con-

versos

versos benignissimè recipit, ex considerationeque diuinæ bonitatis, qua dum peccarent, sustinuit, ac tandem ex consideratione dignitatis diuinæ tam indebet offensæ mouentur in peccati detestacionem, utpote quod tantum bonitatem, ac maiestatem offendunt. Et hoc detestatio, quæ ex amore diuinæ bonitatis nascitur, contritio nuncupatur. Sextus, prædictam peccati detestacionem sequitur voluntas sumendi de peccato vindictam, vt hac ratione Deo, qui est tantoperè offendens, fiat satisfactio. Septimus denique est firmum propositorum nunquam Deum offendendi, quantum cum diuina gratia fieri possit. Eodem fere actus enumerauit D. Thom. q. 85. art. 3.

6. Ex prædictis actibus solus actus timoris pœnaruorum, & ob illarum causam à peccatis fuga, videri posset alieui minus decens, & honestus: siquidem ex eo videatur inferti tacita voluntas non fugiendo peccatum, si pœna Inferni non effeat. Ceterum, catholica veritas docet, prædictum actum honestum, & decentem esse, quinimum sufficientem, vt simul cum Sacramento peccata remittantur, ut dicit Trident. s. 14. cap. 4. de contrit. Aliud enim est ira esse peccatum effectum, vt nolles illud fugere, nisi pœna esset, aliud, velle abloquer fugere, quia pœna est. Primus affectus malus est: quia charitati oppositus. Secundus bonus, & utilis est: qui bonum, & utile est fugere peccatum, quounque titulo illud fugias: hincut malum est amare peccatum, quounque titulo illud ames. Neque obstat, eo actu pœnam peccato præferriri, vt inde inferas, si peccati patrato ad vitandam pœnam necessaria esset, ut peccatum commissum: quia esto comparatione illius actus pœna peccati fuga præferatur, at non infetur absolute præferriri: potes enim comparatione viuis actus magis diligere pœnam, quam peccati fugam: siquidem ob vitandum pœnam peccatum fugis; secus vero comparatione tui affectus, inclinationis, & dispositionis, qua pœcta paratus esse potes omnem pœnam ob fugendum peccatum sustine. Exempli David res est manifesta: ipse enim ita inclinatus cor suum ad seruanda diuina mandata propter retributionem, ut etiam si terribilio cœlaret, non obinde a mandatorum obterratione desisteret.

7. Quocirca distinguunt Doctores cum D. Thom. 2.2. q. 19. ar. 4. & 3. part. quæst. 85. art. 5. multiplicem timorem, ex quo peccatum vitæ. Primus, & præcipuus est timor filialis, qui iadū dicitur, quia ex amore Dei benignissimi Patris præficitur: etenim proprium filij est, velle patris bonum, timoreque quidquid patri displicet. Secundus est seruili, qui ex timore pœna nascitur: etenim seruorum proprium est timore pœna domini inservire. Hic timor & bonus esse potest, & malus: bonus est, & utilis ad salutem, si à virtute supernaturali spesi nascatur, exciteret peccati abolitam detestacionem ob pœnam à Deo infligendam. At si illi coniungatur talis in peccatum inclinatio, & affectus, vt si pœna non effeat, peccatum committeres: talis timor pœna malus dici potest, non quidem in se, sed in affectu, qui illi per accidens coniungitur. Alius est timor peccati mundanus, qui ex timore pœna ab omnibus infligendae nascitur, qui timor bonus est, nisi ei afflatus in peccatum contingatur: non tamen est utilis ad salutem, quia non ex virtute naturali, sed ex amore naturali lui ipsius nascitur. Vide Agid. de Coninch. disp. 2. de pœnit. dub. 5. Suarez. de fide, spe, & char. tract. 2. disp. 1. fct. 4.

8. Posito autem, omnes prædictos actus decentissimos, & honestissimos esse, examinandum est, qualiter iustificatione peccatoris necessarij sunt. Et quidem gratiam præuentem necessariam esse, nemo est, qui dubitet. Non enim valens cogitare aliquid à nobis, quasi ex nobis; sed sufficiens nostra ex Deo est. Deinde necessarius est actus fidei, quo vera esse credant, quæ diuinus renelata, & promissa sunt; atque illud in primis, à Deo iustificari impium per gratiam eius, per redempcionem, quæ est in Christo Iesu. Præterea, necessarius est actus spes, quo veniam à Deo imperandam spes. Ex huiusmodi fidei, & spes ad charitatis amorem diuinam gratia adiutio accedere potes, considerans diuinam maiestatem offendimenti amoris timore pœna non exciteris, voluntas vero fatus faciendi Deo, seu lassandi de peccato integrum vindictam, regulariter detestacione peccati coniuncta cibalia nimis remissa, & tepida, inquit, si pœcta effet detestatio. In rigore tamen loquendo, absque tali voluntate consistere potest detestatio peccati remissa. Non enim teneris ex vi præcisæ pœnitentie, seculo speciali præcepto Confessoris, vel Superioris, latissimatione pro peccatis exhibere: sufficit, si paratus sis illam in hac vita, vel in Purgatorio sustineres, propterea Deo placium fuerit, ut dicitur Sous in 4. disp. 10. quæst. 2. art. 2. sub fitem Vega libr. 13. in Trident. cap. 22. Henriquez lib. 3. de Sacram. cap. 24. n. 6. Suarez de pœnit. disp. 4. fct. 3. num. 8. Suarez disp. 15. de pœnit. fct. vlt. Agid. de Coninch. disp. 2. de pœnit. dub. 6. n. 60. Propositum hunc, & absolucum nunquam peccandi non oportet in pœnitentia fieri actu distinctione à detestatione, & dolorcere: tamen, qui ferio, & perfecte detestatur, & dolet peccati commissi, voluntatem saltē virtutem

liter habet nunquam iterum peccatum committendi. Eaque de causa pœnitentia dicitur status misericordia, quia ab statu peccati ad statum gratiae pœnitentie transiit, sicuti docuit Augustinus, lib. 5. homilia homil. vlt. in fine. Gregorius homil. 34. in Evangel. Ambros. relatus cap. 1. & c. de pœnit. 2. de pœnit. disp. 3. & aliis.

9. Verum, si attent pœnitentia actus enumeratos à Tridentino s. 6. cap. 6. speciemus, vix inueniemus aliquem actum virtutis specialis pœnitentie proprium. Nam detestatio peccati, & illius dolor, si ob pœnam, quam fecerit trahit à Deo infligendum, concipiatur, actus est virtus Spei: si ob tantam maiestatem offendens, actus est Charitatis. Unde, ut pœnitentia specialis proprius actus sit, concipi debet detestatio, & dolor de peccatis ob iniuriam Deo factam, & turpitudinem, quæ in hac iniuria, & lesionē cernitur, iuxta id, quod tradit Trident. s. 14. cap. 5.

10. Difficultus autem est, an procedere debat necessarium actus charitatis formalis, ut pœnitentia extra Sacramentum efficax sit ad remissionem peccatorum. Negant Scot. in 4. disp. 14. q. 1. ar. 3. §. Ex his Gab. ab. q. 1. ar. 2. cone. 2. & 3. Nauarr. c. 1. n. 5. Suarez de pœnit. disp. 9. fct. 1. n. 6. Et moueri possunt: quia inde sequetur, pœnitentia non esse per le dispositionem necessariam ad remissionem peccati: siquidem inueniret peccatorem actu charitatis perfecte dispositum. Diligenti enim Deum ex toto corde, peccati remissio debetur, iuxta illud Proverb. 8. Ego diligenter me deligo. & 1. Ioann. 4. Qui diligit ex Deo natus est. Secundò, dolor de peccatis, quatenus diuinum honorem adiungit, necclari imperari debet ex amore diuini honoris illorum seruandi: quia eiudem virtutis est amare honestatem sui obiecti, & odire malum ei contrarium. At prædictis amori non est amor charitatis, sed pœnitentia, seu iustitia, & religio: erga Deum: siquidem detestatio huius virtutis est actus. Ergo pœnitentia amorem charitatis non supponit. Tertiò, si prædicto dolori actus charitatis præcederet, necessariò inferri quidem detestationem, & dolorem peccati, qui ad charitatem pertinet, & non ad pœnitentiam: siquidem procederet ex amore Dei super omnia.

11. Verum Canus relect. de penit. part. 3. Petr. de Soto lect. 4. & 5. de penit. Agid. de Coninch. de penit. disp. 2. dub. 6. n. 47. Paul. Layman. lib. 5. sum. tract. 6. cap. 1. num. 4. Bonac. de penit. disp. 5. q. 1. punct. 2. num. 3. & alij sentent, formaliter actum charitatis præcedere pœnitentiam, que extra Sacramentum, & martyrum remittit peccatum. Mouetur autoritate D. Thomæ 3. p. 9. §. art. 5. enumerantis actus, qui ad nostram iustificationem concurunt, & quanto loco constituentis actum charitatis. Quintus (inquit) est motus charitatis, quo aliqui peccatum dislocet secundum se ipsum. Et art. 6. describens D. Thom. ea, que in iustificatione impij concurrunt, ait: In iustificatione impij simul est motus liberi arbitrij in Deum, qui est actus fidei per charitatem formatus, & motus liberi arbitrij in peccatum, qui est actus pœnitentia. Horum tamen duorum actuum primus naturaliter præcedit secundum. Nam actus virtutis pœnitentia est contra peccatum ex amore Dei: unde primus actus est ratio, & causa secundi. Secundò, & præcipue mouentur autoritate Conc. Trid. s. 14. c. 4. distinguunt contitionem at tritio, affirmantique, contitionem charitate perfectam extra Sacramentum iustificare secus atritionem. Tertiò, ratione. Nemini extra Sacramentum remitti potest peccatum, nisi Deum super omnia diligat, alia, ut dixit Ioann. 1. cap. 3. Qui non diligit, manet in morte. Idque maximè decet: peccato namque à Deo summo dono auertimur. Debemus ergo pœnitentia ad ipsum converti: quod nulla alia ratione fieri potest, nisi actu perfecte charitatis. Adde pœnitentia Deo reconciliatur, illiusque amici constiueuntur: debet ergo ex amore amicitia procedere.

12. Hanc sententiam vetiorum, & probabiliorum existimo, ideoque censeo, detestacionem peccati iustificatione extra Sacramentum proxime disponentem, ex amore Dei super omnia procedere, ac proinde non procedere ex amore seruandi honorem diuinum illæsum, & iniuriam factam recompensandi ob honestatem, & decentiam, quæ in hoc obiecto cernitur; quod est pœnitentia specialis formale obiectum: sed ob ipsum Deum, & quatenus bonum illius est, eique debitur. Quod si dicas, inde fieri, actum specialis virtutis pœnitentia ad iustificationem extra Sacramentum non disponere proxime, nullum est inconveniens, immo necessariò affirmandum: siquidem Trident. contritioni charitate perfectæ remissionem peccati tribuit, contritioni autem, quæ ex turpitudine peccati nascitur, quæque attrito nuncupatur, hanc efficaciam denegat. At detestatio, quæ præcise ob diuinum honorem illæsum concipiatur, necclari ex turpitudine, quæ in lesionē diuini honoris est, nascitur. Ego huiusmodi detestacioni remissio peccati extra Sacramentum concedenda non est. Si vero virgas, inde fieri, non pœnitentia, sed charitate peccatum extra sacramentum remitti: tum, quia ante ipsam detestationem amorem Dei præcedit, qui sufficiens est peccati dimittendi dispositio. Respondeo, negando, peccatum pœnitentia non

non remitti: siquidem detestatione remittitur. Etenim, ut supra dixi, detestatio peccati proueniens ex charitate, penitentia est perfectissima, tamen non sit specialis virtus à reliquis distincta: amor vero præcedens hanc detestationem non est insufficiens disponitus ad culpam remissionem, si illius memori sit: quia stante amore, & cognitione peccati suspenderet ne quis detestationem, ac proinde vtroque actu, & amoris, & detestationis te ad iustificationem disponis. At, si peccati sis immemor, actu solo charitatis, & amoris Dei super omnia te optimè ad iustificationem disponere potes. Neque inde fit tibi peccatum remitti absque illius penitentia: quia illud actus charitatis peccati penitentia est emiaenter: siquidem detestationem inferret, si peccatum obliteretur, tamen non sit penitentia formalis, quod non videtur necessariò requiri, ut latè probat Aegidius de Coninch, disputat. 2. de penitent. dub. 6. à num. 50. Laymann. libr. 5. summ. tractat, 6. cap. 2. numer. 1. Ex his constat solutio rationum prioris contentiarum, quibus non oportet sigillatim respondere.

P V N C T V M I I.

Qualiter penitentia virtus peccatum, tam mortale, quam veniale remittat.

1. Fides docet, penitentiam quolibet peccatum delere posse.
2. Soluuntur obiectioe aliquot.
3. Remissio uno mortali, omnia secundum legem Dei remittuntur.
4. Culpa remissa, & pena eterna remittitur.
5. Ad remissionem venialis penitentia formalis, vel virtualis requirita est.
6. Contrito perfecta omnia remittit.
7. Attritionem negant plures sufficere ad veniale remissionem extra sacramentum, & qualiter probant.
8. Expenduntur predicta rationes.
9. Sunt est probable, attritionem, que se ad peccata venialia extenit, peccata remittere.
10. Oratione Dominicana, aliisque precibus veniam expostulativa, peccatum veniale remittitur.
11. Limitat Layman, hanc doctrinam, ut ex imperio charitatis predicta orationes procedant.
12. Rigida limitatio, est probabilis.
13. Sola caritas anima inherens videtur sufficiens.
14. Qualiter pani, aquaque benedicta, & alias sacramentalibus concedatur venialium remissio.
15. Nunquam peccatum, siue veniale, siue mortale, remittitur sine proprio formalis, vel virtuali illud non committendi.
16. Expenduntur triplex discrimen inter propositum cœundi peccata mortalia, vel venialia.
17. Peccata sic remittuntur, ut penitus extinguantur. Secus bona opera ab homine iusto facta per peccatum.
18. Quare bona opera reuinificant, non vero peccata.
19. Proponitur obiectio, & soluimus:

1. Pocnitentia quolibet peccatum deleri posse, fide tenendum est. Neque enim est illum peccatum in hac vita ita graue, quod penitentia deleri non possit, ut definitur in cap. Firmiter, de summ. Trinitate, & colligitur ex illo. Oleo 13. perditio tua, Israël: tantummodo in me auxilium tuum. & pluribus comprobatur Bellatrin. lib. 2. de gr. & liber. arbit. cap. 5.

2. Neque obstat affirmari Matth. 12. numer. 31. Marc. 3. 29. Luce 12. 10. blasphemiam in Spiritum Sanctum, neque in hoc faculo, neque in futuro remitti: quia id dictum non est, quia id nunquam remittatur: eredi enim probabilitate potest, aliquos ex his, qui in Christum blasphemabant, affirmando in Beelzebub eicerit Dæmonia, convertos esse, & remissionem illius, aliorumque peccatorum fusile confecitos. Sed idem negatur, eorum peccatum in Spiritum sanctum in hoc facculo, vel in futuro remitti: quia regulariter, inquam, & ordinariè non remittitur, eo quod illius non dicitur. Quod prouenit ex malitia, quia peccat, ob quam nullam in peccato excusationem habent, merentur scilicet a Deo derisi. Quod si roges, quae de causa blasphemiam illam Iudeorum, qua Iudei miracula Christi Domini Beelzebub tribubant, appellauerit Christus Dominus peccatum contra Spiritum sanctum, cum potius contra ipsum fuerit? Multipli- citer Maldonat. in predictum locum Matth. respondet. Sed ea responso mihi videatur germanius, id est aduersus Spiritum sanctum predictum peccatum esse: quia erat aduersus effectum, qui Spiritu sancto specialiter tribuitur. Etenim Spiritu sancto specialiter appropriatur illuminare mentes, in veritate cognitionem, & manifestationem. At illi Iudei de Christo blasphemantes ab Spiritu sancto illuminati erant,

Ferd. de Castro, Sum. Mor. Pars IV.

cisum dono cognoscabant, miracula Christi Domini vera esse, neque à malo Spiritu procedere posuisse. Affirmare ergo ea miracula Principi Dæmoniorum esse tribuenda, est lucem à diuino Spiritu communicatam obscurare, illiusque diuina communicationi, & efficacia resistere.

Neque item obstat, quod 1. Ioann. 5. num. 16. affirmatur pro peccato ad mortem exorandum non esse, quasi illius salus omnino sit desperata. Nam ut bene explicat ibi Caetan. non prohibuit Ioannes pro peccato ad mortem exorare: solum enim declarat se nolle præcipere, ut pro eo rogetur: quia esto ex parte patens omnes conditores adsancti, ut petratio effectum obtinet: ex parte tamen illius, pro quo sit petratio, effectus impeditur. Qui enim ita peccat, ut in eo peccato que ad mortem perseverare intendat, satis indispositum se reddit venie impetranda, cuiuslibet pī viri precibus, & orationibus.

Neque tertio obstar dixisse Paulum ad Hebr. 6. Impossibile est, eos, qui semel sunt illuminati, gustauerunt vitam donum &c. &c. & participes facti sunt Spiritus Sancti; gustauerunt nihilominus bonum Dei verbum, virtutemque facili venturi, & prolapsi sunt, iterum renouari ad penitentiam, rursus crucifigentes fibram ipsius Filium Dei, & obsecnū habentes. Quia, si expositioni Caetan. in hunc locum adhætemus, nullatenus probatur, voluisse Paulum, lapsos post Baptismum, Confirmationem, & verbis divinis doctrinam, nullum remedium habituros, sed non esse habituros remedium baptismi iteratione: esset enim talis iteratio quedam recrucifixio Filii Dei fibram ipsius. Etenim Baptismo motiuntur in Christo, & quasi cum illo sepeluntur, ad nouitatēque vita resurgent. Si ergo vellent iterum Baptismum renouari, sane Christum in fibram crucifigentes, & sepelirent, cum tamen unica mors, sepultura & resurrectio illius fuerit, nonneque Baptismo significari posse. Quod clarissim explicita legentia verba, & obsecnū habentes: quasi diceret: Hæc recrucifixio Filii Dei in illo publicame ignominiam eedit. Quod si non de renouatione per Baptismum; sed per penitentiam locus Pauli intelligendus sit, ut pīriores recentiores apud Cornelium ibi afferunt, verbum illud, impossibile, pro difficili sumendum est, iuxta illud Ierem. 13. Si mutare potes Aethiops pellem suam, & parva varietas sua, & vos, scilicet Iudei, poteritis bene agere, cum didiceritis male. Et Sapient. 12. de Chananeis dicitur: Non poterat matris cogitatio illorum in perpetuum. Et Ioan. 12. Properabat non poterant credere: quia iterum dixit Isaías: Execacunt oculos eorum, & indurauit cor eorum. Quibus locis, ut passim Patres declarant, non de impotencia absoluta, sed moralis, id est, de difficultate graui verba predicta intelliguntur.

Neque quartò obstar, quod idem Paul. ad Hebr. 10. dixerit: Voluntariè enim peccantibus nobis post acceptam nostram veritatem, iam non relinquitur pro peccatis hostia. Si igitur nulla hostia nec sacrificium prædictis superest, iam eorum salus desperata est. Non, inquam, obstar: quia haec verba, ut inquit Caetan. non de penitentia Sacramenti, sed de penitentia Baptismi intelliguntur: quasi diceret Paulus. Voluntariè peccantibus post Baptismum non relinquitur Christus iterum in Baptismo crucifigendus: quia neque iterum Christus crucifigendus est in se, neque in Baptismo denudò instituto. Si vero hostia, & sacrificium pro penitentia fumantur, iuxta illud Psalm. 50. Sacrificium Deo, spiritus contributus. Voluntariè peccantibus non relinquitur penitentia, nisi difficillime pro peccatis. Aperiuntur tamen horum verborum sensum explicavit Aegidius de Coninch, de penitentia, disputat. 2. dub. 1. in fine, affirmans, Iudeus post acceptam veritatem notitiam, voluntib[us]que legem Moysis cum lege Christi coniungere, & sic voluntariè peccantibus, non relinquitur hostia pro peccatis: quia nec illis profect, quam Christus de se obrulit, neque ex hostia, quæ in antiqua lege offerabantur, cum iam sint omnino aboliti.

3. Rursus penitentia ita remittit peccatum, ut uno remisso omnia mortalia secundum legem Dei remittantur. Remittit namque peccatum media gratia, & charitate, que omnibus peccatis æquè repugnat. Noranter dixi, omnia mortalia, quia venialia gratiae, & charitati simplici non contradicunt, id est, quia unum sine aliis remitti potest. Nunquam autem remittitur, quin simul infundatur gratia, ut pluribus firmat Suan. disp. 11. sett. 2. n. 20. aduersus Bonavent. & Aleg. quia peccatori, & inimico Dei nunquam remittitur: neque enim ad eius remissionem, stante inimicitia, se disponere potest. Iusto autem, est, ut diuinam potentiam remitti possit absque via gratiae infusione, sed non ex lege a Deo statuta. Debet enim maculam, & deformitatem peccati, gratia pulchritudine deleri, quæ licet ex se cum peccato veniali non pugnet, pugnat tamen ex intentione Dei voluntis ex gratia peccatum veniale remittere, & non alter.

4. Remissa culpa, si mortalitatem sit, & pena eterna remittitur: quia ne quis filius Dei, & hæres regni caelestis esse, & sit.

L. mut.