



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

705. An, & qualiter metus justus probandus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

probat ea justum metum; & vel hinc resignatio facta ab incarcero (intellige non solum vi potestatis laica, de qua loquitur Clem. multorum, sed etiam vi potestatis Ecclesiastica) non tenet, sed est rescindibilis. Paris. n. 116. & 117. Ad hoc autem, ut actus gestus in carcere dicatur per vim & metum, duo debere copulativè concurrere, nempe quod in carcero sit injusta, & quod ordinata ad illum actum faciendum, sive quod carcero conductus ad communum carcerantis, vel ejus coniunctorum, tradit Card. de Luca. de benef. d. 78. n. 7. Et sic requiritur quoque, ut compulsionis ad resignandum proveniat ab eo, qui incarcerauit; secus enim est, si ab alio; nam si quis in instanti Fisco, vel alio in vinculis detineretur, & cum tertio contractum iniret, utique non diceretur metu carceris celebratus, nisi cum persona, ad cuius petitionem fuit detentus, contraheret. Paris. n. 120. dicens communem ex adductis per Bursatt. conf. 72. n. 34. vol. 1. Si tamen renuntiatio facta statim, postquam exiuit carcere, valida erit, si constet metum cessare. Paris. n. 121. & 122. Secus si viget causa metus præambulis, quamvis renunciaverit sponte, & ex intervallo secuto, tamen metus durare videtur. Paris. n. 123. qui etiam n. 124. id exemplificat in eo, qui ductus extra carceres renunciavit, ne reducatur ad carceres. Porro carcer in hoc proposicio dicitur quilibet locus, a quo quis liberè discedere nequit. Paris. n. 128. citans Bursatt. conf. 72. n. 34. vol. 1.

6. Respondeo tertio. Sufficit metus iustus, etiam si non sibi ipsum directe possidentis beneficium, sed eis fratri, vel alteri coniuncto ad istum esse. Etum, ut inde resulteret dicta nullitas resignacionis. Card. de Luca de benef. d. 78. n. 8, sic etiam Paris. n. 66. ait, metum iustum esse respectu patris, dum periculum imminet filii. Item n. 69; iustum metum esse timorem mortis affinum, & ut habet n. 70, afflictionem omnium bonorum. Atque ita concludit n. 158. renuntiacionem dici meticulousam, & hinc nullam, si fratri, vel consanguineo imminet periculum, vel detineantur in carcere, & ob hunc metum frater, vel alter renunciat beneficium, pro quo citat Card. Paris. conf. 5. n. 161. vol. 3. Nav. in c. accepta, opposit. 5. n. 1. Felin. in c. Ecclesia S. Mariae, de conscientia. n. 99. &c. quia tamē intelligenda juxta dicta paulo ante, dum ipse frater, pater, consanguineus iuste detinentur in carcere, ut Paris. n. 161. nam juris executio non inducit metum, nec injuriam. In injuria. § 1. ff. de injuria. Item ut ad effectum extorquendi resignacionem fiat incarcratio. Ut Paris. n. 165.

7. Respondeo quartio. Metum reverentiale, v. g. Cardinalis, Episcopi, parentis, &c. vitiare resignacionem, seu reddere illam refundendam, tenebunt consequenter, qui docent, quod sola causa reverentiae sufficiens est, ut rescindatur contractus; quales sunt Mascard. de probat. concl. 1051. n. 156. Ruin. conf. 60. 4. Caltreu. Ripa &c. quos referunt Paris. cit. q. 1. n. 170. Negativam, seu metum reverentiale non vitiare renuntiacionem, tenent eum Butrio in c. cum inter. not. 4. n. 5. alii apud Paris. n. 166. distinguit ipse Paris. n. 172. citatis pro hac distinctione Bartol. in l. s. ob turpem. ff. de condit. ob turp. causam. col. 2. in fine. & plures alios, eique inhaeret. Azor. loc. cit. nimirum vitiari resignacionem, si adhuc mina aut verbera, secus si ablit. Hāque minus inducere justum metum juxta qualitatem inferentis, & illius, cui inferuntur, spectat a nimis personā minantis, an promptus sit & solitus

statim exequi, quod minatur, an ferōx, injustus? &c. & persona, cui inferuntur, an titidus, vilis? &c. tradit Paris. a. n. 174. citato Mascard. ubi ante n. 18. Menoch. de arb. cas. 136. n. 11. Cravet. Ruin. &c. Unde jam, ait n. 177. quod, si quis precibus Episcopi resignet, non poterit inde annulari resignatio, quamvis alias precies Superiorum sint mandatum. Quod ipsum tamen limitat n. 180. nisi ille Episcopus, vel Ordinarius soleat in Clericos suis votis non obsecundantes savire, ita ut in hoc casu rogamina inducerent justum metum, pro quo citat Abb. in c. Abbās. m. 4. Card. Paris. conf. 66. n. 8. vol. 4.

Quæstio 705. An, & qualiter metus iustus probandus?

1. Respondeo ad primum: Cū metus illatus non creditur, nec presumatur. Azor. cit. q. 1. Paris. cit. q. 1. n. 71. citans Alciat. conf. 60. n. 20. vol. 4. Card. Paris. conf. 5. n. 168. vol. 4. Bald. conf. 63. q. 1. l. 1. Mascard. de prob. concl. 1051. &c. quia delictum non presumitur. l. merito. ff. pro sociis. Paris. n. 72. allegant se renuntiale ex metu incumbit onus id probandi. Azor. loc. cit. Paris. n. 74. citans Mascard. de probat. concl. 1052. n. 1. Card. Paris. conf. 26. n. 66. vol. 3. Rebuff. de res. contrac. gl. 12. art. unic. 2. cūmque metus clam inferri soleat. Paris. n. 76. & consistat in mente, (dicitur namque instantis periculi, vel futuri causā mentis trepidatio l. 2. ff. qua metus caus. Paris. n. 77.) difficultis reputatur probationis. Paris. n. 75. citans Menoch. de arb. cas. 215. n. 1. f. Card. Paris. conf. 83. n. 61. &c.

2. Respondeo ad secundum: Metus imprimis probatur per testes Paris. n. 80. sic communiter scribete inquietus D.D. post Abb. in c. super hoc. de renunc. & in c. 2. de res. spol. magisque creditur duobus testibus deponentibus de metu, quam milie deponentibus de spontanea voluntate, ed quod illi deponant de minis, tormentis, & similibus, quae sensibus percipiuntur si de voluntate interna, sicut Deo nota. Azor. loc. cit. Paris. n. 85. & 86. citans Felin. in c. in nostra. de testib. col. 2. Alciat. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 7. n. 5. Barbat. conf. 54. col. 1. l. 1. Card. Paris. conf. 53. n. 62. vol. 4. Mascard. de probat. concl. 1053. n. 1. Bursatt. conf. 72. n. 48. & alijs quamplur. Et quod, qui deponunt de metu, habeant præsumptionem pro se, argumento & super eo. de renunc. ubi dicitur nulla ratio verisimile reddit, ut quis beneficium, multis fortè impensis & laboribus acquisitum, quo sustentari debet, facile sine magia causa sponte dimittat. Paris. n. 84. Idque nihil magis procedere ait Paris. n. 88. dum testes probant actus, ex quibus verisimiliter metus inferri potuit. Debet autem testes speciem & qualitatem metus dicere, & debere deponere de metu in specie, & non in genere, tradit Paris. n. 106. juncio n. 110. citatis pluribus. Sic etiam Tond. qq. benef. p. 1. c. 120. n. 25. ait cum communis, metum in specie probandum, & respectu illius astis, de quo contenditur. Secundum per literas juxta Ruin. conf. 121. vol. 4. Paris. n. 82. Tertiò per conjecturas & indicia. Azor. loc. cit. Paris. n. 99. citans Mascard. de prob. conclus. 1052. Alex. conf. 156. n. 1. l. 5. plurimos alios. Sic quoque Tond. qq. benef. p. 3. c. 147. n. 8. ait; metus, cum difficultis sit probationis, probatur ex conjecturis, & facti verisimilitudine, maximè quando agitur de metu illato filio à Patre. Ha conjectura & indicia legitimè, exactè, & plenè probanda sunt. Paris. n. 102. citans Mascard. ubi ante n. 9. Alciat. Boë. &c.

&c. Cumque conjecturæ in jure non sint definitæ, remittuntur arbitrio Judicis. Azor. loc. cit. Paris. n. 103, citans Menoch. de arb. Jud. cas. 136. n. 1. Mandos. in c. i. n. 23. & 24. de off. deleg. Ita ut vis & effectus probationum hoc casu dependeat ex arbitrio judicis. Tond. loc. cit. nu. 10. citans Gail. l. 2. observat. 93. nu. 6. & 7. juxta l. 3. in fine. ss. ex quibus caus. major in integ. Cum totum negotium presumptivum residet in arbitrio Judicis. Paris. n. 104. citans Mascard. de prob. Concl. 1052. num. 10. Card. Paris. conf. 66. n. 6. vol. 4. Porro ex quibus conjecturis probetur metus, vide apud Farinac. in fragm. v. metus. De cetero non posse probari metum contra judicem, dum si procedit jure; et quod tunc metus non censeatur injustus, ac consequenter tenet cassio, tradit. Paris. n. 215. si vero iudex procedat de facto contra jus, possit allegari metum, & illum censeri justum, tradit idem num. 216. pro primo citans Card. Paris. conf. 5. à num. 168. & seq. vol. 4. pro secundo Bartoli. in l. si per impressionem. ss. quod metus caus. Narr. conf. 50. n. 11. &c.

Questio 706. An requiratur protestatio, quando sit resignatio ob metum ad effectum, ut ea postmodum possit annullari?

R Espondeo negativè. Paris. l. 9. q. 1. nu. 170. citans Decium conf. 209. n. 6. ac dicens communem. Si tamen fiat protestatio, adjuvat probationem metus. Paris. ibid. nu. 191. citans Jo-And. in c. ult. de appellat. Cravet. conf. 114. in 6. non tamen sufficit ab ipso alia probatione. Paris. n. 192. citans Burfat. conf. 72. n. 2. vol. 1. Alciat. conf. 367. n. 10. &c. Idem, nimurum quod adjuvet probationem, dicit Paris. n. 193. & 194. de protestatione clandestina, eoque magis, si iusto timore imminentia non fuit auctor publice protestari; quamvis, ut Paris. n. 195. & seq. protestatio talis clandestina nihil operetur in praecidium tertii, v. g. in provisum de illo beneficio ex metu resignato, aut etiam presentatum ex metu, quando, ut habet n. 198. Tertius ille probabilitate ignoraret talem resignationem factam fuisse per metum: Secus verò, si is de hoc sciret, vel etiam fuit causa ad metum inferendum. Nam sicut prodebet talis protestatio clandestina respectu eius, qui metum inserit, ita quoque videtur prodest contra eum, qui fuit cauta, ut metus ille sit illatus in resignatione facta ad instantiam provisi. Paris. n. 199. citans Decium conf. 209. n. 7. Ruin. conf. 121. n. 19. & seq. ac dicens, se secundum hanc opinionem consiluisse, & putare se, ab ea non esse recedendum in judicando.

Questio 707. An metus, qui intervenit in resignatione beneficii, censeatur purgatus. Si per multos annos Resignans reclamavit, & egit allegando & probando meticulo-sam resignationem?

R Espondeo: Si metus cessavit, & non viget amplius causa metus, purgabitur metus per intervallum temporis, maximè, si aliquis actus sequatur, per quem argui potest libera voluntas & consentis, v. g. in contractu ex metu celebrato, si postea sponte facta solutio. Item in matrimonio contracto per metum, si sequatur (intellige, causa metus jam sublatâ) cohabitatio seu concubitus. Paris. cit. q. 1. n. 205. citans Mascard. de prob. Concl. 1051. n. 35. Card. Paris. conf. 170. n. 23. & seq. vol.

4. Alciat. conf. 5. num. 9. Abb. conf. 4. n. 35. & DD. in c. de muliere de Sponsal. 6. Si vero viget eadem causa metus, semper metus durare presumitur, & intervallum temporis aut mutatio loci illum non purgat. Paris. num. 206. citans Decium. conf. 209. n. 7. Abb. conf. 77. n. 14. Mascard. ubi ante, n. 34. ac dicens communem, ut id exemplificat n. seq. v. g. debitor carceratus præstare cautionem de solvendo coactus, dum carcer liberatur ex intervallo solutionem facit, solutio dicitur facta eadem causâ metus subsistente; nam si non solveret, posset rursus carcerari. Sic dum contractu venditionis celebrato ex metu, traditio rei vendita facta ex intervallo durante eadem causâ metus, traditio hujusmodi dicitur facta per metum. Sic si maritus uxorem verberavit, quia noluit consentire aliqui instrumento, dum dein ex intervallo consensit, dicitur consensisse metu mariti. Mulier intra monasterium ex metu, eti in monasterio perseveraverit per plures annos, non videatur adhuc purgatus metus, si viget eadem causa metus &c. sic qui ex metu resignavit beneficium, & dein durante eadem causâ metus non reclamavit, seu repetit beneficium, dicitur ex metu non reclamatis, seu non petitiſſe rescissionem. Quin & Paris. n. 21. citatis Ferret. conf. 79. n. 12. Grat. conf. 47. l. 1. Socin. Jun. conf. 77. n. 91. vol. 1. &c. (Idque, etiam intercessisset juramentum. Paris. num. 212. citans Covar. in 4. decretal. p. 2. c. 3. §. 4. num. 1. Narram. conf. 451. num. 3. &c.) licet actus demonstrans liberam voluntatem sequatur, adhuc presumitur durare metus, & si actus ex eo fieri, si eadem causa metus subsistat.

Questio 708. An allegari possit, & probari metus, si in literis resignationis dicatur, quod sponte & libere?

R Espondeo affirmativè. Paris. cit. q. 1. n. 213. citans Ruin. conf. 121. n. 11. vol. 4. (qui etiam dicat, huius assertio Papæ non stari, & per consequens eam non nocere, si aliter rem se habere ostendatur) Butr. Imol. Vitaliu. &c.

Questio 709. An resignatio facta ex dolo sit nulla?

R Espondeo: Esse nullam, & jure damnari talem resignationem, Azor. p. 2. l. 7. c. 26. q. 3. Paris. l. 13. q. 3. n. 1. citans Bellam. de perm. benef. p. 7. q. 3. n. 6. Rebuff. in pr. tit. de resign. dol. n. 1. & cum communis juxta gl. in c. suggestum. 7. q. 1. justi quidem Canonicum abhorret vitiosum ingressum in beneficium, & per totum. de eo, qui mut. in posse, in 6. Paris. ibid. n. 2. non est autem deterior ingens quam dolus. l. 1. ff. de doli exceps. Paris. n. 2. Idem est de resignatione facta cum fraude, que enim de dolo dicuntur, procedunt etiam in fraude; cum fraus & dolus sint synonyma. Paris. l. 13. q. 4. n. 1. ubi etiam n. 5. quod juxta Butrio, Anchiar, Gemin. & DD. omnes in c. 2. de renanc. in 6. permittatio facta fraude sit nulla.

Questio 710. An resignatio facta dolo sit epso jure nulla?

R Espondeo affirmativè. Azor. loc. cit. q. 4. Cas. strop. cit. q. 5. n. 8. contra Paris. l. 13. q. 3. n. 14. citantem pro se Bellam. ubi ante, dolus enim collit omnino libertatem, quam metus diminuit. Cas. strop.