

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Censvris, In Qva Sex Dispvtationibvs De Poenis Ecclesiasticis, déque
Irregularitate fusè tractatur, cum Indicibus necessariis

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

XIV. Declaratur 13. excommunicatio aduersus appellantes à grauamine &
executione litterarum Apostolicarum ad potestatem laicam, & aduersus
impedientes accendentem ad curiam Romanam pro negotiorum & ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76667](#)

sunt. Primo enumerantur omnes recurrentes ad curiam Romanam causa negotiorum. Sed an personaliter recurrere debeant sufficiat si per alios, vel per litteras recurrentia difficultate non caret. Nam verbi *recurso*, vt constat ex eius propria significacione, indicat iterum currere non literis, sed personali motu, & curfu. Nequæ obest quod Texus dicat per se vel per alios: nam hæ particula non aptantur offendit, sed offenditibus, vt considerant periculum erit. Quapropter Hugolinus in *presenti*. §.1. num. 2. verl. quinto in *excommunicationem*, probabile censet recurrentem per litteras hac excommunicatione non protegi, bene tamen qui per se, vel per alios ad Romanam curiam recurrit. Nihilominus tenenda est communis sententia affirmans quemlibet recurrentem ad Sedium Apostolicum sive personaliter, sive medio Procuratore, sive per litteras recurrente hæc censurâ protegi. Quia effarentia proprietate verbi latini recursus indicet repetitum personali curium; ut spectato Canonico stylo, & præcepta ipsius ad Iudicem recurrente pro negotio decidendis qui in eum Iudicem negotio deciderat transferit, tametsi ad ipsum personaliter noncedat. Argum. *exp. qualiter de accusationib. & causa ex litteris de refutis, spoliator. Cap. licee ex iuscepto de foro competenti. Sic Sayrus lib.3. cap.16. num.5. Duardus, Canon. 1.12.1. lib.9. præc. cap.20. num.16. Bonac. alii relatis t.7. de censori in part. dispu. 1. quest.12. punct. 1. num.2. Parum, numero 1. Alterius dispu. 1. capit. 3. verbo per se. Reginald. autem refererit quia nam conditionis sit recurrentes; nam etlo haereticus, & infidelis sit haec excommunicatione protegi vius quia hæ excommunicatione non tam in fauorem recurrentium, quam in fauorem Romanæ curiae, & illius negotiorum promotionem lata est, qui finis ex protectione cuiuslibet recurrentis obtinetur, vt benè tradit Hugolin. in *presenti* §.1.m.2. et seq. Alterius dispu. 1. cap. 3. post prim. Bonac. part. 2. num. 3.*

Secundò continentur prosequentes in eadem curia Romana negotia incepta.

6 Tertiù extenditur ad eorum defensores, vt sunt Procuratores, Advocati, gestores, & quicunque alijs sive mandato acceperit, sive non procurent expeditionem negotiorum ad Romanam curiam recurrentem. Item Iudices, seu Auditores super dictis causis, vel negotiorum deputati ad Romanam curiam morentur. Quid intelligendum est, cum adhuc negotiorum in Romanæ curiae pender. Secùs vero si causa deciderat integrè illis committitur, quia eo casu dici non possunt esse Iudices recurrentem ad Romanam curiam, dum in curia Romanæ recursus finitus sit.

7 Vi verò prædicta persona hac excommunicatione protegantur debent ad curiam Romanam recurrere causâ aliquæ negotii expediendi, vel in ea negotium prosequendi. Quare si ab alios fines curiam Romanam pergent hoc prædictio non fruatur, vt non omnes prædicti Doctores, & constar ex verbis Texus, ibi *Super eorum causis, & negotiis accurrentes, & iterum occasione eau' armis, vel negotiorum hu' in modi. Quod adeo verum est, vt si negotiis finitis in curia commorentr, vel domum redeant sub hoc privilegio non comprehendentur; quia eo tempore non sunt accurrentes pro causis, & negotiis nec ea prosequentes, sed sunt accurrentes, & prosequentes. Hic vero Canon solum accidentibus, & prosequientibus negotiis & coram defensoribus dum agit defendunt faverit intendit, vt bene aduersus alios tradit Bonac. dispu. 1. q.1. pun. 2. n.4. &c.*

8 Denique extendit Pontifex excommunicationem ad eos qui per se, vel per alios directè, vel indirectè delicta huiusmodi committere, exequi, vel procurare, aut in eisdem auxilium, consilium, vel fauorem præstare non verentur cuiuscunque præminentia, vel dignitas fuerint. Ex quibus manifestè constat non solum concententes per se directè, sed etiam per alios indirectè ad prædicta delicta patranda in hanc excommunicationem incideat. Diceris autem directè per alios concurrendo iubetas, consulas, auxiliariis in his delictis. Indirecte vero si iubetas, consulas, auxiliariis eam actionem, ex qua prædicta delicta sequentur. Sicuti si scens in aliqua via adesse latrones qui viatores deprædantur, consulas, & perindeas recurrentem ad Romanam curiam, vt ca' via transla' ea intentione, vt à latronibus deprædictur. Sicuti docet Hugolin. in *presenti* §.1. num.1. verl.3. Alterius dispu. 1. cap.4. Duardus can. 9. num.4. Reginald. lib.9. præc. cap.20. n.318. Bonac. dispu. 1. de censori. q.1.3. part. 3. n.6. ubi alia exempla referit.

9 Requiritur ramen, vt sapè dixi vexationem cum effectu subequi, alias consilium, seu fauor excommunicationem non inducent: quia cum non prohibeantur per se, sed ratione vexationis, & ad illam vitandam, vexatione non subfutura cessabit pena consilio, auxilio, vel fauori imposta. Vt notaunt Hugolin. Alterius, & Bonac. locis allegatis. Insuper requiritur, vt malo animo, & scienter consilium, auxilium, & fauor ad offensionem præstetur, vt manifeste indicant illa, verba texus, præstare non videntur, que præsumptionem indicant. Quare debes esse conscientis offensionem ad Sedium Apost.

recurrere, & in eodium illius recursus præstare consilium, auxilium, vel fauorem offendenti, vt benè docuit Reginald. lib.9. præc. cap.2. o. num.3. 17. Duardus in *presenti* qu.9. num.9. ad finem. Alterius dispu. 1.3. cap.2. ad finem. Bonac. ai. dispu. 1. q.1.3. p.3. num.6.

Aliquis, vt Alterius dispu. 1.3. cap.2. vers. quaret aliquis, id placet te hac censura ligari, si ratus habebas prædictas actiones, co quod ratihabito mandato comparatur, & ratum habens delictum videtur (altem indirecte delicto cooperari). Sed rectius contrarium docuit Hugolin. in *presenti* §.1. num.1. vers. item locum. Duard. cap.11. qu.9. 9. num.3. Fillucus tract. 16. cap.7. qu.9. 11. num.1. Bonac. tom.2. de censori dispu. 1. q.1.3. punct. 3. num.7. Etenim ratihabito delictum factum subsequitur, igitur illius causa esse non potest. Neque obest quod mandato comparetur, quia id fictione iuris contingit, non tamen propriè; ideoque censura afficiens mandatum extendit non potest ad datum habentem, nisi à iure facta fuerit exensis.

Grauius dubitatio est, An si prædicta delicta non impedit, cùm facile possit in hanc censuram incidere? Affirmat Duardus dicto cap.11. qu.9. num.7. Alterius dispu. 1.3. cap.2. at. 3. Fillicius tract. 16. cap.7. num.18.2. calu quo sis persona publica, & ex prava intentione impidiendi recursum ad curiam Romanam omittas impidere offensionem, quia peccas contra iustitiam, & censeri's causa offensionis fatem indirecta. Nihilominus oppositum probabilius censeo cum Bonac. dispu. 1. q.1.3. punct. 3. num.8. si solum non impidiendo offensionem concuras, quia non impidiendo offensionem moraliter rautum ad illam concurris, & contra offici publici obligacionem. At Textus de concursu physico, & reali loquitur, non de morali nisi per mandatum, & consilium, vt constat ex illis verbis per se, vel per alios directè, vel indirecte delicta huiusmodi committere, exequi, vel procurare non verentur. Ergo ex vi illius negativi concursus hac censura ligari nequis.

P V N C T V M X I V.

Declaratur decimateria excommunicatione aduersus appellantes à gratiamine, & executione litterarum Apostolicarum ad potestatem laicam, & aduersus impedientes accedentem ad curiam Romanam pro negotiorum, & gratiarum expeditione.

- 1 Refertur Textus.
- 2 Finis huius excommunicationis quis dicitur?
- 3 Hæc materia hoc tempore maxime controversa est.
- 4 Dividitur in triplicem partem.
- 5 In prima parte excommunicantur qui friuolam appellatio nem prætextentes ad curiam sacularem, lascivamque potestate recessunt.
- 6 A quibus censent ob quamlibet appellationem hanc contrahit excommunicationem.
- 7 Alij censent solum appellationem friuolam hac excommunicatione puniri.
- 8 Resoluuntur quæstio.
- 9 A quibus appellatione interponenda est?
- 10 Refertur persona, qua in secunda huius canonis parte excommunicantur.
- 11 Actiones qua in hac parte sub excommunicatione prohibentur fieri debent occasione impidiendi executionem litterarum Apostolicarum.
- 12 Non excommunicantur qui litteras Apostolicas non exequuntur, cum possint.
- 13 Si derelinquant litteras, qua presumuntur subreptitiae eo tandem fine, vt Pontifex informetur, non videatur esse locus huic excommunicationi.
- 14 Neque item, si Princeps velit examinare, an littera Legatis Pontificis vera sint.
- 15 Hæc excommunicatione non ligantur tentantes impidiere executionem litterarum; si de facto executio impedita non sit.
- 16 Expendantur personæ qua in tertia parte huius canonis excommunicantur.

Dicitur de excommunicatis, & anathematizat Pontifex. Domines tam Ecclesiasticos, quam sacerdotes cuiuscunque dignitatis, qui prætextentes friuolam quamdam appellationem à gratiamine, vel futura executione litterarum Apostolicarum etiam in forma Brevis tam gratiam, quam iustitiam concernentiam. Necnon circosum, inhibitorum, sequestrorum, monitoriorum, processuum, executorialium, & aliorum decretorum à nobis & a fede Apostolica, seu Legatis, Nunciis, Presidentibus, Cantoribus Apostolicis Auditoribus, Commissariis, aliisque Iudicibus, & Delegatis Apostolicis emanata.

emanatorum, & quae pro tempore emanauerint; aut alias ad curias sacerulares, & laicam potestatem recurrent, & ab ea instantem etiam fisci procuratore, vel aducato appellations huiusmodi admitti, ac litteras, citationes, inhibitiones, sequestra, monitoria, & alia praedicta capi, & retineri faciunt. Quive illa simpliciter sine eorum beneficio, & consentiu, vel examine executioni demandari, aut Tabelliones, & Notarios super huiusmodi literarum, & processuum exceptione instrumenta, vel acta conficeret, aut confecta parti cuius interest tradere debeant, impediunt, vel prohibeant, ac etiam partes, seu eorum agentes, Notarios, & executores, subexecutores literarum, citationum monitoriorum, & aliorum praedictorum capiunt, percipiunt, vulnerant, carcerant, detinent, ex ciuitatis locis, & regnis eiciunt, bonis spoliant, perterritre faciunt, concutiunt, & comminatur per le vel alium, seu alios publicos, vel occulit. Quo ve alias quibusunque personis in genere, vel in specie, ne pro quibusvis eorum negotiis prolequendis, seu gratis, vel literis impetrandi ad Romanam curiam accedant, aut recursum habeant, seu gratias ipsas a dicta Sede imperante, seu imperatis vianter direxerit, vel indirecte prohibeatur, statuerit, seu mandare, vel eas apud se, aut Notarios, seu Tabelliones, vel alias quomodolibet retinere præsumunt.

2. Constat hanc excommunicationem latam esse in defensione autoritatis Sedis Apostolicae, qua sine dubio labefactatur actionibus in hoc canone prohibitis, ideoque eas praetexta sacrilegii est, utpote Sedis Apostolicae autoritatem offendens. Sicut ex communis tradit Caetan, verbo Excommunicatio, cap. 29. Sayrus lib. 3. de lauri, cap. 17. num. 1. Filiius tract. 16. q. 4. num. 192. Reginald. praxi lib. 9. cap. 21. num. 320. Bonacina disp. 1. de censur. bull. q. 14. p. 1. n. 1. Et alij comiuntur.

3. Materia huius canonis hoc tempore maximè controversa est, eo quod videamus in Hispania, & Gallia sèpè à grauamine, & executione literarum Apostolicarum ad sacerulares potestates appellari, & prætextu violentia impedienda. Cöslarix Regis illarum executionem impediunt, qui omnes videtur sub hoc canone comprehendendi, nisi forte authoritas Doctorum maxime Couarriu. lib. 1. præct. qq. 6. 3. à numero 1. affirmantium id licetum esse, eos excusat: quam doctrinam late, & eruditè impugnat Ioan. Azor. tom. i. instit. moral. lib. 9. cap. 14. per plures questiones, maximè q. 6. eamque examinavimus tract. 12. de immunit. person. Ecclesiast. p. 12. in fine.

4. Hic canon claritas gratiæ in tres partes communiter à Doctoribus diuiditur. Prima est aduersus offendentes iurisdictionem Sedis Apostolicae, qui prætextu aliquicui fruolam appellationis à grauamine, seu executione literarum Apostolicarum ad curiam sacerularem, laicamque potestates recurrent, & ab illa huiusmodi appellations admitti procurant, litteralique capi, & retineri faciunt. Secunda est aduersus eos qui præfactarum literarum executionem aliquo modo impediunt, vel prohibent. Tertia est contra eos qui accedentes ad curiam Romanam pro negotiis prolequendis, aut litteris, seu gratis impetrandi prohibeant, directe, vel indirecte non accedant, neve recurrent, & ne imperatis vianter, quique prædictas litteras apud se, vel alios detinere præsumunt.

In prima parte huius canonis variae persona excommunicationi sufficiuntur. Primo namque excommunicantur qui fruolam appellationem prætextentes à grauamine, & executione literarum Apostolicarum ad curiam sacerularem, laicamque potestates recurrent. Secundo qui procurant huiusmodi appellationem admitti. Tertio qui faciunt litteras Apostolicas, monitoria, &c. retinere. Et merito excommunicatione ligantur. Nam cum appellatio semper sit à minori ad maius prouocatio, Cap. omnis oppressus. Cap. si quis. Cap. placuit. 2. quest. 6. grauem iniuriam Sedi Apostolicae infert qui ab eius litteris ad sacerularum potestatem appellat, siquidem ea appellatione protestatur sacerularum potestatem Sedi Apostolica superiorē esse, quod est absurdum.

Sed an ob quamlibet appellatione hac excommunicatione contrahatur? Non ita certum est. Nam Textus dicit prætextentes fruolam appellationem. Ergo seclusa appellatione fruola, & potissimum ista hæc excommunicatione non contrahitur. Bonac. alijs relatis disp. 1. q. 14. p. 1. num. 2. censet ob quamlibet appellatione incurri, et moros ratione, quia quelibet appellatio quantumvis procedat ad manifestam iniuriam, & grauamen ludicri Apostolici propulsandum est vananis & nullius momenti, utpote facta ad Iudicem non superiorum, sed potius inferiorem, & in detrimentum libertatis Ecclesiastice, cuius immunitas cuilibet bono priuato præferenda est. Item est facta sine legitima causa, cum nulla adesse possit, que iurisdictionem Iudicis sacerulari concedat aduersus Iudicem Ecclesiasticum. Neque obest quod sic appellans alia via quam inuocatione sacerularis auxilium non possit iniuriam sibi factam propulsare: quia adhuc teneatur eam sustinere, ne libertas Ecclesiastica detrimentum

patiat, & aperiatur via iurisdictionem Ecclesiasticam labe- fastandi.

Econtra Sayrus lib. 3. de lauri cœsum conscient. cap. 17. numero 3. probabile reputat solam eam appellationem excommunicatione innodari, qua fruola est ex parte appellantis, & ex defectu sufficientis causa. Cum autem appellatio qua ad propulsandam iniuriam certò cognitam, & que allâ viâ repelli non potest, dici nequeat appellatio fruola, hanc excommunicationem hæc appellatio inducere non potest. Etenim si qualibet appellatio ad sacerularem potestatem hanc inferret excommunicationem, ut quid Pontifex fuis est verbo prætextente, & verbo fruolam, facilius namque suam intentionem explicaret affirmans hac excommunicatione innodari quia appellatione interposita à grauamine, & executione literarum Apostolicarum ad curiam sacerularem, & laicam potestatem recurret; absque eo quod alii verbis relictis suis fuisse.

Cæterum ego existimo plerisque recurrentes ad curiam sacerularem, laicamque potestatem pro impediendo grauamine, & executione literarum Apostolicarum hac excommunicatione ligari, qui appellationem fruolam prætextent. Quippe sic recurrentes appellationem interponunt non quidem ad curiam sacerularem, sed ad Pontificem, cùsque Legatum, ut ex praxi constat; at quia non habent animus hanc appellationem prosequendi, sed solum verbo tenus proponunt, eis de cœla appellationem prætextere, id est hinc dicunt, fruolam namque, & inanem: cum re vera recusum ad curiam sacerularem tantum intendant. Quod satis infinitum Pontifex puniens recusum ad curiam sacerularem prætextu fruolam appellationis, omitiens appellationem ad curiam sacerularem eis factam, quasi supponens ad curiam sacerularem non appellationem, sed recusum fieri. Præterquam quod aduersum illud alias indicat est alio modo quam per appellationem ad curiam sacerularem recurvata, hac excommunicatione comprehendendi. Vti norauit Bonac. disp. 1. q. 14. p. 1. num. 24.

Notanter dixi plerisque hac excommunicatione innodari recurrentes ad curiam sacerularem, interposita fruolam appellatione, quia plerisque recurrent non pro manifesto, sed dubio, & presumpto grauamine impediendo. As i in casu manifesti iniurie, & grauaminiis recursus contingenter non videtur improbatum sic recurrentem, & auxilium potestatis sacerularis implorant ab excommunicatione, immunitum est; quia non est verisimile velle Pontificem, & Ecclesiam iniuriam suis armis protegere, & se defendantem punire. Quod si dictas haec defensionem illicitam est, utpote in prædictum libertatis Ecclesiastice, cuius immunitas utpote commune bonum cuilibet priuato præferendum est; obstat quia Ecclesia nemini concedit iurisdictionem ad iniuriam, grauaminique iniustum inferendum, cùs noui potestas in defensionem, sed in aëdificationem. Ergo porcellas sacerularis iniustiam impediens iurisdictioni Ecclesiastice non contradicit, neque eius immunitatem lœdit. Quod à fortiori procedit, cùs appellatio facta est ad Sedem Apostolicam vel eius Legatum, & iudex executor eam admittere renuit, & nulla via suppetit impediendo grauamini, nisi recurriendo ad sacerularem curiam, ut cogat appellationem iuste factam admittit. Tunc enim non recurrit ad curiam sacerularem pro appellatione fruolam admittenda, quod in Bulla prohibetur, sed pro impediendo violentia, & iniuria denegat appellationis. Præterea littera Apostolica obtenta ex falsa causa, & contra ordinem iuris scripturarum sunt, & contra Pontificis voluntatem, qui nullatenus vale ut executioni mandentur. Ergo sacerularis potestas earum executionem impediens voluntati Pontificis conformatur, sémper iustam præstat. Non igitur ob hanc actionem excommunicatione imponenda est. Deinde confugiens ad Iudicem sacerularem tanquam priuatum personam, ut dannum iniustè, ex literis Apostolicis inferendum impedita hac excommunicatione non ligatur, teste Bonac. disp. 1. quest. 6. part. 1. num. 7. & 24. Tum quia rem præfatae iustam. Tum quia Pontifex excommunicat recurrentes ad curiam sacerularem, laicamque potestatem, qui auctoritatem ad Iudicem ut priuatum personam recurrunt, non ad potestatem laicam formaliter recurrunt. Ergo neque ligari debet qui a potestatem laicam in eo casu recurrunt; nam detinens innocentis que priuata personæ conceditus, à fortiori publice concedenda est.

Appellatio interponenda est à grauamine tum litterarum Apostolicarum etiam in forma brevia gratiam vel iustitiam continentum, tum citationum, seu vocationum per Numerum, Epistolam, vocem præconis, vel edictum, iuxta leg. 1. ff. de in ius vocando, tum inhibitionem, seu prohibicionem, ne aliquid fiat, ne inceptum prosequatur, tum sequestrum quibus res mandari apud aliquem deponi. Tum monitorialium, quibus quis monetur, seu citatur absque causa cognitionis, apposita clausula. Si senserit se grauamini, tum processuum, quibus acta iudicij publico Notario concipiuntur, tum executorialium, quibus executio committitur.

tumrum aliorum decretorum quoenam nomine nuncupatur a summo Pontifice, cuiusque iudicibus expeditorum, scilicet Legatis, Nuntiis, Praefidentibus Palati, & Camere Apostolice Auditoribus, Commissariis, aliisque iudicibus, & delegatis Apostolicis. Sed an sub nomine decretorum supplications summo Pontifici facta, & ab eo, vel cuius Viccancellario signatae continentur? Variant Doctores. Negat Reginald, lib. 9, cap. 21, num. 33. Quia nomine decretorum intelligi debent quae ab ipso Pontifice, cuiusque iudicibus promanae: at supplications non a Pontifice, sed a supplicantibus promanaunt, tamen eatum signatio a Pontifice facta fuerit. At Filiius tract. 16, cap. 8, q. 4, n. 198, contrarium verius confessus, quam opinionem probabilissimum reputat Bonac. dis. 1, de censur. 1, p. 17. Nam eo ipso, quo Pontifice supplicationibus annuit, et que signat, verum est dicere a Pontifice decetas esse.

In secunda parte huius canonis excommunicant primò impedites, seu prohibentes executionem praedictarum literarum, sive impediunt, & prohibent absoluere, sive absque eorum consensu. Secundo impedites, & prohibentes, ne Tabelliones, & Notarii super huiusmodi litterarum, & processuum executione instruantur, vel acta conficiant, aut confecta parti cuius interest translati. Tertiò omnes illos qui captiunt, percutiunt, vulnerant, carcerant, detinent, eieciunt, emittunt, locis, & regnis, spoliant bonis, perterritrefaciunt, conciunt, & comminuntur per se vel alium, seu alios publicos, vel occulè habentes, seu imperantes litteras praedictas, eorum agentes, consanguineos, affines, familiares. Notarios, executores, subexecutores litterarum, citationum, monitoriorum, & aliorum praedictorum.

11. Omnes actiones que in hac parte sub excommunicatione prohibentur fieri debent, occasione impediendi executionem litterarum apostolicarum, cum finis constitutionis sit, ne his litteris impedimentum praestetur. Vt notarii Tolentini presenti excommunicati, n. 4. Reginald, lib. 9, proxim. cap. 21, num. 320. Bonac. dis. 1, q. 1, p. 1, punct. 1, num. 3. Nec refutat autoritate publica, vel priuatæ actiones fiant, quia in hac parte Poorifex absoluere loquitur, nec restringat ad magistratus, alioisque personas publicas. Idque indicat verbum illud publicè, vel occulè: quae enim à magistratu quatenus talis est sunt, publica sunt. Ergo si occulè predicitæ actiones fieri possunt, signum est autoritate priuatæ fieri posse. Atque ita docuit Nauart. cap. 2, num. 68. Vivaldus in p. 1, num. 9, et alia 7. Duardus can. 13, quæ p. 9, num. 5. Reginald, lib. 9, cap. 21, numero 328. Bonac. dis. 1, p. 1, de censur. 9, 14, p. 2, num. 9. Tametsi Sayrus cap. 17, num. 6. Graffis lib. 4, cap. 18, num. 107. & Filiius tract. 6, cap. 8, q. 4, n. 7, numero 201, non improbabiliter censent solos magistratus, & iudices haec censura ligari. Et moueri possunt. Tum quia Textus loquens de his impeditibus, mentionem facit tantum illos qui impidere, vel prohibere possunt simpliciter, vel sive eorum beneficito, vel examine executionem litterarum haec prohibito ab soluta, vel cum examine solis personis publicis competit. Item Textus vitium illo pronomine relatio, Quare illa simplicitas, &c. cuius proprium est referri ad praecedentias, at in praecedentibus solum est Poorifex locutor de curia seculari, laticeaque potestate, ad quam frumentum praecedentiam appellacionem recurrit. Ergo hi tantum in hac secunda parte comprehenduntur.

Neque item refutat publicè, vel occulè fiant, an per se, vel per alios, quomodoque enim praestetur haec inducunt censuram: ille autem per alios operari dicuntur cuius mandato præstatutæ actio, ut tradit Bonac. dis. 1, q. 1, p. 2, n. 11. Confulens vero impidetur litterarum, vel illam ratam habens nequaquam haec censura comprehenduntur, quia horum nomine effectus non sit. Sicuti adiudicat Bonac. dict. 2, num. 12, & 13.

12. Norandum tamen est aliud esse impidetur, vel prohibere litterarum executionem, aliud executionem non exequi excommunicatione lata est adiudicatur impedites, vel prohibentes executionem, non verbū adiudicatur non exequentes. Quare Praelatus, cui litteræ exequendæ diriguntur, & Notarius, vel executor qui instrumenta conficeret, vel confecta debet parti tradere, si ea præfate renunt in hanc excommunicationem non incident, quia in proprio non impidunt, vel prohibent: impedimentum namque, & prohibito, si proprio sumuntur actiones positivæ denotant executionis impeditivas. Qui vero renunt executionem præstare, seu ad eam cooperari, actionem positivam non præstat, sed negat actionem debitam, ac proinde non est positiva causa quod litteræ non mandentur executioni, sed negativa, & consequente haec censura non punitur. Sic tradit Nauart. cons. 36, de fentent. excommunicat. Reginald, lib. 9, cap. 21, numero 324. & seqq. Duard, lib. 2, can. 13, quæ p. 9, numero 10. Alterius dis. 1, capite 2, dub. 3. Bonacina de censur. in part. dis. 1, quæ p. 14, p. 2, numero 3, & 18.

13. Superest tamen triple difficultas. Prima: an censetur contra hunc canonem procedere magistratus, qui probabiliter

crederet litteras surreptitias esse eas detinet, illarumque executionem impedit, quoque summus Pontifex informetur? Et quidem si eas detinet, vt ipse iudicium ferre, an validæ sint, sine dubio credo censura huius canonis comprehendendis; quia nemini alteri quam a Pontifice deputatis datum est litteras Apostolicas examinare, & de eorum valore indicare. Et idem est si detinet, quoque Princeps conscius sit, & consensum executioni præset, cum executio litterarum Apostolicarum ex consentu Princeps secularis nullatenus pendeat. At si litteræ detinatur præcisè, ut veritas illarum à Pontifice inequivetur, probable videtur esse sic detinentem non aduersari huc canon. Tum quia credendum est Pontificem loqui de litteris validis, non autem de invalidis, & quaum executionem sue ipso prohibet. Tum quia sic detinens non impedit absolute, vel absque eius consensu, seu beneplacito litterarum executionem, ut requiratur in dicto canon. Sed impedit quoque beneplacitum certum Sedis Apostolicæ accedit, ad cuius expectationem ius habere videtur ob presumptam litterarum surreptionem. Sic colligitur ex Toledo in presenti excommunicat. 9. Sav. lib. 3, cap. 17, num. 5. Reginald, lib. 9, cap. 1, num. 321. Graffis lib. 4, cap. 18, num. 108. Bonac. dis. 1, q. 14, p. 1, punct. 2, num. 2, & 3. & 21.

Secunda difficultas est: An incidat Princeps in excommunicationem huius canonis, eo quod littera Apostolica, quibus Nunciis, seu Legatus ad eum mittitur examinare velit, au verè sint, an surreptitiae? Certum est non esse obligatum Principem admittere legatum, quoque ipse Legatus litteras patentes sive legationis, & de quarum veritate dubitari non possit exhibeat, & manifestet; alias facile posset quis le Legatum singere, si eius dicto tandem fides adhibenda esset, gravium inconvenientia inde oriuntur. Ut benè Macard. de probationib. conclus. 49. Excuse pe tamen nisi Cardinalis efficiet huic enim afferenti viue vocis oracula Legatum esse constitutum, vel litteras legationis amississe credendum est, teste Gambro lib. 1, de officio legati, cap. 3. Alterio lib. 5, dis. 12, c. 3, dub. 1. Exhibitis vero litteris, & nulla falsitatis suspicione probabili suborta inique Princeps carum veritatem examini subiicit, cum ipsi datum non sit. Quod si ob huiusmodi examen carum executio detineretur, hac excommunicatione ligabitur; quia verè litterarum Apostolicarum executionem impedit. Secùs vero si ex predicto examine nullam moram executio passa est, quia Textus solùm prohibentes, & impedites executionem, non vero litterarum examinatores excommunicationi subiicit. Sicuti adiudicat Bonac. dis. 1, q. 14, p. 2, num. 24.

Tertia difficultas: An impedites, seu prohibentes executionem litterarum hac excommunicatione inobedent, si de facto executio impedita non est; Affirmat Bonac. dict. dis. 1, q. 14, p. 2, num. 27. quia textus expressè excommunicat impedites, & prohibentes, ergo ex eo quod aliquis prohibeat, tametsi cum effectu non impedit, haec canonis aduersatur. Sed oppositum mihi placet, quia finis huius constitutionis est, ne litterarum Apostolicarum executio detineatur. Ergo prohibito que hanc constitutionem non detinet, fini huius constitutionis non obest, ac proinde ea puniri non debet. Præterea apponens impedimentum ex cuius positione executio litterarum non impeditur, nullatenus dici potest apposuisse verum impedimentum, verèque executio non impedit; sed solùm dici potest inuidum, & attenuatum impedimentum apposuisse, attenuataque impidere executionem. At Poorifex non excommunicat attenuantes impidere executionem, sed verè impedites. Neque obstat ratio Bonacinae: nam esto Poorifex & sunt iudei impedites, seu prohibentes puniri, non inde inferitur prohibitionem executionis non obstante puniri ut rationes dictas; tum quia Poorifex illa disunctione vñus est, vt omnem in dicto verbo, & opere executioni obstantem comprehendere. Unde sub impeditibus intellexit omnes eos qui facti, & opere executionem impediti, sub prohibentibus vero qui verbo, & mandato executionem detinent.

Tertia pars huius canonis excommunicat eos qui per se, vel per alios publicè, vel occulè aut alio quovis modo direxerit, vel indirexerit, in genere, vel specie prohibete, starvere, seu mandare quibuscumque personis, ne pro quibusvis eorum negotiis prosequendas, seu gratiis, vel litteris impetrandas ad Romanam curiam accedant, aut recursum habeant, seu gratias ipsas à dicta sede impetrant, seu impetratis vrantur. Notanda sunt predicta verba, vt ex illis colligatur quibus in casibus delinquenti censura afficiatur. Si enim mandes, statuas, prohibeas per te, vel per alium directe, vel indirecte ne quis ad Romanam curiam accedat, aut recursum habeat, neque litteras impetrerit, neque impetratis vratur, haec censura ligaris. Consulto apotistum est accedit, seu recursum habebat; quia sive impediens ne quis personaliter acceda, sive ne accedat per litteras, vel per procuratorem quod est recurrente sub hac excommunicatione est prohibitum, & sub eadem prohibetur, ne mandato, vel alias impediens litterarum Apostolicarum impetracionem, aut illius vñus. Debet au-

tem præsumptuè procedere, id est animo iniusto impendi dicitur accellum, seu recursus, litterarum imperatio nem, illarumve vsum. Ut notat alius relatis Sayrus lib. 3, cap. 17, in fine. Duard. lib. 2, can. 13, quæst. 9, num. 17. Alterius lib. 5, disp. 14, cap. 3, ad finem. Bonac. disp. 1, q. 14, p. 3, num. 2. Non est autem censurus Episcopus impedita litterarum Apostolicarum vsum, ex eo quod velit cognoscere, an vera sunt, vel subreptitia; maxime cum aliqua subest surreptionis suspicione, qua stante optimè denegare executionem potest quoque Pontifex informatus, & de veritate constet; quia tunc non malitiosè; & iniuste sed potius licet, & iuste impedit litterarum vsum. Sicut docet Reginald. lib. 9.

P V N C T V M . X V .

Explicatur excommunicatio decima quarta, aduersus eos qui causas à Iudicibus Ecclesiasticis auocant, vel earum cursum, executionemque litterarum Apostolicarum impediunt.

- 1 Refertur Textus,
- 2 Alijs in iuriis similis excommunicatio lata est.
- 3 Quæ persona hac excommunicatione comprehendantur.
- 4 Quæ sunt actiones, ob quæ hac excommunicatio iniungitur?
- 5 Haæ actiones prestante sunt autoritate publica, ut huic excommunicationi locus sit.
- 6 Item debent fieri à potestate laica, tametsi contrarium satis sit probabile.
- 7 Non est opus; ut hæ actiones prestantur praetextu exemptionum, vel aliarum gratiarum Sedis Apostolice, tametsi contrarium grates Doctores sentiant.
- 8 Debet esse auocatio cauſarum pendentium coram Iudice Apostolico, et si contrarium sit probabile.
- 9 Expenduntur caue, que ab hac excommunicatione excusare possunt.
- 10 Quid specialiter dicendum est in casu violentie?

Decimoquarto excommunicat Pontifex, & anathematizat omnes, & singulos qui per se, vel alios auctoritate propriæ, ad factò quarumcunque exemptionum, vel aliarum gratiarum, & litterarum Apostolicarum praetextu beneficiæ & decimarum, ac alias causas spirituales, & spiritualibus annexas ab Auditoribus & Commissariis nostris, aliisque Iudicibus Ecclesiasticis auocant, illorūque cursum, & audiencem, ac personas, Capitula, Conuentus. Collegia cauſas ipsas prosequi volentes impediunt, ac se de illarum cognitione tanquam Iudices interponunt. Quæ partes actrices, que illas committi fecerunt citationes, vel inhibitiones, aut alias litteras in eis decretas, & ad faciendum, vel consentendium eos contra quos tales prohibitions emanarunt a censuris, & penit in illis contentis absolvi per statutum, vel alias compellunt, vel executionem litterarum Apostolicarum, seu executorialium, processuum, & decretorum praedictorum quomodolibet impediunt, vel suum ad id fauorem, consilium, aut consilium præstat, etiam prætextu violencia prohibenda, vel aliarum prætextorum. seu etiam donec ipsi ad nos informantos (vt dicunt) supplicarent, aut supplicari fecerint, nisi supplications huiusmodi coram nobis, & Sede Apostolica legitime prosequantur, etiam ista committentes fuerint Praesidentes Cancelleriarum, Confiliorum, Parliamentorum, Cancellerij, Vicecancellerij, Confiliarij Ordinarij, vel Extraordinarij quorunque Principum secularium, etiam Imperiali, Regali, Ducali, vel alia quacunque præfulgeant dignitate, aut Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Commandarij, seu Vicarij fuerint. Ita vt le-

2 Similis excommunicatio lata est in cap. quoniam de immunitate Ecclesie lib. 6, aduersus eos qui in caufis ad forum Ecclesiasticum spectantibus impediunt directè, vel indirectè per se, vel per alios, ne litteræ Apostolice impetrantur, neve ligetur coram Iudice Ecclesiastico ordinario, vel delegato, comprehenditque dantes consilium, auxilium, vel fauorem: à qua excommunicatione absoluti nequeunt quouique Iudici Ecclesiastico, & parti laicæ satisfactionem præstierint. In cap. quicunque de sententia excommunicat. eodem lib. 6, fertur excommunicatio aduersus offendentes, vel offendendi licentiam concedentes eos qui sententiam excommunicationis, vel suspensionis tolerant, seu quorum occasione haæ censuræ latæ sunt, sue offendente in personis, sue in bonis. In cap. vero unico de his quæ vi, metu, ve causa sunt, lib. 6, fertur excommunicatio aduersus ab solitionem excommunicationis, suspensionis, & interdicti à iudicibus excommunicantes. Haæ omnes excommunications in defensionem auctoritatis Ecclesiastice, & maximè Sedis Apostolice latæ sunt, id est delinqüens sacrilegium commitit. Ut ex-

communi sententia docet Sayrus lib. 3, thesauri, c. 18, n. 1. Bo- nae. disp. 1, de cenf. q. 1, p. 1, n. 1, & 2, 5.

Personæ aduersus quas haæ excommunicatio Bullæ fertur sunt omnes, & singuli qui propria auctoritate, & de facto actiones ibidem prohibitas exercerint, vel ad eas exercendas auxilium, consilium vel fauorem præstierint, etiam tamen, committentes fuerint Praesidentes Cancelleriarum, Confiliorum, Parliamentorum, Cancellerij, Vicecancellerij, Confiliarij Ordinarij, vel Extraordinarij quorunque Principum secularium, etiam Imperiali, Regali, Ducali, vel alia quacunque præfulgeant dignitate, aut Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Commandarij, seu Vicarij fuerint. Notanda sunt verba propria auctoritate, & de facto. Nam si ex concessione iuris, vel summi Pontificis concessione haæ præstentur excommunicatione celat.

Actiones vero ob quas haæ excommunicatio iniungitur varia sunt. Prima est auocare propriæ auctoritate, & de facta quarumcunque exemptionum, vel aliarum gratiarum, & litterarum Apostolicarum praetextu causas spirituales, & spiritualibus annexas ab Auditoribus, & Commissariis Sedis Apostolicae, aliquippe Iudicibus Ecclesiasticis. Centetur quis causas ab alii iudicibus auocare, si apud ipsos pendentes ad se trahi faciat, tum citando partes ut coram se comparent, cauſamque prosequantur, tum inhibendo judices, coram quibus cauſa agitantur, ne viterbius procedant, tum inhibendo partes, ne ibidem amplius litigent, ut colliguntur capi. Et nostrum de appellatis. Secunda, impedit ea cumdem cauſarum cursum, & audiencem, ac personas, Capitula, Conuentus, Collegia cauſas ipsas prosequi volentes. At Alterio lib. 5, disp. 1, cap. 2, post initium, & Bonac. disp. 1, quæst. 1, p. 1, numero 14, placet & satis probabiliter non incurrit hanc censuram, ex eo ranunculæ quod auctoritate impediens cauſarum spiritualium cursum, & audiencem, ac ipsas personas, Capitula, & collegia cauſas prosequi volentes, nisi simul te interponas tanquam Iudicem in prædictarum cauſarum cognitione, quia Pontifex virtut illa particula ac, qua coniunctiva est, & similitudine cum precedenti requirit. Sed contrarium mihi videtur dicendum ex solo impedimento auctoritatibz posito cursu, & audiencem prædictarum cauſarum, quin te in illarum cognitione tanquam Iudicem interponere incurreter, quia illa particula ac coniunctiva subsequenter cum præcedenti, non inde infertur vitramque actionem apponendam esse ad hanc excommunicationem incurrandam, sed ob quamlibet illarum incurri; quia illa particula ac, eti conjugat actionem subsequenter cum præcedenti, non illam coniungit ut necessario præcedenti annoctendam, sed qd eadem excommunicatione ac præcedens afficit, ita vt le- fuit si qui impedit cursum, & audiencem cauſarum excommunicatione innodatur, ac etiam qui de illarum cognitione tanquam Iudicem te interponit. Sicut eadem particula ac ipsius fuerit Pontifex loquens de impediens cauſum cursum, & audiencem, & de impediens personas, cum tamen quodlibet ex his impedimentis sufficiat ad censuram incurrandam. Tertia actio in hoc canone prohibita est in cognitione cauſarum spiritualium se tanquam Iudicem interponere. Et licet hæ actio in subsequentibus Canonibus Bullæ videatur prohibita, latius tamen prohibetur quan in presenti, nam ibi quodlibet cauſarum spiritualium cognitione prohibetur laicis, in praesenti autem solius prohibetur cognitione cauſarum, quæ a Iudicibus Apostolicis auocantur, & quantum cursum Iudicibus Apostolicis impeditur est. Quarta actio compellere partes actrices, que committi fecerunt huiusmodi cauſas ad reuocandum, vel reuocari faciendum orationes, vel inhibitiones, aut alias litteras in eis decretas. Quina compellere per statutum, vel alias easdem in partes ad faciendum, vel consentendium eos contra quos tales prohibitions emanarunt a censuris, & penit in illis contentis absolvi. Notandum est verbum compellere quod vim, seu violentiam significat, & involuntarium latem mixtum inducit. Cap. quæst. 6, de foro competent. Sexta impedit quomodolibet executionem litterarum Apostolicarum, executorialium, processuum, & decretorum praedictorum. Septima que his actionibus accessoria est præstare consilium, auxilium, vel fauorem ad aliquam ex prædictis actionibus patrannam. Ob has igitur actiones, & quamlibet illarum, sue per se, sive per alios fiat excommunicatio iniungitur. A qua nullo modo exculcat (inquit Pontifex) Prætextus violentia prohibenda, ne calarum prætentorum, exemptionum, & gratiarum, litterarum Apostolicarum, seu futurarum supplicationum ad Sedium Apostolicam, nisi supplications huiusmodi legitimè prosequantur.

Vt autem haæ plenius innoteant, plures difficultates endondæ sunt. Prima est, An auocare caufas, impedit earum cursum, prohibere litterarum Apostolicarum executionem, compellere partes actrices ad faciendum, vel consentendium absoluere eos contra quos tales prohibitions emanarunt, auctoritate publica præstandum sit, ut huic censuræ locus