

## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,  
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in  
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

748. An simoniacum sit ab eo, qui de novo receptus est in Canonicum,  
pro, vel in possessionem Canonicatûs vel beneficii, vel ad perceptionem  
distributionum antè vel pòst exigi, vel solvi aliquid ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

beraliter data; quia nemo presumitur suum prodigiare: Si autem nimis parva, seu modici pretii, pro nihil reputatur, quia verisimile non est, dari pro re tam praestante, ut est res spiritualis: Si est mediocris, consideranda hac quantitas in ordine ad personam dantis & accipientis, & si data est pecunia numerata, etiam modica quantitas sufficit ad presumendam simoniam, si non adgit causa honestans: Si autem res data fit pertinens ad cibum & potum, & in modica quantitate, pro nihil reputatur, Pirk. loc. cit. juxta c. eti questiones de simon. Tertio circumstantia temporis seu occasio donationis; urgente enim necessitate, quia hic & nunc quis indigeret illa temporali, dann censetur potius dare liberaliter ad subveniendum necessitati, Pirk. loc. cit. ex Abb. in cit. eti questiones. n. 3. Sic considerandum, an minus temporale detur ante receptionem spiritualem; tunc enim non ita faciliter presumitur datum ex liberalitate, sed potius ad permovendum animum daturi spirituale: An in ipsa receptione spiritualis, vel in continentia post eam; quia & tunc habet magis speciem recompensationis, quam gratuitæ donationis: Secus, si post receptionem ex intervallo detur: tunc enim faciliter presumitur ex mera liberalitate & gratitudine dari: Concludit vero Pirk. citans pro hoc Suar. ubi ante, nu. 14 presumptionem defumpram ex circumstantia temporis per se sufficientem non esse ad inducendam simoniam, nisi Ecclesia prohibitor interveniat; cum in quolibet tempore possit habere locum pura intentio & gratuita donatio.

**Questio 747.** An, & qualiter simoniacum sit resignare, vel conferre beneficium exigen-  
do à resignatario, vel collatario juramen-  
tum fidelitatis?

1. Respondeo primò: Exigere, ut & praestare hominum seu homagium (quod in co disserit à juramento fidelitatis, quod homagium praestatur Imperatori vel Regi, ita ut fiat per hoc subditus illius, & non recognoscatur alium Superiorem, & obligetur ad certa servitia. Fidelitatis vero juramentum sit, quando quis specialiter promittit ac jurat, se alteri fore fidelem, quod juramentum potest pluribus praestari, Pirk. ad tit. de simon. n. 83. ex Abb. ad c. ex diligenti, eod. tit. n. 1.) pro beneficio obtinendo est simoniacum juxta textum expressum cit. c. ex diligenti, Pirk. loc. cit. homagium enim propriè acceptum continet temporale commodeum ejus, cui praestatur; nam, ut dictum, praestans illud efficitur illius subditus & vasallus, & obligatur illi ad certa servitia, que pro spiritualibus obtinendis praestari non debent juxta quod dicitur c. fin. de reb. jud. indignum est, & à Romane Ecclesia consuetudine alienum, ut pro spiritualibus sacre quis homagium compellatur &c. Eaque talis sub-  
jectio minus ab obsequio, quod simoniam inducit. Pirk. loc. cit.

2. Respondeo secundò: Juramentum quoque fidelitatis resignanti, vel collatori inferiori Episcopo praestare pro beneficio consequendo, simoniacum est, argumento cit. c. ex diligenti, juramentum enim fidelitatis praestandum est Episcopo, vel alteri habenti quasi Episcopalem jurisdictionem, non autem Prelatis inferioribus, v. g. Archidiacono (de quo est expressè citatus textus) etiam si ad eos

spectet collatio certi beneficii ex speciali conce-  
sione, vel prescriptione, Pirk. loc. cit.

3. Respondeo tertio: Non tamen erit simoniacum, recipientem beneficium praestare juramen-  
tum fidelitatis, etiam Prelato inferiori, vel Capitu-  
lo, dum hoc, vel ille beneficium confert; cum id  
praestetur non tam pro consequendo, vel etiam ob-  
tentio beneficio, sed occasione beneficij juxta sta-  
tuta disponentia, ut, qui consequitur beneficium  
tale, promittat fidelitatem, non obstante cit. tex.  
c. ex diligenti; utpote in quo Archidiaconus ille  
exigit omnino modum subjectionem à Clerico obti-  
nente à se beneficium, ac ideo tota obligatio, etiam  
fidelitatis, fuit cassata, ut nullum Archidiaconus inde reportaret commodum, Pirk. loc. cit. ex Abb.  
incit. c. n. 4.

**Questio 748.** An simoniacum sit, ab eo  
qui de novo receptus est in Canonicum, pro  
vel in admissione in possessionem Canonica-  
tus vel præbenda, seu beneficij, vel ad perce-  
ptionem distributionum ante, vel post exigē,  
vel solvi aliquid temporale, etiam modi-  
cum, v. g. pecunia aliquid, vel partem fru-  
ctuum primi anni, prandium vel convi-  
vium, & similia pro Canonicis vel Benefi-  
ciatis illius Ecclesia?

1. Respondeo: Esse id simoniacum, non obstan-  
te statuto, vel consuetudine, etiam immemo-  
riali, argumento c. Jacobus. de simon. Trid. sess. 24.  
c. 14. ubi dicuntur illiusmodi ingressus simoniacæ  
labis suspicionem non habere, & Paris. v. in Bulla  
declaratoria hujus decreti, edita Calend. Jun. 1570. Pirk.  
ad tit. de simon. n. 91. Less. de Just. l. 2. c. 35. nu. 111.  
(ubi quod nisi ex antiqua consuetudine hec solita sint  
converti in pios usus, censetur simonia, & incurritur  
pana simoniacorum juxta Trid. & Bullam Pii V.) Garc.  
de benef. p. 8. c. 1. n. 83. citans Abb. Anan. Felini. in  
c. c. Jacobus. Rebuff. in concord. tit. reservat. s. fin.  
Gutier. qq. Canonic. l. 1. c. 29. à n. 26. Tusch. Concl.  
252. lit. s. à n. 12. Rodriq. in sum. ro. 2. c. 58. n. 12.  
Sylv. Vegam. &c. Item recitans declarat. S. Congregat. in una Leodiensi, & Extrav. 1. de simon. in  
ter commun. Et post hanc declarationes, & scripro-  
res, eadem Trid. decretal. & dispositionem Pii V.  
severissime innovat Papa Innoc. XII. in Bulla sua,  
qua incipit: Ecclesia Catholica, quam vide, uti &  
dicta supra, ubi, qualiter non vacet beneficium  
per adoptionem alterius incompatibilis, nisi post  
ademptam fructuosam illius possessionem. Quin &  
simoniacum committere eum, qui pro repellenda  
contradicione pacifceretur cum ceteris Canoni-  
cis, & beneficiatis de servando eos indemnes ab  
omni damno, & interesse ob receptionem de se fa-  
ctam, ait Lott. l. 3. q. 29. nu. 131. sic decisum in-  
quiens à Rota apud Seraph. decisi. 767. n. 4. Et hoc  
ipsum procedere, ait Lott. ibid. nu. 132. respectu  
erit omnia annexorum, pro quo citat Lamb.  
de jurep. l. 1. p. 1. q. 9. 2. II. n. 2. id pluribus exem-  
plificantem.

2. Unde jam, licet Trid. loc. cit. approber hu-  
iusmodi statutum, vel consuetudinem, dum id  
quod dari consuevit, convertitur in usum pios, pu-  
ta, in usum fabricæ Ecclesiarum, sacrificiorum, vel paupe-  
rum: Quamvis etiam alias communis esset opinio  
, valere hujusmodi consuetudinem in usum  
pium, quando non praecessit exactio, non tamen

valent statuta imponentia onus recepto, vel recipiendo solvendi quicquam etiam in usum pium. Garc. loc. cit. n. 86. citans Abb. Anan. Felin. Gutt. Rodriq. ubi ante. Et sic fieri non potest statutum, ut aliquid solvatur in usum pium, veluti pro fabrica, vel sacrificia Ecclesie, ut censuit. S. Cong. super cit. c. 14. Trid. nisi fuerit per Papam ex certa scientia approbatum. Garc. num. 87. Unde jam si post Trident. ne quidem pro rebus piis capi potest aliquid, quod alias capi consueverat (intellige, ex onere imposito receptis, aut recipiendis) pro commodo proprio Canonicorum. Garc. n. 89. citans Gutt. ubi ante. n. 28. Nav. &c. multò minus id capi poterit in dictum commodum proprium Canonicorum, seu aliorum beneficiorum. Qualiter, quia adhuc censetur capi pro commode proprio singulorum Canonicorum, quod solvit mensa Capitulari, seu convertitur in reparationem bonorum, v. g. molendinorum mensa Capitularis, Garc. n. 90. consuetudo in hunc finem solvendi quicquam à noviter receptis ex obligatione, sublata est per Trid. juxta declarat. S. Congregat. super cit. c. 14. quam recitat Garc. cit. n. 90. in qua tamen ipsa declaratione habetur, consuetudinem, si quæ exstaret, ut fructus cuiuslibet præstimonii (idem videtur de beneficio) dimidiari anni, postquam vacaverit, cederent in utilitatem mensæ capitularis, non esse sublatam per Trid. cum non sit onus impositum beneficiario, sed beneficiario. Ex quibus jam infert Garc. n. 91. consuetudinem, & constitutionem Ecclesie, qua haber, ut noviter recepti solvant certam quantitatem mensæ Capitulari, & certam quantitatem fabricæ, ad quod se obligant in admissione ad possessionem, & insuper certum quid Capellanis & pueris ministris chori, esse iniquam & simoniacam, nec posse tolerari, quod ad id, quod solvit mensa Capitulari, & Capellani, & dictis pueris; cum id non convertatur in usum pium juxta decretum Trid. & Bullam Pii V. quamvis alias id, quod erogatur in sumptu ministrorum Dei, pium reputetur, & Dei ministri inter pauperes computentur. l. privilegia. c. de SS. Ecclesiis.

3. Infertur etiam, quod stante memorata Bulla recentissimâ Papæ Innoc. XII. severissimè innovantis omnia illa hac in parte statuta à Trid. & Pio V. & contrarias consuetudines omnino abollentis, non videantur posse subsistere, quæ alias habet Lessius loc. cit. nempe videre se possim non servari, & omnino ignorari Bullam illam Pii V. Item quæ habet Pirh. loc. cit. nempe, quod est in cit. c. Jacobus. reprobet consuetudo exigendi prandium, vel aliud quodvis temporale pro receptione Canonicorum, hoc passim tamen non obseretur, præsertim in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis Germaniæ, in quibus receptum, ut novi Canonicci dent convivium; imò & in quibusdam locis certam summam pecunia solvere debeant: quam consuetudinem dicit, se non audere damnare simoniæ juris Ecclesiastici; cum toleretur ab Episcopis, imò etiam Papa, quem tam generalem consuetudinem integræ nationis ignorare, non sit verisimile &c. nam quomodo id toleretur, ostendit nuper Pontifex. Illud rectius ait *ibidem* Pirh. Si tamen aliquid temporale detur tempore receptionis ad Canonicatum aliudve beneficium, non ex obligatione & citra exactiōnem, sed sponte ac liberaliter, nullòque pacto interveniente, non posse damnari talēm consuetudinem, & praxin, etiam si

datum ad usum non pios, sed proprios Canonicorum applicetur, cùm gratarter recipi possit, quod gratis oblatum, ut gl. in c. dilectus. de simon. Intelligentia tamen hæc ipsa juxta dicta supra, ubi, antidoralis donatio pro obtento beneficio sit simoniaca. Notandum etiam, quod ait Garc. loc. cit. n. 93. æquum tamen videtur, & praxi consentaneum, quod ait Rebuff. in pr. tit. quot. mod. benef. acquirantur; non videri simoniacos illos, qui coacti sunt sportulas pro collationibus, quia non possunt resistere, dummodò voluntariè non dent: quod etiam dici potest de solventibus Capitulo in admissione ad possessionem, quod solvi consuerunt est; quia est quædam redemptio vexationis, ut Lessius loc. n. 59. 62. & 133. cui favere dicit Suar. de relig. tr. 3. l. 4. c. 48. n. 11. idque maximè procedere in foro conscientiæ, modò nou detur pro pretio, nec pro causa principali, & immediata beneficij, seu possessione. Occasione, hujus.

**Questio 749.** *An simoniacum sit dare temporale quid ad redimendam vexam, ortam circa consecrationem, vel possessionem beneficii resignati, vel collati?*

1. **R**espondeo primò: Habens jus in re, seu, jus quæsumum in beneficio, puta, per resignationem sibi factam, à Superiori admisam, aut libera collationem, confirmationem, institutionem, absque simonia potest pecunia, aliave re temporali pretio estimabili vexationem injuste sibi factam in jure illo adimendo redimere, argumento c. dilectus. de simon. & c. quæsumum, l. q. 3. Laym. in c. constitutis. de transactionib. Pirh. ad tit. 2. ad 5. Suar. l. 4. de simon. c. 50. n. 2. &c. Lott. l. 3. q. 29. n. 127. ubi in generalibus terminis ait, non committi simoniā, si quid detur pro tuendo, non pro acquirendo spirituali) Azor. p. 3. l. 12. c. 11. q. 4. Castrop. de simon. d. 3. p. 20. n. 1. dum enim, ut supponitur, jus illud jam firmiter obtentum, non datur temporale pro spirituali, nempe pro jure beneficij acquirendo, sed pro tollenda injusta vexatione, seu cessatione injuria. A.A. iidem. Porò ut dicta redemptio non sit simoniaca, debet jus illud esse liquidum, ut Laym. loc. cit. seu certum, saltem secundum commune iudicium peritorum; quia alias nondum simpliciter habitum seu acquitum dicetur, Pirh. loc. cit. n. 108. Et sic, dum justè moveri potest lis circa electionem, presentationem, collationem, resignationem, aut aliud quodvis dicti beneficij, non potest sine simonia illiusmodi lis, aut vexata non iusta, sed justa redimi se amoveri datâ pecunia, aut alio temporali, Castrop. cit. n. 1. Sic etiam, dum quis à parte rei jus verum habet in beneficio, & vexatio esset de facto, & non de jure, ipse tamen dubitaret de hoc suo iure, committeret simoniā redimendo pecunia hanc vexam. Corrad. pr. benef. l. 4. c. 5. n. 39. Pari modo debet esse firmum; dum enim jus quæsumum potest per exceptiones alicuius infirmari, irritari, aut auferri, v. g. dum Electores aliqui opponenter, se fuisse contempnos, adeoque in eorum potestate esset, factam electionem, & vi illius quæsumum interposita confirmatione jus infirmare ratihabendo, non licet intentatam illam confirmationem dato temporali redimere. Utriusque par est ratio; nimis quia sic revera emitur spirituale, dum per pecuniam comparatur jus firmum, seu conferatur jus quæsumum in beneficio, Castrop. cit. n. 1. Pirh.