

## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,  
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in  
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacacione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

751. An, & qualiter simoniacum sit renunciare liti super beneficio pro  
pecunia.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

& usurpatū tanquam medium ad evitandam iniustam vexam. Less. Pirk. Laym. II. cit. quin 8<sup>e</sup>, ut Pirk, ad inducendam simoniā non sufficit quævis datio, vel promissio, cui adjecta conditio, sed requiritur contractus reciprocus, seu ex utraque parte onerosus, sive ut conditio adjecta viciſſim imponat onus, seu obligationem iustitia alteri per modum cūjusdam commutationis, quod in praesenti caſu non fit. Addit tamen Less. vexationem seu malum debere intentari eo fine, ut extorqueatur beneficium. Nam si ob finem alium intenterit, &c, ut eviterit, offerat beneficium, ait, majorē videlicet speciem simoniā; se tamen putare, revera nec tunc esse simoniā; sed quodd̄ conferens, vel resignans nihil pr̄tio estimabile consequatur, adeoque ex parte illius sit contractus gratuitus; quamvis nonnulla videatur irreverentia, ita ut, re spirituali ad redemandam vexam, sicut utimur pecunia. De cetero nihil referre, an malum nunc, an paulo p̄st sit inferendum; quia aquæ est redemptio vexæ, nec quicquam novi acquiritur, ait Lessius.

**Quæſtio 751.** An, & qualiter simoniacum sit renunciare liti super beneficio pro pecunia?

1. Respondeo primò: Resignare pro pecunia, aliōve temporali lite injustè intentata super beneficio, sine dubio illicitum est, & simoniacum. Est enim dare pecuniā pro cessatione à tali iniqua vexatione, & lite, pro conservatione juris quæſci in beneficio licitum sit; peccat tamen, & est simoniacus eam recipiens, teneturque ad eam restituendam etiam in foro contentioso. Corrad. p̄. benef. I. 4. c. 5. n. 59, ex Felin. In c. dilectus. de simon. ante. n. 1.

2. Respondeo secundò: Renunciatiō quoquè liti justè intentata super beneficio pro pecunia, vel alto temporali, etiamsi illa, vel illud veniat nomine expensarum, est illicita, & simoniaca. c. cum pridem. de patiō. Corrad. loc. cit. n. 58. in fine. Paris. de ſign. I. 14. q. 3. n. 6. Hinc illicita & simoniaca censetur illa transactio ſive pactio, si propriā auctoritate fiat, ut una pars lite, & jure beneficiario cedat, altera verò temporalē quid det, v.g. expensas factas reſtituat. Pirk. ad tit. de renunc. n. 91. Idem dicendum, si quis promitteret alteri pro cefſione liti super beneficio aliud beneficium, aut reſceptionem illius in Coadjutore. Caſtrop. de ſimon. d. 3. p. 29. n. 2. Sič etiam simoniacum est, dum ex diuibus electis alter alterum corrumptit, ut cedar loco ſuo. Lott. I. 3. q. 29. n. 138. citans Majol. de irregular. I. 3. c. 45. n. 3. Ratio horum est, quam dat Caſtrop. loc. cit. n. 1. quod in beneficiis omnibus patiō & conveſtio, quæ ex jure incerto redditus jure certum, prohibita fit (intellige, tanquam simoniaca) fed per hujusmodi patiō de dando temporali, vel etiam spirituali, nempe beneficio aliquo pro ceſſatione à liti, jure dubium in beneficio confirmatur, & certum redditur: ergo.

3. Respondeo tertio: Sic etiam econtra ceſſio beneficij litigiosi propriā auctoritate facta propter pecuniā, est simoniaca, ut patet; quia datur aliiquid spirituale, ſcilicet jure aliquod in beneficium pro temporali. Idemque dicendum, si auctoritate propriā cedas beneficio incerto & dubio propter pensionem aliquam, vel aliquod beneficium tibi

à colligitante donatum ob rationem jam datam reſponsione precedente. Caſtrop. cit. n. 1. citans Decim conf. 436. n. 18. Lambert. de jure. l. 3. q. 9. a. 6. Suar. I. 4. de ſimon. c. 51. n. 1. Sic, dum unus litigantium promittit colligitanti, ſe in favorem illius resignaturum beneficium illud litigiosum, ſi confequeretur beneficium aliud æqualium redituum, simoniacum eſſe, ait Azor p. 2. l. 7. c. 27. q. 13.

4. Respondeo quartò: Intercedente tamen auctoritate Prałati licita eſt conveſtio & pactio oneroſa, ad componendam item ſuper beneficio, ac confequeretur datio temporalis, vel etiam spiritualis, nempe beneficij, aut alterius alioius pro ceſſatione à liti. Caſtrop. loc. cit. n. 2. Et in hoc ſenſu procedit, quod ait Paris. I. 14. q. 4. n. 4. compositionis gratiā licita eſt renunciatio, ut renunciatis aliud beneficium confequeratur. Cuius autem Prałati auctoritas requiratur, & ſufficiat, pendet ex modo conveſtioñis; ut enim quis licite cedat beneficio quiete posſeſſo, vel promittat ſe eo ceſſurum in colligitantem ſuper alio beneficio, ut ipſe cedat omne jure, quod habet ad beneficium illud litigiosum, vel etiam liti; neceſſario requiritur auctoritas Papa, ſiquidem permutatio beneficiorum ab Episcopō approbari non potest, niſi beneficia pacificè poſſideantur. Caſtrop. loc. cit. n. 2. Probabilis verò ſententia eſt, poſſe auctoritate Episcopī fieri conveſtioñem inter partes, ita ut uni applicetur, ſeu relinquatur beneficium, ſub onere ſolvendi pensionem alteri colligitanti. Caſtrop. loc. cit. n. 3. citans c. 51. n. 17. Garc. p. 1. c. 5. à n. 195. Gonz. gl. 5. §. 2. à n. 27. &c. quia probabile eſt, Episcopum poſſe imponere pensionem (ſi non beneficio, ſaltem beneficiario) ex cauſa liti & concordia. Caſtrop. ibid. citans Granut. ad Simonett. de reservat. q. 62. n. 6. & 7. Vide dicta de hoc ſuprā, ubi, quinam poſſint impoſtere penſionem. Illud hic obſervandum ex Lott. I. 3. q. 29. n. 183. quodsi aliqua fierent pacta licita, quæ poſſent ab inferiorē Papā approbari, alia autem talia, quæ non poſſent, niſi a Papa approbari, & conciperentur omnia ſub beneplacito Apostolico, paſcidentes autem omniſlā impetratione talis beneplaciti obtinere confirmationem ab inferiorē, utique toram conveſtioñem judicandam simoniācam, neque ſuſtinendam, ſaltem quoad illa, quæ alias per talem inferiorē confirmari poſſunt.

**Quæſtio 752.** An resignare exspectatiæ, quam quis habet ad beneficium proximè vacaturum pro pecunia, vel cum conditione ſeu pacto adipiſcenda penſionis (intellige etiam Ecclesiastice, ut expreſſe Azor loc. paulo p̄st citando) vel beneficij, sit simoniacum?

1. Respondeo affirmatiue. Azor p. 2. l. 7. c. 27. q. 9. Laym. ad c. ad audiētiā. de reſcrip. n. 2a dicens magis receptam apud Abb. in cit. c. ad audiētiā. n. 6. & Felin. n. 11. contra Gl. ibid. v. reſuſciantes. Siquidem, ut jam dictum aliquoties in c. ult. de patiō; omnis pactio in ſpiritualibus tanquam simoniaca damnatur. Præterea (quod potiſſimum concernit paſtorem pecunia, aut penſionis, alteriusve coſmodi temporalis) licet per tales literas Pontificias acquisitum non fit jure in beneficio, eſt tamen jure quæſitum ad beneficium, quod jure ſpiritualis, vel annexum spirituali, ſicut jure, quod