

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacacione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

755. An, & qualiter, & cui restituendum pretium temporale receptum pro
resignatione beneficii.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

tione sive voluntate, ut nepoti meo detur, communior opinio est, non esse simoniam, quia nulla est conditio expressa vel tacita, ut meo nepoti conferatur. Subiungit tamen & ipse Castrop. loc. c. n. 4. citans pro hoc Garc. p. 11. c. 3. n. 184. Paris. de conf. q. 26. n. 29. & 40. Suar. t. 5. de conf. d. 22. f. 6. n. 15. & 16. esse probabilis resignantem ea intentione (intellige, ut expresse addit, manifestata recipienti beneficium, cum absque ea manifestatione solum sit simonia mentalis, quæ pennis ecclesiasticis non subjetat juxta c. fin. de Simon.) ut Resignatarius maneat obligatus resignare iterum in favorem sui, vel nepotis sui beneficium, vel pensionem solvere, committere hanc simoniā confidentialē, cum Pius V. expresse dicat: si quis beneficium qualemque ex resignatione cujuscunq; simpliciter, aut cum circuitu retrocessione, cum regressu vel accessu, etiam solū dimittentis intentione (intellige, non solū intendentes & sperant, sed & obligare intendentes Resignatarium) reperit, &c. hac conscientia cœleatur, & subdat: in quovis horum casuum confidentialē pravitas sit contracta, tunc ipsum confidentia crimen alterius tantum partis conscientia sit admissam.

6. Respondeo quartū: quod in hac simonia rationem pretii habere, aut loco pretii intervenire potest, eli, ut idem beneficium resignatur, conferatur, &c. renunciari, conferenti, instituenti, &c. vel alteri reddendum sit, aut pensio, aut pars fructuum praestanda. Ita ut, si de aliis rebus, etiam mēre temporalibus, aut spiritualibus reddendis, cedendis, etiam cum certa confidentia & facto conventio fieri, v.g. de resignando alio beneficio, de pensione ex alio beneficio, praestanda, sive dando alio temporali, aut spirituali, non committatur confidentialē simonia, sed simonia communis, Pith. loc. cit. Ac proinde jam non nisi quaque modis committitur per dictas actiones hac simonia, nempe pacificeando de reservatione fructuum, de praestanda pensione, de reservatione accessus (dum v.g. resignans cupiens obvenire beneficium suum Titio; quia tamen is ob extatē incapax illius est, resignat illud Cajo eā legē, ut cessante impedimento illoid obtineat, seu ad illud accedit Titio) regresus, (dum beneficium à se possesum resignat quis Titio, eā legē, ut hoc Resignatario præmotriente, vel eo cedente resignans jus pristinū in eo recipiat) ingressus, dum quis beneficium sibi collatum, & à se acceptum, nondum autem possesum, resignat eā legē, ut Resignatario præmotriente vel cedente, resignans illius possesum ingredi valcat: dum nimirum hac omnia sunt sine expressa Papæ licentia. Pith. loc. cit. n. 114. Porrd, cūn Pitt. V. in Bulla sua loquens de beneficio ipso, dicat, sufficere ad hanc simoniā incurrēdam, ut tibi, vel alii jus recuperandi resveres: loquens verō de pensione, aut fructibus beneficii, dicat, esse simoniā confidentialē, si beneficii fructus, aut eorum parrem alii, vel alii reserves, hinc, inquam, simoniā confidentialē non esse, si resignans vel collator sibi reservet dictos fructus, aut pensionem, secus, si alteri, censent Nav. cons. 33. n. 4. & cons. 78. n. 6. de Simon. Ugol. Tab. 1. c. 22. §. 1. n. 8. Menoch. de arb. centur. 6. caju 566. n. 8. citati à Castrop. loc. cit. n. 5. Item tene: Leffius loc. cit. n. 97. etsi dicat, oppositum esse valde quoque probabile. Hoc ipsum oppositum tanquam probabilius tuerit Castrop. loc. cit. n. 6. citans pro se Suar. ubi suprà n. 7. Garciam p. 11. c. 3. n. 194. De pennis, & probatio hujsimodi simoniā confidentialē, uti & simoniā

communis, fusè dictum suprà, ubi de vacatione seu privatione beneficij hinc orta.

Questio 754. An, & qualiter simonia commissa in resignatione prejudicet resignanti: aut etiam commissa ab uno ex transfigentibus noceat alteri eam ignorantis?

1. Respondeo ad primum: resignation simoniā facta tenet in præjudicium resignantis, & consequenter etsi sit ipso jure nulla, abdicatur tamen per eam, vel potius amittitur jus à resignante, nec datur illi regressus, sed beneficium tanquam vacans a tertio impetrari potest. Tond. qq. benef p. 2. c. 3. §. 7. n. 12. & 13. citans Boërium decis. 117. n. 4. &c. Contra Rebuffi. in pr. p. 3. c. 1. de mod. amitt. benefic. n. 35. & 36.

2. Respondeo ad secundum: simonia commissa ab uno ex transfigentibus, alteri, vel aliis, qui non deliquerunt, nocere nequit. Tond. qq. benef p. 1. c. 39. n. 3. juxta c. sicut de simon.

Questio 755. An, & qualiter, & cui restituendum pretium temporale, receptum pro resignatione beneficij?

1. Respondeo primo: Temporale quid acceptum pro conferendo (idem est de resignando, praesentando, eligendo, confirmando &c.) beneficij, seu alio quovis spirituali, non securā coilacione, resignatione, &c. beneficij, jure naturā restituendum ait ei, à quo acceptum, quia deest titulus illud resinendi, dum id, pro quo datum, non præstatur; & nullo jure caverit, id alteri reddi, aut in alios usus convertendum. Leff. de Just. l. 2. c. 35. n. 170. citans Sot. de Iust. l. 9. q. 8. a. 1. Cajetan. in sum. v. simonia. c. 3. Castrop. de simon. d. 3. p. 26. n. 3. citans in super Suar. l. 4. de simon. c. 59. n. 2. contra Covar. apud Leff. quatenus is vult restituendum in usus pios. Non potest tamen à dante repeti propter turpitudinem admisum. Castrop. loc. cit. citans Covar. ad regulam, peccatum. p. 2. §. 2. n. 7. quem Leffius ait, probare solum, non posse illud repeti in foro externo.

2. Respondeo secundū: Qui recepit pretium temporale pro resignatione beneficij subsecutā resignatione, & vi illius obtento beneficij, & sic completerā utrimque simoniā, non tenetur jure naturali, aut divino ad restitutionem dicti pretii temporalis. Laym. Th. mor. l. 4. tr. 10. c. ult. Pith. ad tit. de simon. n. 178. Leff. loc. cit. n. 158. citantes Suar. l. 4. de simon. c. 59. n. 35. & 37. & loquentes exprestē de venditione, quā quis venderet & extraderet beneficium Ecclesiasticum. Ratio est, quod, qui pretium accipit pro re spirituali simoniācē quidem, sed non iniuste, seu non peccando contra justitiam, non tenetur ad restitutionem jure naturali aut divino; cū onus restituendi ex jure naturali non fundetur nisi in lege iustitia comutativa, seu laico jure stricto alterius. Sed qui vendit rem suam ipsius ualem habentem annexum commodum temporale, adeoque qui resignat pro pretio, seu vendit beneficium suum, seu in quo jus habebat, nullam committit iniustiam, siquidem dimissio commoditatis illius temporalis percipiendi fructus, quā se talis vendeus, seu resignans privat in gratiam alterius, pretio justo estimabilis & compensabilis est; cū nemo in Titium jus habeat, ut teneatur damnatio gratis subire, Titius resignans non facit Cajo resignatario injuriam exigendo compensationem,

etsi peccet contra religionem simoniacè, AA. idem ll. cit.

3. Neque obstat primò, quod beneficiati beneficiorum suorum non sine Domini, sed usufructuarii vel administratores; satis enim est, ut iusta non censeatur resignatio, seu talis venditio beneficium, pertinere ad illos tempore illud emolumenatum beneficium, illò que se privare sit secundum se pretio estimabile. Pirk. cit. n. 178. Neque secundò, quod non transferatur dominum beneficii hoc modo resignati, seu venditi in resignatarium, seu empti, cum talis resignatio seu venditio sit ipso iure irrita; satis enim iterum est, quod cessio seu resignatio proprii commodi temporalis in favorem alterius, quam solum vendit, sit pretio estimabilis. Pirk. ibid. eti de cetero tueatur, quod, quia in beneficio jus percipiendi fructus, utpote annexum spirituali, committatur simonia jure divino prohibita vendendo beneficium. Confirmantur hæc exemplo Monasterii simoniace pecuniam recipientis pro admissione alicuius ad religionem; quod, quia hæc admisso in se actus spiritualis, annexum tamē habet onus sustentandi illam persoam pretio estimabile, retinere illam potest. Laym. Pirk. ll. cit. citantes Suar. ubi ante n. 41. &c. ult. de simon. Item patrōni, qui directè vendens jupatronatus (quod simpliciter spirituale est) vel etiam ratione jurispatronatus carius vendit castrum, cui annexum illud, quo potest retinere pretium acceptum ob temporale commodum inde perceptibile, nempe honoris & alimentationis in necessitate &c. secundum se pretio (etsi irreligiose, utpote in jure illo spirituali fundatum, ei que annexum) estimabile, quo se privat in gratiam alterius. Laym. loc. cit. n. 8 Pirk. cit. n. 178. citantes Suar. ubi ante. n. 42. Item exemplo vendentis rem quamcumque sacram, cuius possessio commoditatē temporalē (sive commoditas illa consistat in lucro, ut solet esse in imagine aliqua miraculosa, sive in speciali honore, vel in voluprate peculiari ex usu talis rei perceptibili) adjunctam habet. Suar. loc. cit. & ex eo Laym. & Pirk. ll. cit. Quodsi tamen in omnibus premium simoniacè datum & acceptum excedat estimationem temporalis talis commoditatis vel oneris, utique juxta hunc excessum ex jure naturali restituendum est. Less. loc. cit. n. 160, ceteraque AA. citatis; quia loquuntur de pretio alia justo. Hinc jam

4. Inferitur, contrariam esse, & teneri ad restitucionem talis pretii ex jure naturæ & divino Collatores, Præsentatores, Eletores, Institutores, Confirmatores, aliosq; Provisores beneficiorum, securiæ collatione, præsentatione, &c. si quid pro ea receperint pretii temporalis; non quidem præcisè ratione simoniæ, sed ratione iustitiae, quam commiserunt, & quia injuriam intulerint provisis exigendo & recipiendo ab iis temporale, dum, quia, quæ ex officio gratis conferre debeant, adeoque pro quibus temporale recipiendi jus nullum habebant, contulerunt, exigendo pro iis pretium temporale; tum quia in iis beneficiis jus nullum habent, tempore emolumenatum beneficiorum, quæ conferunt, ad illos non pertinet, adeoque, nec damnum patiuntur dando illa. Pirk. cit. n. 178. Laym. cit. n. 82 ubi mon. Suarez, quod non teneri ad restituendum premium simoniacè acceptum, intelligendum sit de renunciante seu commodo temporali præbenda aut offici se abdicante in gratiam alterius: non item de conferente, quippe qui ex proprii munieris obligatione of-

ficia & beneficia Ecclesia dignis dispensare debet, & quidem gratis, &c. Castrop. loc. cit. n. 4. ubi quod etiam ante Judicis sententiam fieri debeat hæc restitutio. Contra Less. loc. cit. n. 160. ubi: quod conferens aliquid spirituale, quod annexum habet communum temporale, jure divino non teneatur ad restitucionem pretii pro eo accepti; sed quod, licet dispensator gratis dispensare debeat, ut non peccet; non tamen ideo statim tenetur ad restitucionem, si gratis non dispensavit seu contulit. Tum quia non exigit illud temporale pro illa functione collationis, veluti mercedem illius, sed veluti compensationem pro emolumeneto, quod tibi conferre non tenebatur. Addit tamen Less. hæc procedere in inferioribus Collatoribus, si eis per Superiorum non sit potestas alicujus emolumenti, vel compensationis exigendi adempta; si enim haec iis sit adempta, teneri eos jure divino ad restitutendum,

5. Respondeo tertio: Jure tamē Ecclesiastico restituendum est premium temporale acceptum pro resignatione beneficij, utl. & pro collatione, presentatione, electione, & quidem in foro conscientia ante omnem Judicis sententiam. Pirk. loc. cit. n. 181, citans Nav. in man. prælator. c. 17. n. 32. Suar. l. 4. de simon. c. 60. n. 3. Less. loc. cit. n. 169. ubi: quid ad premium accepit acceptum pro beneficio, jure positivo restituendum est. Laym. cit. n. 83. ubi tamen addicquod, etsi in hoc confitent videantur DD. si tamen arbitrari, id (hoc est, hanc restituendi obligationem) non proficiat ex sola legi Ecclesiastica, sed hac supposita, ex lege naturali, in quantum nimur Ecclesia dat potestatem eligendi, afflendi, presentandi ad beneficium Ecclesiasticum (adde & resignandi) cum conditione, ut hæc gratis sicut sine ullo recepto pretio. Similiter de aliis beneficiis, ita ut nullum jus habeat, illud in pœnū onerosum ac simoniacum deducendi; & ita quidem, ut omnes ejusmodi passiones ac commutations ex utraque parte sint irritæ, & consequenter incubat obligatio restituendi, &c. Idem omnino his verbis indicat Pirk. Rationem hanc dñis responfionis: Jus ipsum impedit, quod minus recipientis dominum pretii sic accepti acquirere possit, idque in panam tam gravis delicti; ideoque saltem jure positivo, tutæ conscientiæ retineri non potest. De cetero responsio probatur ex v. de hoc de simon. ubi dicitur, temporalia sic recepta pro dardo assensu Electioni simoniaca restituenda esse, cum ea sine gravi salutis periculo retineri non possint, quæ verba sic intelligenda, rectè ait Pirk. quod retineri non possint in foro conscientia, etiamsi nulla Judicis sententia, vel condemnatio intervenierit; cum Papa loquatur absolute, non distinguendo inter delictum publicum vel occultum, probatum vel non probatum, sicut fecerat in priore parte hujus cap.

6. Respondeo quartò: premium simoniacè & simul iustitè receptū, puta, à Collatore, præsentatore, Eletore, &c. per se, & ex vi præcisè legis naturalis & divina, ante Judicis sententiam restituendum est ei, qui dedit. Pirk. loc. cit. n. 179. Etenim restitutio actus Justitiae, per quam reparatur iuria seu laſio alteri illata, qualis in præsente nulla illata est Eccleſia, aut pauperibus, sed danti, ut supra ostensum est; ergo nec Eccleſia, nec pauperes de le jus habent ad illud pretium, & tamen vi juris naturalis est restituendum; ergo danti. Pirk. loc. cit. Adde, quod dans illud pretium non abdicavit se domi-

dominio illius, utpote non intendens alia ratione se eo abdicare, quam quatenus in venditorem transiret, seu transferretur sed in eum, utpote redditum incapacem illius dominii, translatum non est, adeoque manet penes dantem. Et, si dicatur (quoniam & si id gratia admittetur) Ecclesiam priuare emptorem seu dantem quoque dominio data pecunia, respondebitur, id non fieri nisi per legem panam, quae neminem autem sententiam re suam privat. Castrop. loc. cit. n. 5. sed &c. si daretur cum Nav. l. 5. cons. 89. de simon. turpiter acceptum restituendum non esse turpiter danti; cum sit in pari turpitudinis causa; respondet Laym. loc. cit. n. 84. regulam illam locum habere in foro externo, in quo Iudex in panam delicti dantem privabit commendo restitutionis, quae alioqui spectato jure naturali ipsi deberetur; cum titulus accipiendo injustus, & iritus fuerit; meretur siquidem talis emptor rei spiritualis in panam sui delicti per Iudicis sententiam privari pretio dato, non tamen datus, spectato solo jure naturali obligatur ad exequendum in se hanc panam privationis, priuquam per Iudicis sententiam ad hoc condemnauerit. Neque etiam, qui premium accepit, habet facultatem propriam auctoritate privandi dantem premium re suam; cum talis privatio sit punitio quaedam, adeoque actus jurisdictionis, quam acceptor pretii non habet in dantem. Pirh. loc. cit. n. 181. Addit etiam Laym. recte à Nav. in fine citati consilii dici, quod si is, cui restitutio fieri deberet, eam liberanter remitteret, ceaser omnis obligatio restituendi. Si etiam dicatur, quod dans premium pro re spirituali voluntarie dedit, adeoque cum animo vere dandi & transferendi dominium in aliud; respondet Pirrh. n. 180. citans pro hoc Suar. cit. c. 59. n. 26. quod dans noluerit donare, nec plus à se abdicare, quam ex Justitia deberet, premium autem illud nec fuisse ex Justitia debitur, nec iustè potuisse exigiri; adeoque voluntas illa non habuerit effectum, nec transtulerit dominium rei data in accipientem; cum causâ dandi non subsistente, non subsistat datio. Si dicatur denique, quod recipiens rem spiritualem pro pecunia non teneatur rem illam spiritualem danti restituere; ergo nec recipiens pecuniam teneatur illam danti restituere: negatur sequela; et quod recipiens rem spiritualem pro pecunia non peccet contra Justitiam, sicut is, qui accipit premium pro re spirituali contra prohibitionem dandi illam gratis, ob quam acceptio pretii est in se invalida, non autem acceptio rei spiritualis. Pirrh. loc. cit. citato Suar. ubi ante n. 28.

7. Respondeo quinto: Premium acceptum simoniace, non tamen injuste, puta, pro resignatione beneficii, uti & premium acceptum injuste, puta, pro collatione beneficii, electione, presentatione ad illud, in quantum restituendum præcisè ex jure positivo Ecclesiastico juxta communione restitui debet, non danti, sed Ecclesiam, in qua est beneficium, & in cuius proinde injuriam (intellige suo modo) commissa est simonia. argumento c. de hoc. de simon. ubi dicitur: ut inducantur Rex & Principes ad restituendum Ecclesiam, si que recipiunt pro dando a sensu electioni simoniace. Castrop. loc. cit. n. 5. Pirh. loc. cit. n. 182. Laym. loc. cit. n. 84. citans D. Tho. 2. 2. q. 32. a. 7. & q. 62. a. 5. Suar. de simon. l. 4. c. 60. n. 3. Lessl. loc. cit. n. 171. Victoriam p. 2. relect. de simon. n. 6. Covar. ad regul. peccatum. p. 2. §. 2. n. 7. &c. Intendit enim Ecclesia punire utrumque, nimis tam dantem premium, quam recipientem;

hunc impediendo, ne dominium ejus acquirere valeat; istum etiam privando illius dominio, & applicando illud dicta Ecclesiaz. Lessl. loc. cit. n. 172. Pirh. cit. n. 182. Et quidem facienda hac restitutio Ecclesiaz, vi dicti juris positivi, non tantum post Iudicis sententiam, sed absolute. AA. idem, & expressè in terminis Lessl. cit. n. 171. citans Covar. Victor. ll. cit. Cajet. &c. ac dicens, sic sentire Canonistas omnes, qui fuerunt ante Sotom. in c. de hoc. & in c. audivimus, de simon. utpote qui textus loquuntur de restitutio facienda Ecclesiaz ante Iudicis sententiam, & in foro conscientiaz. Quod si dicas, pœnam non deberi ante Iudicis sententiam, Respondet Lesslius cit. n. 172. quod recipiens premium teneatur illud, quod ipsius non est, dare Ecclesiaz, vel impendere in pios usus, non esse pœnam, sed simplex preceptum. Quodli etiam dicas, nullam esse Constitutionem Ecclesiasticam, quod dans hoc ipso, quod det, amittat dominium pretii, responder ibidem Lesslius, id non esse necesse, sequeretur, dominium manere apud dantem, & ideo si ei restitueretur, posse retinere, quia non ipse, sed qui accipit, jubetur Ecclesia restituere, vel in pios usus impendere; Unde dans non privetur illo domino vi legis immediata, sed actu & restitutio facta per accipientem ex precepto legis; legem enim jubete posse, ut rem alienam, quae penes te est, expendas in pauperes, quando justa causa subest, & tunc hoc ipso, quod detur pauperibus, priorem Dominum amittere dominium, & hanc assertit esse mentem citatorum Canonum, de hoc. & c. audivimus. de simon.

8. Contrarium nihilominus, nempe ante sententiam Iudicis premium illud restituvi posse, vel etiam restituendum esse, tenent Sot. de just. l. 9. q. 8. a. 1. Bannez. 2. 2. q. 32. a. 7. Aragon. 2. 2. q. 100. a. 6. Rodriq. To. 2. sum. c. 66. n. 44. apud Castrop. loc. cit. Sa. v. simonia n. 10. apud Laym. hoc nixi fundamento, quod dans non amittat dominium pretii, utpote non transferens illud in venditorem rei spiritualis, redditum incapacem illius; nec intendens illud alia ratione abdicare, quam transfrerendo illud in venditentem; quodque eo privari nequeat lege, nisi pœnali, quae neminem privat ante sententiam condemnatoriam Iudicis: quodque ex cit. c. de hoc. illud solum inferatur, quod ante dictam sententiam premium in conscientia debat restituti. Quorum AA. sententiam non improbabilem dicit Lessl. Laym. Castrop. Pirh. ll. cit.

9. De cetero ex recepta quorundam locorum consuetudine premium illud pauperibus dare licere, tradunt ll. cit. Laym. & Castrop. dicens, id posse fieri de arbitrio Superioris. Pirh. dicens, hanc consuetudinem magis probandam, si detur pauperibus illius Ecclesiaz, in quo beneficium. Et interdum etiam per Pralatum Ecclesiaz in pauperes distribui posse. Huic consuetudini faveat S. Tho. 2. 2. q. 32. a. 7. ubi, quod premium simoniaca non esse restituendum danti, sed in elemosynas erogandum. Sic Sylv. v. simonia. q. 2. apud Lessl. cit. n. 171. dicit, tunc dandum pauperibus, aut alteri Ecclesiaz, si ipse Episcopus, vel Capitulum Ecclesiaz, in quo beneficium illud, sit particeps simonia. Porro premium receptum pro qualibet alia simonia extra materiam bevescialem, jute Ecclesiastico restituendum non esse ante sententiam Iudicis, tradunt Suar. loc. cit. c. 60. n. 9. Lessl. loc. cit. n. 169. Castrop. loc. cit. n. 6. quos vide.