



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

770. Quinam teneantur beneficia resignata publicare.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

Quæstio 767. An locum habeat publicatio, & dicta Constitut. Gregorii in Coadjutoria, imperata cum futura successione de consensu Coadjuti?

REpondeo primò: Non habere locum in impetracione talis Coadjutoria. Garc. p. 11. c. 3. n. 275. Caltrop. de benef. d. 8. p. 2. §. 6. n. 9. Gonz. gl. 5. §. 9. n. 72. Ventrigl. loc. cit. n. 83. citans Mandos. de signat. grat. tit. de coadjut. v. si Papa. Novar. sum. Bullar. v. beneficium resign. public. n. 18. Leiva, in Exam. Episc. l. 2. & 58. n. 6. qui licet dicat, secutiū esse, eam impetracionem publicare, ait tamen Ventriglia, praxin parum curare de hac securitate. Ratio responsonis est, quod, licet dicta impetratio videatur habere speciem quandam resignationis, eo quod egat Coadjuti, & Coadjutoris consensu, non sit tamen verè resignatio; cum per eam non dimittatur à Coadjutore beneficium, & sic non possint ei convenire verba, aut etiam rationes dicta Constitutione, non enim tenetur Coadjutor possessionem beneficij capere infra tempus in dicta Constitutione prescriptum. Garc. Caltrop. ll. cit.

2. Respondeo secundò: An verò publicatio locum habeat in dimissione, seu cessione Coadjutoria, id pendere videatur ex resolutione sequentis quest.

Quæstio 768. An quodque resignatione seu cessione juris, quod quis habet super beneficio, sit publicanda?

REpondeo: Quidquid fuerit de hoc olim, seu inspecto tempore Regularum Cancellariae de publicandis, quo fuisse eam publicationem necessaria, tenet Rebuffi, in dictam reg. gl. 3. n. 1. negat econtra Sarri, ad eandem reg. q. 20. apud Paris. cit. q. 5. n. 51. quidquid, inquam, sit de hoc, hodiecum ea publicatio est omnino necessaria ob verba clara Constitut. Gregorii: quæcumque dictorum beneficiorum resignations, nec non litis & iurium quorūcumque cessiones? Azor p. 2. l. 7. c. 24. q. 7. in fine. Chok. ad hanc reg. n. 37. Paris. loc. cit. n. 55. qui etiam num. 56. id probat à pari: quod sicut in reali donatione excedente summam 500. ducatorum, requiritur insinuatio, que se habeat ad instar publicationis, ita quoque requiratur insinuatio in renunciatione juris quæsiti, ut Barbat. conf. 41. n. 16. & 17. l. 1. unde Decisionem Rotæ in Pamphilon. 5. Nov. 1584. quâ resolutum, non requiri publicationem in cessione juris super beneficio, procedere, sit Paris. loc. cit. n. 59. ubi cessio facta ad favorem postessoris beneficij, vel ubi constat de validitate tituli antiqui alteri, quam per cessionem, prout declaratum dicit in Tuden. Paroch. 10. Jan. 1587. Et prout absolute quoque idem (nempe in simplici cessione facta ad favorem ejus) qui existebat in possessione beneficij, non esse necessarium publicationem, ut nec expeditionem literarum, sine quibus publicatio fieri nequit, tradit Ventrigl. loc. cit. n. 83. Porro, tamen id certum sit de cessione juris, quod quis habet in beneficio, v. g. dum quis resignat beneficium obtentis nondum Bullis, & sic possessione non habita, ut Chok. loc. cit. Videntur tamen etiam hæc procedere de iuribus, quæ habet ad beneficium, cum Constitutione dicat: quorūcumque iurium, & AA. loquantur simpliciter de jure quæsito super beneficio (quale est etiam jus ad beneficium, quæsitus,

v. g. per præsentationem, electionem, vel etiam per Coadjutoriam cum futura successione) & hoc velle videtur Paris. loc. cit. num. 58. ubi ait: & hoc sententia procedit, non solum quando facta fuit resignatio de beneficio, sed etiam de jure quæsito: distinguit enim jus quæsitus à beneficio, qualiter distinguit non videtur jus in beneficio ab ipso titulo beneficij.

Quæstio 769. An comprehendantur quæ Hospitalia?

REpondeo primò: Hospitalia, quæ dantur in titulum, absque dubio comprehenduntur, cum veniant nomine beneficiorum. Parl. l. 11. q. 3. num. 43. & 44. sic decisum restans in Aquilanensi Prioratus. 1581. 14. Apr.

2. Respondeo secundò: Hospitalia quoque concedi solita in administrationem & regimen laicis (qui hospitalarii tutoribus, & curatoribus æquiparantur. Paris. n. 40. ex Gemin. tom. 89. n. 5. Socin. senior, conf. 181. n. 1. l. 2.) ethi appellatione beneficiorum non veniant. Parl. n. 45. citans Clem. quia contingit de religijs domib. §. ut autem Felin. in c. de quarta, de prescrip. n. 14. Gig. de pens. q. 28. n. 33. &c. neque appellatione officiorum. Parl. n. 46. citans Vitalin. in Clem. dispensatio n. 30. & 31. de judic. Cardin. ibid. n. 11. Secundum probabilem & vetiorem comprehenduntur, ethi non exprimantur in dicta Constitutione Gregorii. Paris. num. 47. restans, si decidisse Rotam in Regiense Hospital. 13. Nov. 1587. & 3. Jun. 1588. Ventrigl. toto anno. 4. §. 2. n. 74. citans Novar. sum. Bullar. tit. de benef. resign. public. n. 9. Lott. l. 3. q. 21. num. 28. Rationem dat Paris. n. 48. & 49. quod dicta Constitution fit favorabilis, & in materia favorabili nomine beneficiorum veniant etiam hospitalia talia, pro quo citat Felin. in c. de quarta, de prescrip. n. 15. & 16. Selv. de benef. p. 1. q. 3. n. 9. Lamb. de Jurep. p. 1. l. 2. q. 11. a 11. n. 4. Mandos. in reg. de benef. vac. per promot. q. 5. n. 2. Item in his quoque hospitalibus militante eadem rationes dictarum Constitutionum, requirentium hanc publicationem; nempe ut Ordinarius certus sit, a quo petere debeat rationem administrationis juxta Decretum Trid. sess. 22. c. 9. & quem debeat visitare juxta Decretum ejusdem Concilii, sess. 22. c. 8. An dispensentur fructus pauperibus &c. & ut Coloni scient, quis Rector hospitalis, ad hoc, ut possint ei solvere pensiones. Paris. an. 53. Atque ita cum eadem fit ratio, in his Hospitalibus, ut in beneficiis, & officiis, dicitur hic causa hospitalium comprehendendi in verbis, & sic non extensio. Paris. n. 56. Et dum ratio posita in lege comprehendit plures causas, & de uno tantum ibi fiat mentio expressa, id factum videtur exemplariter; & sic non restringe. Paris. n. 57. citans Iirag. in l. si unquam. v. libetris. n. 37. Oldr. conf. 185. in fine. Adeoque parifomer disponit quod ad alios causas non expressos, quibus pariter militat. Paris. num. 58. citans Bald. Cravet. &c.

Quæstio 770. Quinam teneantur beneficia resignata publicare?

REpondeo: Teneri omnes in universum Refugiatarios, seu qui beneficia ex resignatione obtinuerunt. Sic enim probant verba omnino generalia, & pragmatia dictarum Constitutionum Pii V. & Gregorii XIII. Paris. l. 11. q. 4. n. 1. Azo loc. cit. q. 6. Caltrop. loc. cit. n. 5. Sic itaque facien-

do in specie mentionem de quibusdam personis, de quibus forte suboriri poterat dubium ob singulare eorum privilegia, tenebuntur ad publicationem resignationum in sui favorem factarum. Primo Officiales Curia, puta, Auditores Rotæ, Referendarii, Scriptores Apostolici, Abbreviatores, Milites, aliquæ familiares & commensales Papæ. Paris, n. 2. 3. 4. exprimenter hoc ipsum Gregorio his verbis: *nostris familiaribus continuis commensalibus, nec non literarum Apostolicarum Scriptoribus, Abbreviatoribus, ceterisque.* Secundò Ecclesia Romanae Cardinales juxta expressa Constitut. Gregorianæ verba: *& quibusunque, etiam s. R. E. Cardinalibus ac p̄tis locis, quounque privilegio suffulitis, nec non indulitis, privilegiis ac gratiis Apostoliis, etiam prædictis Cardinalibus &c.* Azor loc. cit. Paris, a. n. 5. Tertiò exempti, propter jam recitatæ generalitatem verborum, Azor loc. cit. Paris, n. 13. & certè, si comprehenduntur Cardinales maximè exempti, & infinita habentes privilegia, multò magis alii exempti inferiores. Paris, cit. n. 13. Et si Papa generaliter aliquid statuendo ligat omnes subditos suos. c. 1. de constit. ligabit quoque qualitercumque exempti dicta constitutio. Gregorii; cum Papa sit proximus & unicus Exemptorum Superior. c. null. dist. 93. & vel hinc exempti magis illi subjiciantur; cum alium Superiore non habeant. Sarn. de infirm. resign. q. 4. Paris, a. n. 14. Quartò Minores, cum quibus dispensatum est per Papam, ut obtinere possint in ea ætate beneficia, tenentur publicare resignata sibi beneficia. Paris, l. 11. q. 4. n. 33. Idque propter verba constitut. Gregorianæ omnino generalia. vide de hoc plura infra, ubi, qualiter currat iis tempus ad publicandum.

Quæstio 771. An ergo etiam secundus Resignatarius, v. g. dum Titius resignavit beneficium suum in Cajum, & Cajus iterum in Sempronium, Sempronius teneatur publicare resignationem sibi factam?

R Espondeo affirmativè, idque hodieum (quid quid fuerit alias, dum, si primus Resignatarius publicavit, non tenebatur secundus, cui intra tempus ad publicandum datum fuerat à primò resignatum beneficium, ut Paris. cit. q. 4. n. 19.) sive primus Resignatarius publicaverit, sive nondum nimis is, ut poterat, resignavit (secus tamen videtur, ubi Resignatarius vel alius, qui ad publicandum tenebatur, decepsit, ita ut tunc successor non teneatur ad publicandum; quia tunc non obtinuit tanquam vacans per resignationem, sed tanquam vacans per mortem. Ventr. to. 2. annot. 4. §. 2. nn. 83. citans Novar. Sum. Bullar. p. 1. tit. de benef. resig. public. nn. 19. Barbos. juris Eccles. l. 3. c. 15. n. 193.) in tempore dato ad publicandum, propter expressa verba constit. Gregor. quæ sic habent: plurisque, & quotquot in alium, vel alios cessiones, ac etiam in ipsammet primum resonantem vel cedentem retrocessiones, termino predicto nondum elapsò intercesserint, ita ut unicus duntaxat terminus omnibus his successivis cessionibus, ac retrocessibus decurrat, ut, qui posterius gratiam habuerit, publicationem hujusmodi facere, ceteraque omnia hic prescripta intra eundem terminum prestatere teneatur &c. Azor cit. c. 24. q. 6. Paris. loc. cit. num. 20. Unde jam patet, unum eundemque terminum, v. g. 6. mensium datum ad publicandum currere pluribus, quibus intra eundem idem beneficium resignatur quod tamen intelligi-

gendum videtur, si priores ex his Resignataris non publicarunt) & nequam singuli illi Resignataris concedi novum integrum terminum; idque ne alias fraus fieret legi, si singulis Resignataris assignarentur singuli sex menies Par. n. 20. & 21.

Quæstio 772. An impetrantes beneficia vacantia ob non factam eorum intra tempus prescriptum resignationis publicationem, teneantur promulgare factam sibi gratiam?

R Espondeo: Teneri illos non fecis, ac si per re-signationem beneficium illud obtinuerint. Azor loc. cit. Paris. cit. q. 4. n. 25. Castrop. de benef. d. 6. p. 2. §. 6. n. 7. Garc. p. 11. c. 3. n. 278. Ventr. loc. cit. n. 82. citans Lott. l. 3. q. 21. n. 22. Barbos. juris Eccles. l. 3. c. 15. n. 192. &c. Sic statuente Gregorio hisce expressis: Et quicunque sic impetrans, aut gratiam, etiam motu simili habens, præsumit in eum casu tempus prædictum à Data concessionis gratia sibi facta hujusmodi, ac omnia, quæ cadens à jure prædictio debet, præstare teneatur &c. Rationem etiam addit Paris. quod, cum iste per impetracionem factam succedat, & subrogetur in locum illius Resignarii, & subrogatus sibi naturam illius, in cuius locum subrogatur, debeat publicare. Et licet, ut Castrop. talia beneficia non videantur obtineri ex resignatione, sed ex vacatione nova, orta ob non factam publicationem, quia tamen resig-natio principium dedit, opis adhuc sit publicatione. Jam vero, ut dicitur in eadem constitut. Gregor; si pluribus gratiam hujusmodi fieri contigerit (hoc est, si plures idem beneficium imperarent ob non publicationem) is omnibus præteratur, seu præ omnibus obtineat, qui primus publicationem suæ impetracionis fecerit, & posse-sionem adeptus fuerit, aut petierit, omniaque requi-sita adimpleret, quamvis in Data sit postremus, & posse-sio ab alio in publicando negligentiore prius apprehensa fuerit, vel petita.

Quæstio 773. Quæ cessiones seu resignationes sint publicanda?

R Espondeo: Cùm quæstio hæc admodum generalis sit, nec fortassis uno eodemque responsu expediti possit, melius eam resolvendam per questiones & responsa facta in particulari pro di-versitate plurium casuum occurrentium. Unde sit

Quæstio 774. An resignationes beneficiorum factæ extra Curiam coram locorum Ordinariis publicari debeant?

R Esponder affirmativè Azor. loc. cit. q. 5. 1. Castrop. loc. cit. n. 6. Lott. l. 3. q. 21. n. 9. Paris. l. 11. q. 5. n. 1. Ventr. loc. cit. n. 64. & 80. Garc. p. 11. c. 3. n. 282. qui etiam num. 283. subiungit, id procedere, quando Ordinarii de beneficio resignato non providit, de quo quæst. seg. Neque hic nomine Ordinariorum veniunt soli Episcopi, sed & alii inferiores, ad quos spectat beneficia con-ferre; uti & Superiori, nempe Archiepiscopi, Patriarchæ, Legati de latere, Delegati, Cardinales, non solum iure ordinario beneficiorum resignationes admittentes, sed & ratione indulgentiam ac facultatum à Sede Apostolica concessarum. Et sic is, cui beneficium coram illis resignatum confertur, intra tempus præscriptum, nempe