

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiarvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

411. An electio per communem inspirationem egeat confirmatione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

Questio 410. Num eligi possit per hanc electionem vocalis praesens electionis?

Respondeo affirmative, dum electio fit publica voce, & ipse videns se ab aliis electum consentiat sua electioni. *Paff. n. 5. citans Tabien. v. elec-*
tio. n. 3. Quin & si repugnet, non quidem tali forma electionis per quam inspirationem, sed electioni sua, non pertinaciter, sed humiliter se excusando, ac tandem acquiescendo. *Paff. n. 16.* Sed neque, dum electio fit secreta, ex quo praesens acquievit forma eligendi per inspirationem, obstar valori electionis, quod electus ab aliis non eligens se ipsum sed

alium, modò postmodum sciens se electum ab aliis, acquiescat. *Paff.*

Questio 411. An electio per communem inspirationem egeat confirmatione?

Respondeo non, dum constat eam factam inspirante Deo, ut constabat in electione SS. Nicolai, & Ambrosii. *Sylv. v. elec. 2. n. 28. Paff. n. 4.* Verum de cetero spectat ad Superiores videre, an hic & nunc adsit divina inspiratio. *Biax. loc. cit. n. 4.* & non debet electus administrare sine Superiorum scientia & permissione. *Paff. loc. cit. Verum de hoc pluribus cap. seq.*

CAPUT TERTIUM. DE CONFIRMATIONE ELECTIONIS.

PARAGRAPHVS I.

De natura & necessitate confirmationis.

Questio 412. An, & qualiter confirmatio quandoque cum institutione, collatione & ipsa electione confundatur?



1. Respondeo primò, confirmationem, & institutionem terminos promiscue sapè sumi, unumque pro altero ponit. *Lott. l. 2. q. 1. n. 16. cum gl. in c. hoc tantū. 18. q. 2. juxta dicta à nobis sub initium partis hujus 2.* Quod ipsum

dum inter se dividui actus reputantur, sed penitus diversi ac separati. Idque non tam in personæ confirmantis diversitate; quām ex diversitate cause, nempe ut ipsam electionem perficiat ac consummet. *Lott. l. 2. q. 18. n. 39. adeo, ut uno eodemque actu expediiri nequeat electio & confirmationis, dum forte in eadem persona concurrerent ambæ facultates, nempe eligendi & confirmandi. v.g. dum canonici electuri Episcopum compromitterent in Metropolitanum, qui jam ante ex privilegio sedis apostolica habueret potestatem confirmandi Episcopos suffraganeos suos; ita ut diætus Metropolitanus prius elegere seu nominare deberet Episcopum secundum formam compromissi, ac dein eundem confirmare. Laym. in c. cum inter universas de elect. num. 4. citans Abb. in c. ne pro defectu, de elect. n. 4. gl. & Innoc. in c. cum inter. Sic etiam, si forte ex induito apostolico aliojure singulare inductum esset, ut electus à Capitulo per idem Capitulum installetur, jam illum actum installationis habiturum vim confirmationis, per quam præcedens actus electionis perfectissimum fortitur effectum, qui nimur consumit in potestate administrandi, ait Lott. l. 2. q. 18. n. 39. ex Oldr. cons. 148. n. 5.*

Ubi etiam notandum illud, quod ex eodem Oldr. addit Lott. num. 41, nempe quod, si præter hunc actum (intellige electionis) aliquid aut de jure, aut ex consuetudine fiat, quod implicet jus administrandi, dicitur actus confirmationis, & sic electionis perfectissima. Ita etiam quibusdam locis Abbates & Præpositos non solle aliter confirmari per Episcopos, quam ut ipsis canonice electis benedictionem solemnem impendant, in quo casu ista benedictione sit loco confirmationis, ait Laym. in c. cum inter. num. 4. dicens in hoc sensu intelligendum Innoc. in c. 1. de suppl. negl. ubi significat, quod Abbas ante acceptam ab Episcopo benedictionem non debeat administrare.

2. De cetero hinc non obstar, quod dicatur electio quandoque habere vim confirmationis; nempe, dum Capitulum simul eligit & confirmat, nulla alia expectata Superioris approbatione. *Tond. qq. benef. p. 2. c. 4. §. 6. n. 2. cum Turch. lit. E concl. 90. n. 3.* siquidem hic actus non tam rationem confirmationis, quām liberæ collationis facta per suffragia pluriū representantium totum Capitulum habet;

cum

Questio 413. An & qualiter confirmationis distinguatur ab electione?

Respondeo: propriè loquendo, sicut institutio correlativum est præsentationis, ita confirmationis electionis. *Lott. l. 2. q. 1. n. 23. cum Abb. in c. auditoritate. de institut. n. 5.* Estque confirmationis accessorium quoddam ad electionis actum, & ideo ejus naturam sequitur. *Lott. l. 2. q. 21. n. 113. citans Gemin. in c. cum in illis. de prob. in 6. §. cum autem. n. 3.* Unde & haec supponit, & ab ea distinguitur, & separatur. *Lott. l. 2. q. 21. n. 10. ubi electio; & confirmationis ne-*