



## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructæ

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiorvm ...

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

801. An sufficiat publicationem fieri aliquo modo, qui promulgationi æquivalet, & in specie per petitionem, adeptionem, continuationem possessionis, aut etiam per novam impetrationem illius beneficii ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74494)

cere videtur, ut vulgaria jura disponunt; quod in tantum verum esse, ait Paris. n. 124. juxta Card. Paris. conf. 43. n. 2. vol. 4. & Gl. in Clem. 1. v. collatio. ut lite pendente, ut tempore, quo publicavit Procurator, videatur Dominus exercuisse illum actum. Et sic communiter, ait Paris. n. 125. practitari, ut habens beneficium, per resignationem ipse capiat possessionem, & publicet, vel constituat Procuratorem ad utrumque. Ut autem id possit legitime Procurator, requiritur, ut habeat mandatum ad hoc speciale. Paris. cit. n. 125.

*Questio 800. An hac publicatio fieri possit per Resignantem, & id sufficiat?*

**R**espondeo affirmativè Lott. l. 3. q. 21. n. 21. juxta Decis. Rose.

*Questio 801. An sufficiat, publicationem fieri aliquo modo, qui promulgationi aequivalet; & in specie per petitionem, adeptionem, continuationem possessionis, aut etiam per novam impetrationem illius beneficii vacantis ob non factam publicationem?*

**1. R**espondeo ad primum negativè. Paris. cit. q. 6. n. 79. & 87. Azor p. 2. l. 7. c. 24. q. 8. juxta expressa verba Constitut. Gregor. Ceterum modus & forma hic tradita semper, & ubique debent observari, nec alia, vel equipollens ullo modo admitti. Hinc

**2. Respondeo secundò:** Neutiquam sufficere petitionem possessionis factam coram Ordinario. Paris. loc. cit. n. 74. & 79. sic resolutum dicens in Calagurit. thesaurar. 5. Maij, 1587. ed quòd Papa in dicta Constitutione sua tanquam duos actus diversos consideret, publicationem, & petitionem possessionis. Neque etiam ulla diligentia capiendi possessionem sufficit. Paris. cit. n. 79.

**3. Respondeo tertio:** Neque sufficit capisse actu possessionem coram Notario, & testibus, ed quòd talis publicatio non esset populosa, Paris. n. 72. & 73. adeòque non sufficit instrumentum captae possessionis. Paris. n. 73. Tradit tamen Tond. qq. benef. p. 1. c. 14. nu. 20. in Gallia loco publicationis satis esse, si possessio publicè capta fuerit, & ad majoris partis populi notitiam devenerit, utpote quæ in Gallia haberetur pro publicatione.

**4. Respondeo quarto:** Neque etiam sufficit adeptio possessionis cum continuatione ejusdem ad tempus aliquod, prout dicitur in Constitutione Gregor. Paris. n. 76. & 89. Sic itaque, ut excusetur à publicatione Resignatarius, vitæque pœnam statutam non publicantibus, aut etiam, ut juvetur regulà de annali, non suffragatur adeptæ possessionis continuatio per annum, vel etiam per triennium, etsi alias ad multa profit annalis, & triennis possessio. Paris. cit. n. 75. Castrop. de benef. tr. 13. d. 6. p. 2. §. 6. n. 13. Azor p. 2. l. 7. c. 24. q. 8. in sine. dicente in sua Constitutione Gregorio: nec resignantibus, si postea in sua possessione remaneant, Constitutiones de annali, & triennali possessione, &c. Neque etiam juvabitur, etsi possessionem quietè continuerit per decennium. Paris. n. 115. ac proinde locus non erit allegationi Lapi 89. disponentis, ut, si quis resignavit, & post resignationem remansit in possessione, illamque continuerit per decem annos (quod tempus Palatium reduxisse ad triennium testatur nu. 97.) præsumatur retrocessio, & novus titulus acquisitus, ita ut eo mortuo benefi-

cium censetur vacare per obitum, & sic impetrari possit; quam allegationem, ut Paris. n. 97. semper tenuit, & secundum quam resolvit Rota usque ad dictam Constitut. Gregor. obstat liquidem hodiernum dicta Constitutio hæc expressis: nec præsumpta, aut tacite retrocessiones etiam propter diturnam continuatæ possessionis hujusmodi tolerantiam &c. Paris. n. 94. & 110. Et quomodo juvabitur talis possessione annali, triennali, aut etiam decennali? cum vi dictæ Constitutionis ob non factam publicationem eo ipso vacet beneficium, amittatque Resignatarius omne jus in illo, non remanente illi ullo titulo, ne colorato quidem. Paris. n. 76. & 111.

**5. Respondeo quinto:** Dum Resignatarius, qui non publicavit intra statutum tempus, impetravit denuo idem beneficium à Sede Apostolica per dictam novam provisionem, non suppletur publicatio, seu ea non habet vim publicationis; sed hæc ipsa nova provisio publicari debet, prout dicitur expressè in Constitut. Gregor. & ratio est etiam, quia pro forma publicationis requiritur, ut ea fiat certo modo ac tempore. Sed neque per talem novam provisionem obtentam in Urbe obviatur fraudibus; cum non possit devenire ad notitiam eorum, quorum interest, maxime existentium in loco beneficii. Ita Paris. n. 113. & 114. & seq.

*Questio 802. An, & qualiter impedimentum excuset non factam intra præscriptum tempus publicationem, & ab incurrensibus propterea pœnis?*

**1. R**espondeo primò: Impedimentum legitimum excusare à publicatione faciendâ. Paris. l. 11. q. 13. n. 1. citatis pluribus cum communi. Impedito enim non currit tempus. Paris. ibid. n. 2. citans l. ut perfectius. c. de annal. excep. Menoch. conf. 38. n. 35. l. 1. Bald. de temp. utili & contin. c. 7. Jo. de Lignano de cens. Eccles. §. 14. n. 17. &c. Et propter impedimentum receditur à forma. Paris. n. 3. citans Card. Paris. conf. 32. n. 11. vol. 2. Burlat. conf. 74. n. 153. vol. 1. &c. Et impeditus non dicitur negligens. Paris. n. 4. citans Staph. de grat. expell. tit. de var. mod. vacat. n. 53.

**2. Respondeo secundò:** Procedunt hæc, ubi impedimentum hujusmodi probatum fuerit. Paris. cit. q. 13. n. 21. citans Abb. in c. plerumque. de rescrip. n. 6. Card. Paris. conf. 108. n. 11. vol. 4. Decium conf. 554. n. 6. &c. Et quoniam impedimenti probatio difficilis censetur. Paris. n. 22. ad illud probandum sufficiunt conjectura. Paris. n. 23. ex Bald. conf. 152. nu. 2. l. 1. Item testes, vel instrumenta. Paris. n. 24. citans Jo. Aud. in c. 1. de dolo. in 6. Card. Paris. conf. 67. n. 90. vol. 1. &c. Item juramentum Impediti. Paris. n. 25. citans Odr. conf. 60. col. 2. n. 4. &c. Quod tamen ait citatis pluribus, procedere, quoties probari nequit per testes. Item arbitrium Judicis. Paris. n. 26. citans Jo. Aud. Host. Gemiu. &c. in c. 1. de dolo & contumac. Probandum quoque, quòd impedimentum illud fuerit tale, ut removeri non potuerit. Paris. d. n. 27. impedimentum enim non excusat, cum removeri potest. Paris. n. 28. ex Bartol. & aliis. in l. quibus dicitur. ff. de condit. & demonstr. Et impedimentum non est propriè, cum evitari potest. Paris. n. 24. citans Card. Paris. conf. 67. n. 64. vol. 3. Probandum item est, impedimentum fuisse causam immediatam, cur fieri non potuerit publicatio. Paris. n. 30. citans