

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacacione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

Paragraphvs XIII. De Resignatione permutationis gratiâ, seu De
Permutatione beneficiorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

Questio 812. An in literis provisionis, quae conceduntur imprestanti ob non factam publicationem, apponi necesse sit hanc clausulam; vocato posseffore.

Respondeo affirmativè. Paris. l. 11. q. 10. n. 9. dicens, hauc esse veriorum & crebriorem; èd quod, licet, dum quis privat ipso jure beneficis, illaque posuit à quolibet imperari, is non sit vocandus in eorum collatione, nihilominus possessione dejici non potest inauditus; sed debet vocari per Executorem, argumento c. licet Episcop. de prob. in 6. Paris. loc. cit. n. 10. citatis plurib. Cujus ulterior ratio est, quod, licet ipso jure dominium sit amissum, ex quo ad titulum non requiritur, ut vocetur, non tamen amissa sit possessio. Paris. 2. n. 11. Adeoque necesse est, possessorum ratione non amissa possessionis vocari, & consequenter Executor, eo non vocato, in possessionem mittere non potest illum, cui facta collatio ob non publicationem. Paris. n. 14. Unde ait idem n. 15. concludere DD. omnes, quod, quando in collatione non est vocatus ille, qui posuit beneficium, quo est ipso jure privatus, possessionem facti tradi non posse per conferentem vel Executorem, eo non vocato, & sic sine causa cognitione. Accedit, quod forsitan tali possessori juri competere posset, & docere talis resignatarius in contiente de publicatione facta, vel derogatum publicationi, vel tempus sibi prorogatum. Paris. n. 18. quem etiam vide objecta in contrarium pluribus diluentem.

Questio 813. Qualiter elidi possit intentio Actoris in hac materia?

Respond. Si Actor actionem suam dirigat contra resignatarium, licet non admittatur hujus excusatio ex iure, vel ignorantia, vel dubietate, juxta dicta à nobis supradicta, facile submovebitur actor, si resignatarius doceat, sibi factum indulsum à Papa, ne teneatur publicare, modò illud producat; vel si ostendat, sibi prorogatum tempus ad publicandum, & illud nondum elapsum, cum fuit facta imprestatio. Vel etiam sibi concessam restitutionem adversus lapsum temporis; cum, licet provisio nova, ut dictum suprà, in hac parte nihil operetur, aliud tamen dicendum sit de ipsa restitutione, dum imprestar non docet, sibi ante hanc restitucionem jus quæsum; si enim is, qui initit restitutioni, doceat, se post obtentam restitucionem publicasse, remanet elisa imprestatio. Ita ferè Lott. l. 3. q. 12. a. n. 32. Attendendum vero ait idem Lott. a. n. 36. ne reus voleat elidere intentionem actoris, se proprio ligone feriat, producendo publicationem nullam ex defectu formæ, vel extra tempus factam; ed quod licet publicatio sit actus iterabilis, ideoque ostensa unà publicatione minus validâ non concludatur ad objectum; cum possit dari instantia alterius facta legitimè; si tamè ipse reus illam produceret, censeretur hinc fateri, se aliam non habere, pro quo citat Garc. p. 11. c. 3. n. 329. Quod si vero actor dirigat actionem suam contra ipsum resignantem, & adhuc possessioni incumbentem, vel etiam tertium adhuc imprestantem, duriorem provinciam tubire, ait Lott. loc. cit. n. 39. si ostendatur nullitas ipsius resignationis, veluti si proponatur in ea non expressus verus valor, vel quia fuit invalida ex defectu consensus, vel alias non potuit sortiri effectum.

Questio 814. An, quando, & qualiter ipse Resignatarius factam à se publicationem teneatur exhibere, & probare?

Respondeo primò: Teneri illum eam exhibere, quoties Superior vellet eam videre, astruit Paris. cit. 9. 14. n. 33. dicens, sic communiter teneri ab omnibus, & in praxi receperum, probatque id ipsum ex eo, quod, quamvis possessor beneficii probare non teneatur, teneatur tamen ostenderi titulum, quoties Superior ex officio inquirit, juxta c. Ordinarii. de officio Ordinarii. in 6. & ibi Gemin. n. 7. Franc. n. 5. & juxta c. licet Heli. & ibi Abb. & Anan. n. 27. Butr. n. 12. Felin. n. 8. de quo vide dicta alias, ubi & cilius extensiones & limitationes.

2. Respondeo secundò: Tenetur quoque probare uti titulum, ita & factam à se publicationem Resignatarius, quoties ipse peteret suam gratiam canonizari ad effectum aliquem Paris. loc. cit. n. 39. citans Innoc. in c. ex insinuatione. de Procurat. col. 2. n. 3. Rebuff. in pr. tit. de rescrip. ad benef. vac. n. 17. Colmam Guimier. in pragm. sandt. tit. de pacif. posse. v. inquirant.

3. Respondeo tertio: In casibus vero, in quibus ad id tenetur, debebit docere de facta publicatione per instrumentum factum à Notario publico super actu publicationis, ut requirit Constitut. Gregoriana. Paris. loc. cit. n. 40. Idque vel scriptum, ut fieri solet à tergo literarum, vel per instrumentum separatum. Paris. n. 41. Quod si instrumentum ilium deperditum, sufficere, si probet per testes actum publicationis fuisse celebratum, instrumentum de super contractum, & hoc ipsum deperditum esse, tradit Paris. n. 45. citatis pluribus, qui etiam n. 47. ait, id procedere, si literæ ipsæ resignationis, à quarum tergo scriptum instrumentum, essent deperdita.

PARAGRAPHVS XIII.

De Resignatione permutacionis gratiâ, seu de permutatione beneficiorum.

Cum ea, quæ permutationem Beneficiorum concunant, jam in antecedentibus pleraque examinata sunt, non nisi breviter ea perstringemus, & si quæ omessa, addemus.

Questio 815. Quid sit permutatio beneficialis?

Respondeo definiti illam à Tond. qq. benef. p. 2. c. 3. §. 8. n. 1. Chok. de permuat. p. I. c. 1. n. 4. quod sit unius juris beneficij cum alio ex causa, & de consensu Superioris reciproca præstatio: brevius Castrop. de benef. d. 6. p. 3 §. 1. n. 1. Murga. de benef. q. 3. n. 9. 43. quod sit reciproca beneficiorum resignatio facta ad invicem inter permuatantes. Dicitur primo Resignatio quod est loco generis, continet enim permutatio in se resignationem Paris. l. 11. q. 5. n. 19. Dicitur secundò Reciproca; quia permutatio complectitur in se duplē resignationem conditionalem duorum, quorum unus suum beneficium cedit alteri è lege, ut is vicissim cedat sibi suum. Unde etiam nou comprehenditur hac definitione permut-

permutatio, quam vocant triangularem, vel quadrangularem, ut dum Titius cedit beneficium suum Cajo, ut is cedat beneficium suum nepoti Titi, quia non sunt vera permutationes (ut pote in quibus beneficium Religntarii non obvenit Religntanti) sed resignationes conditionales omnia prohibita. Castrop. loc. cit. Gonz. gl. 14. n. 58. Garc. p. 11. c. 4. n. 22. Azor. p. 2. l. 7. c. 30. q. 6. quin & simoniaca. Paris. l. 14. q. 7. n. 62. juxta dicta a nobis supra. Dicitur tertio, Beneficiorum; quia beneficium cum non beneficio non permutatur, intellige, priorum, sive in quibus permuntantur ius habent. Unde & in priore definitione dicebatur: juris beneficij præstatio; siquidem ius beneficiorum neque cum iure alio ad aliud beneficium, neque cum iure alio in beneficio permuntatur, de quo utroque paup. post.

Questio 816. An permutatio includat novam beneficiorum illorum collationem?

R Espondeo: Admissionem resignationis hujusmodi reciproca esse tacitam illorum beneficiorum collationem; nec aliam eorum collationem de iuri rigore necessariam esse; fieri tamen eam de facto ad securiorem permutationis expeditionem, tradit. Gonz. gl. 14. n. 44. & gl. 15. § 2. n. 57. sic quoque Lott. l. 3. q. 19. n. 10. ait: permutatio secum trahit executionem, consumaturque in simplici Superioris admissione, adeo ut non sit necessarius actus collationis. citat pro hoc Innoc. in c. inter cetera. de prob. n. 3. Archid. in c. univ. derer. permut. in c. n. 2. ac præcipue Federic. de Senis cons. 73. n. 5. ad finem.

2. Contrarium tamen, nempe intercedere hic necessariò distinctam ab admissione collationem illorum beneficiorum, tenet probabilius Garc. p. 11. c. 4. à n. 85. citans Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 197. &c. Castrop. loc. cit. ed quod compermutantibus concedi nequeant beneficia priusquam vacent; illa autem non vacent, nisi per admissionem eorum resignationem, adeoque haec admissione necessariò procedere debeat collationem, & non possit fungi simul vice collationis. Atque ita etiam, si presentibus permuttere volentibus, & potentibus renuntiationem suam admitti, & collationem hinc inde fieri, Episcopus diceret: placet nobis, & permittitur: tñ de subtilitate juris videri posset, & sustineri (ut ait Federic. apud Garc. loc. cit. n. 86.) illa brevi locutione illos resignasse, & Episcopos acceptasse, & contulisse; adhuc tamen non appareat, quomodo hic intercesserit vacatio, qua essentialiter supponitur ad collationem novam, ut recte Garc. n. 87. intellige, si Episcopus uno eodemque indivisibili actu censeatur & admissione resignationem, & contulisse (fucus), si id fecisset duplicitate, quorum unus, nempe admissionis prior esset suo modo natura altero actu collationis) adeoque id ipsum etiam, quantum est de subtilitate juris, adhuc non subsisteret; & consequenter non tantum tutius est, ut fiat expressa resignatio, resignationis admissione, & collatio, ut id servat consuetudo; sed & id fieri necesse est, saltem ut fiat collatio distincta ab admissione.

3. De cetero, et si admitti non possit resignation ex causa permutationis, quin simul admittatur conditio collationis facienda illis compermutantibus, adhuc tamen illam admissionem non esse tacitam collationem ex eo patet, quod taliter admitti possit resignatio, quia beneficia resignata collata

hoc ipso censeantur, vel etiam mox conferantur, dum etiam longo tempore post admissionem resignationem ex causa permutationis fieri potest collatio; immo sepe prius uni ex permuntantibus, & postmodum alteri. Et Papa frequenter admittit talen resignationem, & uni ex permuntantibus, quia Romæst, beneficium confert, alteri autem mandatum concedit in forma dignum. Ex quo manifestè constat, admissionem resignationis non esse collationem beneficiorum. Castrop. loc. cit. n. 3.

Questio 817. An nomine resignationis prolati in dispositione aliqua veniat etiam resignatione hac reciproca, seu resignatione permutationis gratiæ?

R Espondeo negativè; præscindendo enim à materia subjecta aliud forsan postulant, venit sola resignatione simplex, & non in favorem, qualis est hac resignatione permutationis gratiæ. Gonz. ad reg. 8. gl. 14. n. 5. Chok. de perm. benef. c. 4. contra Paris. de confid. q. 25. n. 8. ubi est, quod Constitutiones loquantur tantum de resignatione, nihilominus comprehendunt resignationes permutationis gratiæ; quia permutatione vera, pura, & simplex resignatione dicuntur. citat pro hoc Rot. decis. 1. 6. derer. perm. in antiqu. Sarn. de public. q. 3. n. 2. Sic gratia expectativa: cum primum per celum vel de celum vacaret, non capit beneficium resignationem ex causa permutationis. Gonz. loc. cit. 20. citans Paris. de resig. l. 1. q. 4. n. 29. Vide dicta à nobis supra, ubi, quanam resignatione veniat nomine resignationis.

Questio 818. An permutatio sit favorabilis, an odiosa?

R Espondeo: esse favorabilem. Paris. de resig. l. 1. q. 18. n. 6. Gonz. gl. 14. n. 54. citans Mandol. ad Reg. de infirm. resig. q. 12. n. 3. & seq. dum è contra resignatione non reciproca in favorem certa persona est odiosa; quis per eam non provideatur beneficiis, ut sit in permutatione, sed personis. Paris. loc. cit. Gonz. loc. cit. ex Mandol. ubi ante q. 13. majorēt que dantur occasiones fraudis in resignationibus in favorem, quam in permuntantibus. Gonz. loc. cit. n. 53. citans Mandol. ubi ante n. 1. & Gomec. ad reg. de public. q. 3. ad finem. Unde etiam permittitur permutatio fieri coram Ordinario, non autem alia resignatione in favorem. Gonz. n. 57. de quo infra.

Questio 819. An permutatio inducat vacationem?

R Espondet Gonz. gl. 14. n. 50. beneficis, præpù ad effectum vacationis non dici vere vacare ex causa permutationis; è contra ex permutatione dari novam vacationem, tradit. Lott. p. 2. q. 14. n. 8. & sicut per resignationem (intellige puram, simplicem & non reciprocam) vacat beneficium, ita & vacare illud per permutationem, ait Paris. de confid. q. 25. n. 9. & de resig. l. 11. q. 5. n. 20. sic etiam Castrop. loc. cit. n. 2. ait, beneficia permuttera prius per resignationem vacant, quam conferantur. Verum vide hac de re dicta supra, ubi, qualiter resignatione conditionata inducat vacationem.

Questio 820. An ius ad beneficium permutari possit cum iure ad beneficium aliud, vel etiam cum beneficio?

Respon-

Respondeo : Quamvis habens jus solum ad beneficium, illud beneficium permutare nequeat cum alio beneficio, vel etiam cum jure alterius ad aliud beneficium. Tond. qq. benef. p. 2. c. 3. §. 8. n. 2. ubi ad validitatem permutationis (intellige beneficiorum) requiritur, quod permutantes habeant jus in re super beneficiis permutatis, nec sufficit, quod habent jus ad rem. & n. 9. Chok. de perm. p. 1. c. 1. n. 5. ubi : beneficium virtute expectativa cum beneficio alterius permutari non potest, etiam cum auctoritate Superioris. Garc. p. 2. c. 4. n. 16. ubi : permutatione solum fieri potest de beneficiis propriis. & n. 19. ubi : si unus ex permutatis non habet jus in beneficio, non valet permutatione, pro quo citat Less. l. 2. c. 34. n. 195. Azor. p. 2. l. 7. c. 29. &c. Et sic nominatus, praesentatus, electus ad beneficium, admisimus ad Parochiam per concursum ante institutionem, vel confirmationem, ut Tond. loc. cit. n. 5. Chok. loc. cit. (idem est de habente expectativa, vel etiam collationem) ante ejusdem collationis acceptationem permutare nequeat, haec beneficia, ad qua solum jus habent ; et quod resignari ab aliquo nequeat, multoque minus in favorem, aut permutari, quod non, seu needum habet, seu quod illius non est juxta c. 1. de rer. perm. ubi dicitur sua, beneficia, & beneficiorum quæstorum, non quærendorum permutari permittitur. & l. 1. ff. de rer. perm. ubi : recte & propria, non alia, permutatione valet, unde etiam infert Chok. loc. cit. n. 10. non valere permutationem factam per Procuratorem constitutum tempore, quo constitutus non erat Dominus beneficii, et si tempore, quo Procurator permutavit, constituens jam factus sit Dominus beneficii. Justamen rale ad beneficium v. g. quod quis habet vi presentationis, electionis, vel expectativa cum alio jure ad beneficium permutari posse, dum adest legitima Superioris auctoritas; et quod, si beneficia per reciprocam resignationem transferantur de persona in personam, non ad sit ratio, cur non etiam jura ad beneficia similiter transferri possint, si legitimus Superioris consenserit, tradit Caltrop. de benef. d. 6. p. 3. §. 2. n. 15. Contra Garc. loc. cit. n. 17. ubi ex sententia à se citatorum. n. 16. infert, non posse fieri permutationem de jure ad rem, pro quo citat Zerol. in pr. Ep. p. 2. v. renunciatio. §. 1. Azor. ubi antea. q. 22. Cuchum. Delphin. &c. Item contra Paris. l. 2. q. 23. n. 4. & 15. Corrad pr. benef. l. 5. c. 1. n. 42. Chok. loc. cit. n. 4. & 5. & seq. & alios sententes, non posse hoc jus cedi seu resignari in favorem certar persons ; cum transferri nequeat in alium : & hinc in specie expectativam unam cum alterius expectativa permutari non posse : quorum sententiam secutus fui supra, ubi, an resignari possit beneficium, super quo resignans habet solum jus ad rem. Qui tamen AA. ut expressè Chok. loc. cit. n. 9. uti & Tond. loc. cit. n. 9. ex Paris. l. 2. q. 10. n. 5. limitant hoc ipsum, quod ita modi jura resignari nequeant (intellige in favorem) nisi tamen facta est resigatio coram Papa, qui admitteret resiguationem habitu scientiæ expectativa cum derogatione. Sic quoque Lessius, postquam loc. cit. n. 199. dixisset communio rem sententiam, nempe quod jus ad beneficium, præstum gratia expectativa, cum alio jure simili ad beneficium, vel in beneficio permutari nequeant, addit. puto tamen, has permutationes non esse irritas, si Ordinarius illas admittat ; quia nusquam hoc jure expressum ; & interveniente auctoritate Superioris in hujusmodi non committitur simonia ; cum sint res spirituales. Unde si obiustam causam, v. g. ad item com-

ponendam fieret, non putarem damnandum. Suarez etiam de relig. l. 4. c. 31. n. 19. apud Garc. cit. n. 13. tradit, talium jurum permutationes fieri posse in manibus Prælati, si alias habentes talia jura haberent facultatem transferendi eadem in alios.

Questio 821. An beneficium cum non beneficio, puta cum pensione Ecclesiastica, decimis, cum præstimonio, cum hospitali, commendis, titulo patrimonii, fungente vice beneficii, permutari possit?

1. Respondeo primò : fieri non potest permutatione beneficium cum alia re, etiam spirituali non beneficio. Tond. qq. benef. p. 2. c. 4. §. 8. n. 25. cum communis Doctorum in c. fin. de rer. permutatione.

2. Respondeo secundò : In specie permutari potest beneficium cum pensione, si ea assignata est Clerico in titulum beneficij. Chok. de perm. p. 2. c. 18. n. 1. citans Gig. de pens. q. 33. Paris. &c. Secus est de pensione non titulata, seu simplice; hæc enim, et si Ecclesiastica sit, seu assignata Clerico de fructibus beneficij, cum tamen non sit quid perpetuum, sed temporale, cum beneficio permutari nequit. Paris. l. 2. q. 15. n. 10. Barbos. Juris. Eccles. l. 3. c. 15. n. 179. Chok. loc. cit. n. 2. & 8. quin etiam, cum temporale quid sit, habens annexum duntaxat aliquid spiritualitatis dependenter, & consequenter non solum irritata esse talen permutationem, sed & simoniacam ; et quod temporale cum spirituali permutetur, alle. it Chok. ibid. n. 4. & 8. in modo committi in hoc simoniām juris divini, alserit Barbos. loc. cit. unde etiam ne quidem à Papa expediti post talem contractum per modum permutationis, licet alio modo possit, ut puta, in subsidium sustentationis resignantis beneficium ; etiam tunc non tanquam premium beneficij sit pensio, sed tanquam alimentum, quod Papa suā potestate confert, tradit Chok. cit. n. 4. & 5. ex Redoan. de simon. p. 3. c. 11. n. 12. atque ita concludit Chok. cit. n. 8. talen permutationem non subsistere nisi in prejudicium resignantis, qui proinde redire non possit ad suum beneficium, ut potest quod ex delicto hoc suo amisit, præterquam quod beneficia simoniacorum videntur.

3. Respondeo tertio : Neque permutari potest beneficium cum decimis. Tond. loc. cit. citans Rebuffi. in pr. p. 3. de perm. n. 24.

4. Respondeo quartò : Neque cum Capella non erecta in titulum, seu cum legato aut fundatione simplice. Tond. loc. cit. n. 26. citans Papon. l. 1. tit. 7. arresto 1. Mantic. de tacit consent. l. 25. tit. 9. n. 43. Sanch. conf. moral. l. 2. c. 3. dubitat. 37. n. 18.

5. Respondeo quinto : Neque cum hospitali, dum illud tantum datur Clerico in administrationem, adeoque beneficium non est. Tond. cit. n. 26. ex Sanch. loc. cit. et si de cetero hospitalia sic data in administrationem clericis, resignari possint in favorem, juxta dicta alias, ubi, an resignari possint hospitalia, secus est de hospitali, quod confertur in titulum beneficiale. Chok. loc. cit. qui etiam, quod tale sit, colligi dicit ex eo, quando habet campanile cum campana ad congregandos homines pro divino Officio, prout scribit Mandos. ad reg. de annal. q. 10. Milis v. beneficium n. 4.

6. Respondeo sexto : Neque cum præstimonio, seu portione præstionali (quod vel quæ est annuus quidam redditus ex beneficiis redditibus detractus, destinatusque ad sustentandos juvenes studentes. Chok. de perm. p. 2. c. 6. n. 1.) dum juxta

hanc

hanc primam sui institutionem non est beneficium, seu non datur in titulum perpetuum, habentem annexum obsequium aliquod spirituale, Paris. l.2.q.1.n.25. secus est, dum praestimonium est beneficium, uti hodieum fere sunt pluraque; præferunt in Hispania. Chok. loc.cit.n.2. & 3.

7. Respondeo septimè: neque permutari potest beneficium cum Commenda temporali, seu beneficio ad tempus commendato; quia Commendatarius nullum jus seu titulum habet in tali beneficio, sed solam administrationem. Paris. l.2.q.17.n.2. & 3. Chok. loc.cit.c.7.n.2. & 3. qui tamē hanc addit limitationem: nisi Pontificis auctoritate expediatur permutatio, citans pro hoc Gammar. ad c. licet. de rer. perm. in 6.n.88. assertit tamen Castrop. loc. max. citando. Probabilius & has Commendas permutari posse auctoritate illius, qui eas commendavit; eo quod hāc auctoritate transferri posse jus illud temporale, quod talis Commendatarius habet. Quod ipsum tamē Castrop. intelligere videtur non de permutatione talis commenda cum beneficio, sed de permutatione talium commendarum inter se. De commenda autem perpetua, quod permutari posse cum beneficio, vix dubium est, ut propter quam consequitur Commendatarius jus in illo beneficio & titulum (succedit enim commenda perpetua loco tituli). Castrop. loc. cit. cum communi) s. citique fructus suos; quales ferè hodieum sunt commendæ, cùm parum, aut nihil distent ab aliis provisionibus beneficiorum. Chok. loc.c.7.n.4. f.6. dicens se non videre, quid intercedat, quod minus indistinctè permittentur. Castrop. de benef. d.6. p.3. §.2.n.2. citans Azor. p.2.6.29. q.11. Garc. p.11. c. 4.n.12. id quidem affereus indistinctè de beneficiis datis non in titulum, sed in commendam, ac citans pro hoc plures, intelligendus tamē non nisi de datis in commendam perpetuam; loquitur enim, ut constat ex iis, quæ addit n.13. de beneficiis, quæ quia commendata sunt, reservata sunt Papa, qualia non sunt, nisi quæ in perpetuum commendantur, nempe à Papa, quorum permutationem, ait ibidem, fieri non posse nisi coram Papa.

8. Respondeo octavo: Neque denique permutari potest cum beneficio Ecclesiastico titulus patrimonii, quo quis promotus est ad Ordines, adeoque fungens vice beneficii; sed quod titulus ille non sit beneficium; cùm beneficium debeat esse perpetuum, nimirum absolutè & per se, hoc est, fundatione respectu singulorum possessorum duratione quadam stabili ad cujusque possessoris vitam, quod tali titulo non competit. Chok. loc.cit. c.13. ex Boëtio Epo. in Clem. unic. de rer. permut. v. si que beneficia, imò addit Chok., cùm dictus titulus sit quid mēre temporale, commutare cum illo beneficium fore simoniacum.

Quaestio 822. An, & qualiter beneficium reale cum beneficio fictilio, quod de pertica nominatur, permutari possit?

R Espondeo, talem permutationem (dum v. g. habens beneficium, quod optat in alium carentem beneficio transferre, ut facilius hanc translationem perficiat, cum resignatio in favorem coram Ordinario fieri nequeat, sicut, alium habere beneficium, & cum illo fictio beneficio suum reale permutat) fieri non posse, & esse nullam. Chok. de perm. p. 1.c.1.n.20. (qui etiam n.21. addit talem permutationem uti simoniacam & fraudulentam re-

probari à Pio IV. in Constit. quæ incipit: *Sanctissimus in Christo Pater. Ubi etiam locorum Ordinarii interdixerit, ne resignations ex causa ejusmodi permutationis cum beneficio de pertica, seu quovis alio quocunque nomine sic dolosè, & in fraudem nominato, facta vel facienda tanquam fraudulentas admittere præsumant*) Less. l.2. c.34. n. 200. Azor. p.2.1.7. c.29. q.16. citans quoque eandem Pl. IV. Cöltütionem. Castrop. de benef. d.6. p.3. §.2. n.16. citans Suar. To. 1. de relig. l.4. de simon. c.30. n.19. contra Rebuff. in pr. p.3. tit. de permut. n.14 putantem, talem permutationem fieri posse, & esse validam; & eo quod nullius interficit hāc permutatio quām compartis seu compermutantis, dum sit alium carere beneficio, nulla per hoc fit injuria; cūm, qui dedit rem suam alteri permutacionis gratiā, possit dein suo jure cedere, & nolle vicisim rem alterius recipere, sed eam gratis alteri condonare, absque eo, quod per hoc irritetur permutatio. Quin etiam si bona fide id fecit, nesciens alterum carere vero beneficio, possit redire ad suum beneficium, & alterum cogere, ut acceptum restituat, vel ut implete contractum. Item contra Lott. l.1. q.31. n.25. dicentem: defectus dotis, quam beneficium prius habuit, & dein amisit, non operatur, ut non sit amplius beneficium, sed ut dicatur beneficium de pertica & impermutabile ob præsumptam fraudem, quā ideo cessante adhuc posset fieri permutatio, & sustineretur; pro quo citar Decim conf. 210. n. 5. & Gomef. l. 1. decif. 28. Idem tenet Ventr. To. 2. annor. 4. §.2. n.40. Verum manifesta est in contrarium responsio nostra ratio, nempe quod permutatio generatim sumpta est certa rei ad alteram mutus præstat. l. 1. ff. de rer. permut. Adeoque res, quæ nusquam est, nec dari, nec permutari potest. Ac ita, si de facto nulla est res, quæ transferatur, seu vicisim præstetur, non tam celebratur permutatio, quam donatio, ad eōque in presente non fit resignatio permutacionis gratiā, sed purè resignatio & translatio in favorem, cui Superior non consentit (nec consentire potest, si est Ordinarius) quia non consentit nisi resignationi facta ex causa permutacionis, quam credit celebrari, Castrop. Azor. ll. cit. & vel sic collatio, per fraudem & errorem, qui huic dispositioni seu collationi causam dedit, extorta est nulla. Less. loc.cit.in fine.

Quaestio 823. An beneficium per simoniam, aut alias sine vero titulo obtentum permutari possit cum alio beneficio, ita ut interveniente auctoritate Superioris recipiens resignationem in eo jus acquirat?

R Espondeo negativè. Cūm enim quis non nisi rem suam, seu in qua jus habet, permutare valeat, compermutans recipiens tale beneficium, quod alter simoniacè, seu alias sine vero titulo habebat, in eo jus acquirere nequit. Idque non solum non vi permutacionis, sed nec quod illud nova Superioris auctoritate consequi videatur; Superior siquidem causā permutacionis conferens beneficium, non simpliciter & liberè beneficium confert, sed ob permutacionem: ergo, cūm permutatio sit irrita, Superior non haber voluntarem beneficium illud conferendi. Ita ferè Azor. p.2.1.7. c. 29. q.19 citans Gamb. de permut. benef. p.2. c.1. §.8. qui sic sentire testetur Abb. Imol. Jo. And. Federicum, &c.

Questio 824. Quanam beneficia inter se 63. n. 14. addit tamen, hoc posterius, nempe quod permutatio fiat ob utilitatem Ecclesie, hisce temporibus tardiori fieri.

1. Respondeo primò generaliter: Beneficia omnia permutari posse. Castrop. cit. §. 2. n. 1. dicens, hanc esse generalem regulam. Garc. p. 11. c. 4. n. 11. citans Suan. de relig. tr. s. l. 4. c. 34. n. 1. Coras. de benef. p. 1. c. 9. n. 1. Paris. l. 2. q. 1. n. 30. patet ex ist. de rer. permut. patitur tamen generalis responsio hanc limitationem: nisi contrarium sit expressum. Paris. loc. cit. unde dari aliqua, quæ permutari nequeant, patebit ex responsione sc̄.

2. Respondeo secundò: De beneficiis aliquibus, de quibus forte magis dubium videri poterat, num permutari possint, in specie. Primo permutari posse beneficia necdum, vel non possessa tam inter se, quam cum aliis beneficiis jam possessis. Tond. qq. benef. p. 2. c. 3. §. 8. n. 3. Chok. de permut. p. 1. c. 1. n. 4. & p. 3. c. 4. Garc. p. 11. c. 4. n. 15. citans Coras. de benef. p. 1. c. 9. n. 1. Mantic. de tacit. & ambig. convention. l. 25. tit. 9. n. 2. & 9. Gambar. &c. Sic quoque beneficia solum verbo à Papa collata ante expeditionem Bullarum permutari posse, tradit Chok. loc. cit. p. 2. c. 33. citans Peckium tr. de amortizat. c. 26. Mascard. de prob. conl. 846. n. 18. Rebuff. &c.

3. Secundò: Exempta in hoc solum sensu, quod fint in Ecclesia exempta à jurisdictione Episcopi, cujus tamen populus exemptus ab ea non sit, permutari possunt, etiam coram Ordinario, seu Episcopo. Pith. ad rit. de renunc. n. 13. Chok. loc. cit. p. 2. c. 3. n. 5. Exempta autem in hoc sensu quod ipsa quidem etiam beneficia exempta sint ab Episcopo, subjecta tamen sint proprio Prælato, permutari possunt coram dicto Prælato, si hic habeat jurisdictionem quasi Episcopalem, vel etiam alias privilegia recipiendi resignations. Chok. Pith. l. cit. Juxta dicta a nobis alibi.

4. Tertiò: Manualia, quod licet possessor huiusmodi beneficiorum sit revocabilis, potest tamen volente Prælato esse perpetua. Chok. loc. cit. c. 9. n. 1. Vide circa hoc plura suprà, ubi, an manualia resignari queant.

5. Quartò: Electiva, accedente tamen ad hoc, aut factem sub sequente consensu Electorum, Chok. loc. cit. c. 10. n. 1. qui etiam n. 3. ait, dum permutatio, vel etiam resignatio horum beneficiorum sit in favorem & utilitatem personarum, sufficere consensum hunc esse majoris partis eorum, quorum interest: dum vero sit in favorem vel utilitatem Ecclesiastarum, requiri consensus omnium, citat pro hoc Gemin. in can. de rer. permut. in 6. n. 15. plura etiam de hoc suprà, ubi de resignatione Electorum.

6. Quintò: Beneficia consueta, vel præbenda consueta optari. Azor. p. 2. l. 7. c. 30. q. 7. citatus à Chok. loc. cit. c. 20. n. 5. cum plurimis aliis citatis suprà, ubi de resignatione horum beneficiorum. Limitat tamen hoc ipsum Chok. ibid. n. 7. ut non sustineatur permutatio, sed optio adhuc locum habeat, si ipsa consuetudo optandi jam ab antiquo obtinuerit, in omni vocatione, nedum simplici, sed etiam in vocatione ex resignatione permutatio. si tamen Papa, vel Legatus clausulam derogatoriam statutorum & consuetudinum Ecclesie de optando expressè non inferuerit in provisione. Item limitat id. n. 8. ut non procedat responsio de permutatione facta ob utilitatem permutantium; et quod hæc ambitios sit & restringenda, sed de permutatione facta ob utilitatem Ecclesiastarum, citat pro hac distinctione Gig. de pens. q.

7. Sexto: Beneficia Parochialia & Curata tam inter se, quam cum simplicibus, seu non curatis permutari possunt, etiam dum possessor beneficij curati necdum factus sacerdos, seu intra annum, etiam in fine ejusdem, intra quem recipiens beneficium curatum promoveri debet ad sacerdotium, (modò, ut addit Chok. aperte non constet, permutationem fieri in fraudem, qualem altius sapere videtur talis permutatione intra dictum annum. Azor p. 2. l. 7. c. 29. q. 25. fusè Ventrigl. To. 2. annot. 4. §. 2. n. 53. Chok. loc. cit. c. 11. n. 2. citans Archid. in c. cum ex eo, de elect. Gammal. ad c. licet, de rer. permut. in 6. n. 98. Milis in repertor. v. permutari potest, et quod licet, intra annum promoveri debet. Curatus, jus tamen in beneficio retineat usque ad finem anni, ac ita nemini injuriam faciat, dum utitur jure suo, permuto illud cum alio beneficium simplex habente, qui tamen arctabitur quoque intra annum, alium ab adepta quieta possessione dicti beneficij curati promoveri. ut Chok. loc. cit. n. 4. debet quoque, qui simplex permutavit cum Parochiali, subjicere se novo examini, non tamen concursui. Ventrigl. To. 2. annot. 4. §. 2. n. 46. advertendum etiam juxta dicta alijs de resignatione beneficij Parochialis, hodie in Curia non admitti indistincte, & absolutè talium beneficiorum curatorum permutations, aut resignations, nisi exprimatur, à quo tempore resignans, vel permutas illud possederit.

8. Septimò: Parimodo permutari possunt Vicariae perpetuae Paris. l. 2. q. 1. n. 113. citatis plurimis.

9. Octavo: Episcopatus inter se permutari possunt, sed non nisi interveniente auctoritate Papæ; cùm sine hac resiguarne nequeant, Paris. l. 2. q. 1. n. 39. Chok. de permut. p. 1. c. 26. n. 1.

10. Nono: Abbatiæ inter se permutari possunt. Chok. loc. cit. c. 26. n. 2. citatis Dynum conf. 22. n. 5. posse que id fieri etiam coram Legato de latere juxta c. si Abbatem. de Elect. in 6. ait Idem Chok. ibid. n. 3.

11. Decimò: Prælatura duarum Ecclesiastarum Collegiarum. Chok. loc. cit. c. 27. n. 1. Proceditque idipsum, etiam si Prælatura ambae sint in eadem Ecclesia, & censeantur jure diverso. v. g. Præpositura, & Archidiaconatus. Chok. p. 3. c. 35. ubi etiam, quod dignitas seu Prælatura cum simplici permutari possit, citatis Mantic. de tacit. & ambig. contract. l. 25. tit. 9. n. 57. Non tamen invitis collegis, dum jus eligendi spectat ad Capitulum, coram Episcopo vel Legato fieri potest hæc permutatio. Chok. ibid. n. 2. fecus est, si Episcopus ex indulto Papa, vel ex confuetudine haberet collationem illarum dignitatium; sicut enim tunc invitis collegis conferre potest illa, ita multò magis præstare auctoritatem permutationi. Chok. n. 3.

12. Undecimò: Beneficia Patrimonialia (qualia dicuntur, non quod à paterna hereditate proveniant, utpote instituta à parentibus, vel avis, ut conferant filii, nepotibus aliisque, eorum descendientibus, sed quæ ex concessione Apostolica, aut statuto Apostolicæ auctoritate confirmato, vel ex immemoriali consuetudine necessariò conferenda non sunt, nisi incolis seu originariis alicujus patriæ, Urbis, oppidi, Parochiæ. Chok. loc. cit. n. 12.) et si enim eorum permutations, vel etiam alias resignations (intellige in favorem) verebunt recipi per Bullam Alex. VI. ut referunt Gonz. gl. 9. §. 1. n. 2. Chok. loc. cit. n. 1. Idque usque adeò ut juxta re-

sponcionem S. Congregat. ad c. 15. sess 25. Trid. quam refert Chok. loc. cit. Decretum illud Tridentini , quo caverur, ut, si pater & filius in eadem Ecclesia beneficia habere conperiantur , cogatur filius suum beneficium resignare vel permutare, locum non habeat in filio, etiam illegitimo, habente beneficium patrimoniale , quod permutari non potest in Ecclesia, in qua idem Pater habet, ei tamen non inservit ob Paralysum, si concessum sit tali filio, ut retineat, quia permutare non potest. Id tamen sic intelligendum, ut non resignetur, vel etiam permuteantur iis, vel cum iis, qui quoque filii patrimoniales, seu incolae ejusdem loci sunt, juxta expressam Rotar. decis. in Jacensi Rectoria. 19. Octob. 1598. quam citat Chok. loc. cit. ubi dicitur: beneficia, qua debentur ex induito Apostolico filiis Patrimonialibus, non possunt permutari ad favorem filiorum non patrimonialium.

13. Duodecimò: Beneficia juris patronatus , qualiter autem ad eorum permutationem requiratur consensus patroni, vide fusè explicatum suprà, ubi qualiter resignari possint ea beneficia.

Questio 825. Quanam beneficia inter se permutari non possint?

1. Espondeo primo: Beneficia reservata Papæ, sive generali sive speciali reservatione , vel etiam quorum unum reservatum, & alterum non reservatum, permutari non possunt coram Ordinariis, vel etiam Legatis de latere , sine speciali Sedis Apostolica mandato. Chok. de perm. p. 2, c. 2. num. 2. 3. 7. Ventr. 10. 2. annot. 4. §. 1. nu. 26. Vide hoc ipsum fusè tractatum suprà, ubi, num reservata resignari valeant. Atque ita jam etiam permutari nequeunt, super quibus à Sede Apostolica concessa est exspectativa , ne illudantur exspectantes. Paris. l. 2. q. 10. nu. 2. & 3. Illud hic oblevandum, quod esti permutatio reservatorum facta auctoritate Papæ valeat, etiam nulla facta mentione reservationis, dum reservatio generalis est, & nota in Curia; ed quod verisimile sit, Papam scivisse ejusmodi reservationem; non tamen subsistat in hoc casu, si reservatum est beneficium reservatione speciali, seu particulari, & secretæ, facta in favorem certæ personæ , ed quod Papa potuit esse nescius istius reservationis, ed quod in dubio nemini præjudicare velle præsumatur. Chok. loc. cit. c. 3. num. 1. & 2. citans Gamb. ad c. licet. de rer. perm. in 6. n. 45. Federic. de Senis tr. de perm. q. 4. Mandos. ad reg. 1. Cancell. q. 13. n. 4. Mlis in repertor. v. permutatio facta per Papam. Posse tamen illis permutationibus succurriri per gratiam; quam vocant perinde valere, qua solet impetrari , cum quis dubitat, primam Papæ gratiam seu provisionem ex aliqua causa impugnari posse , ut perinde valeat, ac si valida fuisse tempore imputationis, tradit Chok. ibid. n. 3.

2. Secundò: Beneficia exempta in hoc sensu , quod soli Papæ subjecta, non nisi coram Papa permutari possunt. Paris. l. 2. q. 8. num. 4. juxta dicta alias de resignatione exemptorum.

3. Tertiò: Beneficia unita permutari nequeunt: cuius plures extensiones, & limitationes vide suprà, ubi, an, beneficia unita resignari possint. Quibus hæc addenda limitatio , quod si unio non præcesserit totam permutationem, sed præcesserit quidem collationem beneficiorum resignatorum permutationis gratiæ , secura autem sit post resignationes illorum beneficiorum, non impediatur

permutatio ; cum gratiæ permutationis facta sint illæ resignationes. Chok. de perm. p. 2, c. 8. nn. 2. citans Pet. de perufio. tr. de Permut. p. 1. q. 6. Caccia. lup. de unionib. a. 8. q. 13.

4. Quartò: Beneficium, cuius titulo quis promotus est ad Ordines. Ventr. loc. cit. nu. 45. qui hanc adjicit limitationem , nisi facta mentione hujus tituli, citatque Gratian. discept. for. c. 159. n. 3. & Barbos. de pot. Ep. p. 2. alleg. 19. n. 43. Vide de hoc dicta pluribus suprà, ubi, an resignari queat tale beneficium.

5. Quintò: Permutari nequeunt litigiosi; quia durante lite conferri nequeunt. Castrop. debef. d. 6. p. 3. §. 2. n. 6. Azor p. 2. l. 7. c. 29. Garc. p. II. c. 4. n. 20. contra Rebuff. in pr. p. 2. tit. de perm. n. 33. contrarium inuenientem; ed quod ex permutatione litigiosi beneficij nullum Ecclesiæ detrimentum proveniat , modò, in quem translatur est, non sit potentior. Ratio responsis pater; quia tale beneficium nec in favorem tertii resignari potest (de quo vide dicta fusè suprà, ubi, an beneficij litigiosi possint resignari) neque beneficia durante lite conferri possunt, ut Castrop. loc. cit. & beneficia compermutanda debent esse compermutantium pacificè, ut Garc. loc. cit. De cetero videtur nihil obstat, quod minus tale beneficium litigiosum permutetur cum alio beneficio quietè posse collitigante ; cum in ejus favorem cedi possit beneficium litigiosum , & sic purgetur vitium litigiosi & lis extinguitur, ut eidem jam conferri valeat, etiam ab Ordinario.

Questio 826. An unum beneficium pro pluribus permutari possit?

R Espondeo affirmativè; quia unum pluribus equivalentem potest. Chok. de perm. p. 2. c. 17. n. 1. Castrop. loc. cit. n. 8. citans Rebuff. in pr. loc. cit. nu. 40. Nav. conf. 43. de simon. n. 3. Azor. p. 2. l. 7. c. 29. q. 12. Garc. loc. cit. num. 14. citans plures alios; modò tamen nihil obstat, à compermutante illo ea plura beneficia possideri. Castrop. Garc. II. cit. fieri enim posset, ut voleas illa plura permutare pro uno illa plura, utpote incompatibilis possideret cum dispensatione Papæ , in quo casu non succederet illa permutatio , dum alter compermutantium simili dispensatione instructus non esset; dispensatio enim est personalis , & personam dispensati non egreditur. Chok. loc. cit.

Questio 827. An, & qualiter beneficia in aequalia (puta, quia unum est dignitas, vel conjunctum cum jurisdictione, administratione rerum Ecclesiasticarum, cum Cura animarum &c. Alterum sine talibus seu simplex : Item quia unum amplius habet redditus, alterum tenues) permutari inter se valeant?

1. R Espondeo ad primum: Prælaturas, dignitates, similique beneficia duplia: item curata cum simplicibus permutari possit, etiam coram Ordinariis, dum aliud nihil, v. g. ratione reservationis, incompatibilitatis &c. obstat, dictum est paulò ante. Possunt quoque ea, quæ uberes redditus habent, permutari cum tenuibus, modò fiat coram legitimo Superiori modo debito, aliudve speciale nihil, præcipue fraus obstat. Ventr. 10. 2. annot. 4. §. 2. n. 40. Azor p. 2. l. 7. c. 29. q. 15. ubi

ubi loquens generaliter tam de inaequalibus ratione reddituum, quam ratione jurisdictionis, administrationis, Cura &c. ait: *utcumque inaequalia sunt, nihil eorum inaequalitas impedit, quod minus permutari possint, modo legitima Superioris auctoritate committentur, citat pro hoc Federic. de Senis. tr. de perm. benef. q. 40. Ubald. tr. eod. n. 27. Egid. eod. tr. p. 2. q. 2. Quin & posse, etiam coram Ordinario permutari pingue cum tenui, etiam preciis tenue se decenter inde sustentare nequeat, dum non est in Ordinibus sacris; cum tunc ratio decoris, statutus Ecclesiastici cesseret; Iesus si est in Ordinibus sacris, non per ejusmodi permutationem cogatur egestatem sustinere in opprobrium Ordinis sacri, tradit Chok. de perm. p. 3. c. 6. citans Card. Paris. conf. 40. n. 3. vol. 3. Verumtamen non solum, si fiat permutatione beneficii alicuius redditus cum beneficio de pertica, fraudem presumi, ait Lott. l. 1. q. 31. n. 27. cum Gomes. ad reg. de infirm. q. 19. & Tholofan. de benef. c. 31. n. 15. verum etiam, si fiat de beneficio tenui, seu pinguis cum tenui, pro quo citat Abb. in c. verisimile. de presump. n. 1. Lofred. conf. 17. n. 36. Tiraq. ad l. si unquam. c. de revocat. donat. v. donatione largitus. n. 122. & Rotam in Gerund. benef. 9. Martii 1622. Idem cum Lott, tenet Ventrigl. loc. cit. n. 40. Card. de Luca. de benef. d. 4. nu. 3. & 5. addens ex Paris. l. 13. q. 4. nu. 8. hanc presumptionem reddi fortiori, concurrentibus aliis circumstantiis, ut sunt inaequalitas atatis ac valetudinis, coniunctio sanguinis, qua etiam singulæ pro fraudis conjectura & presumptione considerantur, adeoque multè magis considerantur eas unitas seu simul. Item accedere ait, alteram notabilem conjecturam fraudis, quod beneficium exigui valoris de recente erectum fuerat, & sic affectaret ad hoc præordinatum. Quod ipsum tamen distinguunt, seu limitat Azor. cit. q. 15. vers. verum id. cum Feder. de Senis. Ubald. Egid. Jo. And. Jo. Monacho, quos citat, ita ut non ex eo ipso, quod quis pinguis cum tenui permuteat, censeatur fraudulenta permutatione, nisi alia conjectura accedant, puta, si Avunculus permuteat cū tenui sui nepotis, vel si Senex, aut morti vicinus, graviterque infirmus permuteat, utpote in quo casu non tantum expectantes, sed etiam collatores suā collatione de fraudarentur, & differeretur aedorum successores. Jam verò fraudulenta permutatione nulla est. Ventrigl. loc. cit. n. 38. citans Card. Paris. conf. 130. vol. 4. Rebuff. in pr. rit. de perm. n. 42. & seq. Paris. de resign. l. 13. q. 4. num. 5. dicens, sic affirmare DD. omnes in c. 2. de renunc. in 6. Unde jam ad id maximè advertere debet Ordinarios, num in permutationibus coram se factis fraus intervenierit, ait Ventrigl. cit. n. 38. Sic considerandum esse, an talis suspicio fraudis fuerit purgata ex facto & auctoritate Superioris, statutum scilicet scientis, & tamen permutationem admittentis citra fraudem cuiusquam, ait Lott. loc. cit. n. 29. Quod ideo dicit, vix posse practicari in inferiore à Papa; Garc. tam p. 11. c. 4. n. 100. absolvit ait: quia Superioris auctoritas, & præsentia presumptionem tollit, nec delictum presumendum est; permutationem non in fraudem, sed ex honesta affectione processisse, credendum est. Citat pro hoc Menoch. de presump. l. 6. presump. 78. num. 4. Decium. conf. 210. n. 5. Corali. de benef. p. 1. c. 9. n. 10. &c. Adgit tamen etiam Garc. n. 101. hanc sui dicti limitationem: nisi in contrarium urgeant conjecturas, quas tamen conjecturas, dum ait n. 102. militare*

respectu expectantium solummodo, adeoque cum exspectativa hodie sum sint sublatæ per Trid. conjecturas fraudis permutationum videri cessare. in hoc inquam, ut Ventrigl. loc. cit. n. 39. & 40. falli dicuntur, cum ut insinuatum, in talibus permutationibus considerari possit fraus etiam in præjudicium collatorum. Ad quod tamen dicere posset, quodsi, juxta dicta à nobis suprà, requiratur consensus etiam collatorum quod ad permutanda beneficia, non posse in hoc iis præjudicari. De cetero excludi hanc presumptionem fraudis alia præsumptione in contrarium, ut si habens pinguis permuteat ob aeris intemperiem, ob non tutum accessum &c. ait Ventrigl. loc. cit. n. 40. ex Riccio in pr. p. 3. resolut. 334. n. 3.

2. Respondeo ad secundum primò: In permutatione beneficiorum inaequalium, dum facienda forte aliqua compensatio, per assignationem aliquam pensionis estimari & compensari non debet nec potest citra crimen simonia (utpote dum sicut spirituale cum temporali commodo communaretur) conditio dignitatis, potestatis, jurisdictio- nis, vel alterius similis juris conjuncti beneficio, sed sola quantitas fructuum vel aliorum emolumentorum temporalium ex beneficio provenientium. Azor. cit. q. 15. Idem tradit Less. l. 2. c. 35. n. 100. ubi inquit: Si alterum beneficium sit altero dignius, & paritas sit redditum, est simonia juris divini, si pecunia, vel pensione excessus ille dignitatis compensetur; cum illa dignitas omnino sit spiritualis.

3. Respondeo ad secundum secundò: Pactum initum inter permutantes, quo alter propriâ auctoritate reservat sibi fructus excedentes sui pinguioris beneficii permutati, aut pensionem pro adquatione fructuum, est simonia cum. Chok. de perm. p. 3. c. 7. n. 1. & c. 2. nu. 4. & 15. cum Nav. conf. 50. n. 3. l. 5. de simon. & Suar. l. 4. de virtut. & statu. religion. c. 34. num. 9. quos citat contra Lessium loc. cit. n. 101. & 102. & citatos ab eo Sylv. v. permutation. q. 2. Sot. l. 9. a. 2. Cajetan. Angel. &c. censentes, posse beneficia habentia inaequales pro ventus inter se permutare excessus alterius pensione, vel pecunia compensato; non quidem, si excessus ille, seu jus recipendi copiosiores fructus maneat annexum titulo beneficij; sed si separetur. Posse enim iura proventuum separari à titulis utriusque beneficij, & primò ipsi tituli nude simpliciter permutari, ac dein alio contractu permutari iura proventuum, compensato excessu opulentioris; cum iura proventuum sic separata à suis titulis non sint spiritualia, sed quid temporale, posse sub tali pacto, nempe ut incrementum alterius pretio compensetur, commutari, afferit Less. loc. cit. addendo: cavendum, ne hi contractus permiscantur, ut fieri afferit, si in permutatione titulorum apponenteret pactum de permutatione proventuum, & compensatione. vel etiam, ut habet idem Lessius, & approbat Chok. loc. cit. n. 6. si compensatio non exigatur pro excessu illo manente annexo titulo beneficij; sed pro incommmodo temporali, quod subit possessor pinguioris, spoliando se illis proventibus; cum tunc constituta pensio non sit premium beneficij, aut proventuum annexorum, sed conditio quædam necessaria, ut possessor pinguioris servetur indemnis, sine qua indemnitate non vult permutare suum beneficium. Quodsi petas à Lessio, quomodo, qui permutant sic nudè titulos, retinere possint iura proventuum; cum hæc iura tantummodo ratione titulorum illis

competant, respondet n. 103. id fieri dispositione juris, & ea tantisper retineri, donec & illa inter se permuteat, ut sic rursus coalescant cum suis primis, seu beneficialibus titulis; siquidem id solum ad hunc finem, & cum hoc onere concedi, ut sine specie simoniae permutatio fiat. Quodsi etiam opponas illi, hinc sequi, posse beneficium nullos fructus habens permutari cum alio beneficio fructus habente, compensatis fructibus pecunia: Admitit, id fieri posse auctoritate Papæ, non Inferioris; hinc tamen non sequi, quod propriè præbenda vendatur pecuniā; eò quod supponatur, jam jus proventuum esse à titulo legitimā auctoritate separatum, factumque temporale, & desille proprie esse præbendam, quod per Papam fieri posse, sit indubitatum. Verum, ut vides, hic etiam ex mente Lessii necesse est intervenire auctoritatem & potestatem Papæ, utpote cuius est, separare hac ratione jus fructuum à titulo beneficii. Atque sic adhuc partes sine hac auctoritate, inter se privatā auctoritate de tali compensatione pacisci, etiā intentione separant jus proventuum à titulo ipso beneficii, sine simonia non posse. Et hinc, ut recte Chok. loc. cit. n. 4. illum permutandi modum, quo prius nudi tituli permutarentur, dein etiam jura proventuum, periculorum esse, & sapere simoniā palliatam. De cetero tamen, dum beneficia prædia quadam vel possessiones annexas habent, & haec inæquales sunt, posse prius ipsa beneficia simpliciter & liberè commutari absque ullo pacto compensandi id, in quo unum ab altero superatur, dein dictas pensiones seorsim per se posse permutari; eò quod, cum sint res temporales, tuò detur quid, ac recipiatur, quo compensetur id, quod abundat in altero, tradit Azor p. 2. l. 7. c. 29. q. 17. juxta c. ad questiones. derer. permut.

4. Respondeo ad secundum tertio: Cūm dubium non sit, posse Papam separare dictum jus proventuum à titulo, adeoque posse illum inæqualitatem illam pecuniā, vel alia re temporali, vel maximè autē constitutā pensione supplere. Chok. loc. cit. nu. 5. Argumento cap. ad questiones. de rer. permut. ubi Clemens III. approbat permutacionem duarum Ecclesiistarum Parochialium, compensato excessu opulentioris pecuniā, fieri poterat illis permutatio cum dicta compensatione, etiam partibus de hoc inter se pacientibus, non secus, ac alia resignatio in favorem reservata pensione, si super hoc dein rogetus consensus & Auctoritas Papæ. Verum utrum hoc fieri quoque possit coram Ordinario, & is in hac causa coequandi fructus beneficiorum permutatorum imponere possit pensionem duraturam ad vitam ejus, cui reservatur, aut aliud tempore quicquam, non convenit inter AA. de pensione ex hac causa imposita. Affirmant Ventrigl. 10. 2. annot. 4. §. 2. n. 31. citans Gonz. gl. 14. n. 38. Gig. de pens. q. 6. nu. 2. Valenr. 10. 3. 2. Secunda. d. 6. q. 16. p. 3. Cajet. 2. 2. q. 100. 4. 4. Delphin. de jurep. l. 3. q. 18. num. 161. citati à Garc. p. 1. c. 5. n. 344. Chok. loc. cit. n. 14. citato Wamel. 10. 1. conf. 264. n. 1. & alii cum Nav. conf. 3. de simon. nu. 4. Negant Ugolin. de simon. Tab. 1. c. 27. §. 1. n. 3. Corrad. in respons. casuum. q. 42. in addit. pag. 8. Cechus. Philarch. citati à Garcia. n. 345. cum quibus ipse sentire videretur, & ita tener Azor loc. cit. q. 16. & nos tenuimus suprà, ubi, an & qualiter Episcopus reservare possit pensionem ex hac causa, quæ vide. De cetero hanc inæqualitatem beneficiorum permutandorum compensari potius

posse per constitutionem pensionis, quām per numerationem pecunia præsentis semel intervenientis; vel etiam, quod idem est, per prælationem alterius rei spiritualis, censer Chok. cit. q. 2. n. 16. ex Boëtio Epon, in c. cūm olim, de rer. permut. num. 102. eò quod compensatio talis de fructibus & conventionibus ipsius beneficii de promenda, naturam beneficij spiritualem quadam tenet, dum vel sic non tam temporale quid pro beneficio pinguiore, quām spirituale, aut spirituali annexum, saltem dependenter aut consequenter (quale quid est talis penitus) vicissim rependatur. Verum quid de spiritualitate pensionis sentiendum, fuisse examinationum est supra.

Quæstio 828. *An, dum in gratia, qua constulit Papa alicuius beneficium, appositum est decretum de dimittendo beneficio præbabo, possit illud permutare, vel etiam in favorem resignare?*

R^Espondeo negativè. Garc. p. 11. c. 5. nu. 8. & Rex eo Chok. de permut. p. 3. c. 18. citans pro hoc plures decisi. Rora. Unde is, cui decretum hujusmodi posicium est, neque post, neque ante possessionem secundi poterit resignare conditionaliter, seu ex causa permutationis, non facta mentione dicti decreti, alia resignatio erit subrepentia, & nulla à principio. Garc. n. 61. Chok. loc. cit. non tamen simoniaca, ut idem ex Farinac. conf. 75. nu. 1. & 17. Multoque igitur minus poterit resignare permutationis gratiā coram Ordinario. Quodsi fecerit, lapsō termino concessio ad dimittendum, vacabit utrumque, seu secundum hoc beneficium, & præhabitum ad dispositionem solius Papa vi dicti decreti. Garc. n. 62. Chok. loc. cit. Et quamvis interim ad dictum terminum usque valuerit resignatio, seu permutation facta coram Ordinario, habitā tamen possessione, & adveniente illo termino dimittendi, irrita censebitur. Garc. Chok. ll. cit. qui tamen addunt, moriente illo, vel matrimonio contrahente ante adventum dicti termini, non intraturum decretum illud in beneficiis sic vacantiibus, nec fore illa reservata, ex quo vacarunt ante adventum illius termini & conditionis, nec itam censemus resignationem, seu permutationem. Vide de his plura suprà, ubi, an obtento secundo incompatibili prius habitum resignari possit ad favorem.

Quæstio 829. *An, & qualiter beneficia excepta in diversis diœcesis permutari possint?*

R^Espondeo ad primum: Permutari ea posse, ut supponunt AA. Azor. p. 2. l. 7. c. 29. q. 8. Tond. q. benef. p. 2. c. 4. §. 8. n. 11. Ventrigl. loc. cit. n. 22. Chok. de permut. p. 1. c. 14. Garc. loc. cit. num. 65.

2. Respondeo ad secundum: Requiri ad hanc permutationem utriusque Episcopi, ad quos alia beneficia, seu receptione resignationis corundem spectat, consensus & auctoritas. Tond. Azor. Ventrigl. ll. cit. Putat autem Chok. loc. cit. ex Gamb. ad c. unic. derer. permut. in c. num. 134. tutius esse, Episcopum unius permutare cupientium vices suas alteri committere, ut in instanti per ipsum tota expediatur permutation; quām ut ex intervallo perficiatur, dum nimisrum quisque permutantium resignat in manus sui Episcopi beneficium suum, quod

quod intendit permutare, ut postea collationes utrobique subequantur; ed quod hoc posteriore modo minus legitimè videatur fieri permutatio; dum simul, ac collatum est beneficium Caji, & Titius illud recipit & possessionem ejus accepit, vacat illius beneficii, ac sic non possit illud resignare conferendum Cajo, utpote quod jam perdiderat. Verum merito sit, hoc ipsum displicere Federic. de Senis, de perm. q. 11. num. 19. ed quod, cum hujusmodi resignaciones sint ex causa permutationis, ex alia expediri nequeant. Neque etiam statim per adiectionem beneficii, quod habuit Caju, vacet beneficium, quod habet Titius, maxime si alias cum eo non sit incompatible, posicte collatio ex permutatione fieri diversis temporibus, ut DD. communiter in e. unio. de permutter. in 6. Idem expressius dicit Ventrigl. loc. cit. n. 44. his verbis: Quodsi fuerit adimpta permutatio ab una parte, & capta possessio beneficii, sive altera parte sit adimpta permutatio in aliena, & distante diecesi, poterit primus interim retinere utrumque beneficium, etiam quod si incompatible, nec potest per alium impetrari sub pretextu, quod vacaverit, ex quo adeptus est secundum incompatible. citat pro hoc Rebuff. in pr. tit. reg. de infirm. resign. gl. 4. n. 37. Idem omnino, & paulo fustis tradit Azor p. 2. l. 7. c. 29. q. 28. Illud tamen hic notandum ex eodem Chok. loc. cit. n. 6. & Tond. loc. cit. n. 12. & 13. pro quo citatur Abb. in c. bona. 2. de postulat. Rebuff. in pr. tit. de rescrip. missis. n. 7. Quodsi alter copermutatum sit alienigena, exindeque consuetudo in Provincia seu ditione alterius permutterantium, vi cuius exteris beneficia conferri nequeant, permutationem cum alienigena non subsistere, nisi Principis interventione indulgentia.

Questio 830. An accusatus, vel inquisitus de criminis, ratione cuius venit privandus, ante sententiam privationis possit permutterare?

Respondet negativè Chok. de perm. p. 1. c. 32. n. 3. bilice verbis: Censuerimus, non subsistere ejusmodi permutationem, & si facta sit, post de eo beneficio provideri illi, qui in eventum privationis beneficium impetravit, citat pro hac sententia Boëcium. decif. 205. num. 6. Staphil. de lit. grat. rubric. de var. mod. vac. Rebuff. in pr. tit. de infirm. resign. gl. 12. n. 10. Zerol. in pr. Ep. p. 2. v. renuntiatio. Quinimò sit n. 4. per viam attentatorum revocandam ejusmodi permutationem, pro quo citat Lancellot. de attent. p. 1. c. 3. n. 19. male autem citat pro hoc poltremo decisionem Rotæ, in qua dicitur: Si lite pendente super beneficio reus & possessor transferat beneficium in aliun, permutando, vel alio modo, hujusmodi permutatio revocabitur per modum attentati &c. quia valde diversa sunt: permutation facta lice pendent super beneficio ipso: in quo casu utique attentat permittans litigiosum: & permutation facta pendente accusatione, vel inquisitione judicio super crimine commissio: in quo casu non attentat, sed utitur iure suo talis criminosus permittans. Unde oppositionem sententiam fecuti sumus, & fusse firmavimus suprà, ubi, qualiter talis relungare valeat. responsa 2. qua vide.

P. Leuren, Fori Benef. Tom. III.

Questio 831. An privatus ipso jure ob crimine, vel etiam ob affectionem & possessionem quamdam secundi incompatibilis ante sententiam declaratoriam permutari possit?

Responsum est ad utrumque negativè contra Caltrap. suprà, ubi, an talis reignare possit. Idem ibid. quesi. seq. in fine negatum de eo, qui privatus est beneficio per sententiam hominis, nempe quod, et si ea executioni date non sit, permutterare tamen nequeat, et si forte in certo casu resignare adhuc possit in favorem.

Questio 832. An prohibitus de novo acquirere prohibetur permutterare, & sic in virtute permutationis acquirere aliud?

Respondet negativè Gonz. gl. 14. n. 55. citans Franc. in c. 1. de excess. Prelator. in 6. n. 2. Tiraquell. de utroque retractu. §. 31. gl. 1. n. 28. Molin. de primogen. Hispan. l. 4. c. 5. n. 47.

Questio 833. An permutterare possit beneficium, qui illud accepit animo dimittendi?

Respondet negativè Chok. de perm. p. 3. c. 39. fundans hanc responsionem in Constitutione Pauli 4. qua sit ejus 33. & incipit: Inter cereras, quæ expreſſe sub pena excommunicationis iacant, & Papæ reservata, nec non privationis omnium ac singularium beneficiorum, & inhabilitatis ad illa & alia imposteraū obtinenda, eo ipso sine ulla alia declaratione incurrente prohibet, ne quis accepterit beneficium Ecclesiasticum, sine intentione determinata illa rerinendi. Ex qua Constitutione ait, appareat, permutationem in praesenti esse illicitam; tunc quia collatio beneficii facta excommunicato, etiam occulto, non tenet; tum quia dicta Constitutione declarat, taliter acceptantes beneficia incapaces esse ad alia obtinenda, adeoque tum non videri consilium Nav. 16. de Cleric. non resid. quo scribit, licere acceptare beneficium, donec illi renunciarit cum legitima auctoritate Superioris ad permutterandum illud cum alio, vel ad relinquendū, reservata sibi aliquā pensione. Additum tamen Chok. in fine cit. cap. eum, qui, ut permutteraret beneficium cum alio, eo fine erigit de novo auctoritate Episcopi beneficium, & facit sibi illud conferri animo illud postmodum permutterandi, non comprehendendi in dicta Constitutione; ed quod in ea agatur solūm de acquisitione beneficiorum jam erectorum; quia hoc, cum jam sint sub potestate Papæ, non vulnus conferre iis, qui animum non habent ea retinendi, citat pro hoc Filiiuc. tr. 4. c. 5. n. 46. & 47. quam tamen permutationem beneficij noviter erecti, si tenuerit sit quā illud, cum quo permutterandum, laborare presumptione fraudis, diximus paulo supra ex Card. de Luca de benef. d. 40. n. 5. Verumtamen, quid in hoc puncto recipiendi beneficium cum animo dimittendi, vel etiam permutterandi, & qualiter dicta Constitutione Pauli 4. intelligenda, dictum est fusse suprà, ubi, an possessor exigui temporis resig-nare possit.

Questio 834. An dispensatus ad unum beneficium, possit illud cum alio similiter permutterare?

Respondeo negativè: Cum enim dispensatio sit onerosa, & hinc non trahenda ad alia præter concessa

concessa, argumento *c. non potest*, de prob. in 6. c. Ordinariis, de offic. Ordinar. in 6. dispensatus ad beneficium, quod quis dimittit, non potest vi illius dispensationis aliud ei subrogare. Castrop. de benef. d. 6. p. 3. §. 3. n. 10. Gonz. gl. 14. n. 56. ubi postquam dixisset, quemadmodum prohibitus acquirere de novo, non prohibeat permutare, ita etiam in puncto juris dispensatus ad unum beneficium tantum, potest illud permutare pro alio, ut afferunt Jo. And. & Franc. in c. non potest, de prob. in 6. Gamb. in c. 1. de rer. perm. in 6. n. 79. Crescent. decis. 2. n. 6. de reb. Eccl. non alien. subdit: Contraria tamen doctrina de stylo Curia in praxi servanda, iuxta decis. Rot. & decis. 1. de filio presb. in novis. Azor p. 2. l. 7. c. 29. q. 14. ubi id sic exemplificat. Titius à Papa dispensatus ad habendum simul duo curata, non potest unum ex illis permutare cum alio simili beneficio curato; quia indulgentia seu dispensatio Papae, utpote odiosa non extenditur ad alia, sed in duabus primis finitur; citat pro hoc Federic. de Senis de perm. q. 12. Agid. ed. tr. p. 3. q. 9. Ubald. ed. tr. n. 5. & 6. Unde iam dedit Azor cum Federic. & Ubald. Quod si talis de facto permute illorum unum coram Ordinario, ratam quidem esse adeptiōem illius beneficii, quod de novo recipit (cujus contrarium, nempe non valere adeptiōem hanc secundi beneficii, vel tertii in habitibus duo ex dispensatione Papae, nisi duo prima dimittat, tenet Lapsus apud eundem Azor) eo ipso tamen amittere & illud, quod permute cum alio; qui illud dimittit, & alterum, quod prius cum eo simul habebat, quoque perdere; eo quod illud per adeptiōem tertii illius beneficii curati vacer. Proinde, ut idem Azor, teste Miles in reperto. v. permutatione, solet a Papa impetrari plena facultas, ut nempe possit aliquis ea duo beneficia simul habere, vel alterutrum, aut utrumque dimittere, & alia similia obtinere.

Questio 835. An mente captus, senex, infirmus permutare possint?

1. Respondeo ad primum negativo: Cūm enim talis usuratio, & sic consensu careat, donare, alienare, similē quid facere nequeant. Chok. de perm. p. 1. c. 29. n. 1. & 2. Card. de Luca de benef. d. 41. n. 3. Valebit tamen facta à tali permutatione extra tempus amentia, nimurum tempore lucidi intervalli. Chok. loc. cit. n. 4. plura de his uti & num permutatione facta präsumatur tempore amentia, vide apud eund. & Cardin. de Luca loc. cit. ubi etiam, ex Menoch. l. 1. presump. 18. quod, cūm amentia non präsumatur, sed perfecte & concludenter sit probanda, uti & dicta à nobis suprà, ubi, an tales resignare possint.

2. Respondeo ad secundum, & tertium: Permutationem factam à sene präsumi fraudulentam, uti & factam ab infirmo. Paris. l. 13. q. 4. n. 6. & 7. permutationem autem factam fraude esse nullam. Paris. ibid. n. 5. Porrò qualiter in infirmis resignantibus permutationis gratia locum habeat regula de infirmis resignantibus, vide dicta suprà, ubi, in quibus resignationibus hæc regula locum habeat.

Questio 836. An casu, quo illegitimus obtinuit beneficium in Ecclesia, in qua pater ejus habet, aut habuit beneficium, possit illud permutare cum alio extra illam Ecclesiam?

Respondeo affirmativè: Sic enim Trid. sess. 25. R. c. 15. disponit, talem id posse; quin & talem

cogendum, ut resigner, vel extra illam Ecclesiam permuteat intra tres menses, alias ipso iure privatus existat, & super iis quæcumque dispensatio subreptitia censeatur. Chok. de perm. p. 1. c. 30. n. 1. De cetero filius legitimus Presbyteri non solùm non cogitur tale beneficium, quod habet in Ecclesia, ubi Pater ejus habet, aut habuit, dimittere; sed etiam per viam permutationis obtainere beneficium in Ecclesia, ubi Pater illius habet, vel etiam praesidet, non tamen illud, quod Pater ejus proxime habuit. Chok. ibid. n. 3.

Questio 837. An valeat permutatione pro tertio?

Respondeo negative: Permutatione enim debet esse interduos, & damnatur permutatione triangularis, aut quadrangularis; veluti si resigne meum beneficium in favorem Petri, uti resigner suum, non in favorem mei, sed in favorem Joannis. Gonz. gl. 14. n. 58. Ventrigl. 10. 2. annot. 4. §. 2. num. 33. Garc. p. 11. c. 14. nu. 21. & 22. citans Suar. l. 4. de Simon. c. 35. nu. 18. Azor p. 2. l. 7. c. 30. q. 6. Lessius l. 2. c. 35. n. 87. Federic. de Senis de perm. q. 40. in fine. Nav. conf. 43. de Simon. n. 3. & plures alios. Et talem permutationem triangularem factam coram Ordinario simoniacam dicunt Gonz. Azor. Less. & alii passim. Porro licet coram Ordinario expediti nequeat. Gonz. Ventrigl. Azor. Less. loc. cit. expediti tamen poterit coram Papaæ. Less. loc. cit. num. 88. restatur tamen Gonz. loc. cit. n. 60. Papam tales triangulares permutationes hodiendum non admittere. Posse nihilominus etiam coram Ordinario eundem finem obtineri dupliciti permutatione coram eo facta; dum nimirum ego resigno Petru meum, & ipse mihi suum, & dein habitu beneficio Petri illud permuteam cum beneficio Pauli, quod primitus intendebam habere; tradit Less. loc. cit. n. 88.

Questio 838. Num permutare quis possit cum minus digno?

1. Respondeo: Præter ea, quæ dicta sunt super hoc in punto de resignante in favorem minùs idonei, quā est resignans; hæc enim eadem locum habent in permutatione, ut Azor p. 2. l. 6. c. 15. q. 10. Illicitam omnino esse permutationem, non fecus ac resignationem cum notabilitate mindi digno, peccatque (graviter aut leviter, prout per hoc notabile, vel minus notabile damnum inferitur Ecclesiæ) tam permutationes, quām perstitutionem admittens. Hic quidem, quia tenet ex fidelitate ad minimum, & Justitia legali Ecclesiæ bonum promovere, & damnum ejus impediens; quin & ex Justitia distributiva ejus bona non distribuere in ejus damnum. Iste verò quia est causa iniq[ue] collationis, & damni Ecclesiæ; etiæ enim resignans & permutans non sit distributor; non potest tamen iniq[ue] distributionem petere & protinus, & sic adhuc esse causa damni Ecclesiæ. Ita Passerini de Elecl. c. 30. q. 9. num. 133. qui etiam hinc interficit, contingere posse, ut neque sufficiat ad vitandum peccatum resignare vel permute cum aqua digno, v. g. si Rector beneficii sit senex, & is, cui resignat, vel cum que permuret, sit Juvenis, & non defint digniores, quibus committi poterit cura illius Ecclesiæ in brevi vacatura; eo quod tunc non fiat permutatione sine notabili damno Ecclesiæ, ac ideo per se loquendo licet nequeat.

2. Nec obstat ait Passerini. Primo, quod iuris tantum loquuntur de eligentibus, presentantibus

minus dignos, & conseruentibus minus dignis; ed quod jus naturale divinum satis clamet in corde cuiusque, ut non sit causa damni Ecclesia, praterquam, quod, ut ait Idem, iura humana communius loquentia de Electione, loquantur de ea, ut idem est, quod provisio ad beneficia, qualitercumque ea fiat. Argumento c. 1. sess. 24. Triad. Unde & promovens indiguum, quisunque ille sit, punia tur ab Ecclesia. Neque obstat secundum, quod ita servetur in praxi, dum sine inquisitione dignioris & concursu conferantur beneficia resignata (idem est de permutatis) absque eo, quod quisquam conqueratur, renunciari dari minus dignis. Nam, ut ait, id debili uitior consequentia, dum ex eo, quod non sit necessaria inquisitio facta per cursus meritorum promovendi (intellige vi resignationis, vel permutationis) infertur, praxi eile, ut beneficia resignata dentur sine sufficiente inquisitione, & informatione, ad hoc, ut Ecclesia ex resignatione non patiatur datum non nobilis: inquit ait, si hoc non fiat, conqueri populos, & scandalizari quorunque id vident, flentes Ecclesia ruinam. Neque obstat tertio, ut habet num. 135. Quod ex parte acceptantis resignationem, vel permutationem adducitur, quod scilicet sufficiat ad hoc, ut is sit accepter, quod proponatur dignus, ut paret in electo vel presentato, quem confirmator vel institutor tenet acceptare, ed quod, licet id versus sit in confirmatore vel institutore, quia Electus & Praesentatus vi electionis & presentationis habeat ius ad confirmationem & institutionem, ubi dignus est; non tamen teneat, ubi Superior est in plena libertate admittendi & non admittendi, qualiter dicit, admissionem resignationis, & permutationis esse in plena libertate Superioris, qui non possit, nec debet eam admittere in notabile datum Ecclesia. Vide de his pluribus Dian. p. 2. tr. 15. & 1. Miscellan. resolut. 41.

Questio 839. An fieri possit permutatione cum Excommunicato, vel Irregulari?

Respondeo ad primum negativo: Seu permutationem factam cum Excommunicato esse nullam; ed quod collatio ei fieri nequeat, eaque ei facta sit ipso jure nulla in permutatione autem necesse sit acquiri ius novum per collationem, cuius Excommunicatus est incapax. Garc. p. 7. c. 13. n. 15. citans plures. Paris. l. 4. q. 3. n. 45. Chok. de perm. c. 33. n. 1. & 7. citans Selv. de benef. Abb. in c. cum in nostris, de concess. preb. Rebuff. de pacif. possess. n. 280. Suar. to. 5. de censor. d. 4. S. 7. num. 11. ubi dicat, resignationem beneficii in favorem Excommunicati, sive simplex sit, sive permutationis causa, invalidam esse. Plura de hoc vide supra, ubi, an Excommunicato resignari possit beneficium. Quoniam autem non valeat quod ad Excommunicatum permutatio, tenet tamen quod ad non Excommunicatum compermutari. Garc. loc. cit. n. 17. citans Rebuff. Cosm. &c. Chok. loc. cit. n. 8. Advertit etiam Garc. ibid. num. 18. & 19. & ex illo Chok. n. 11. & 12. Quod non valeat collatio facta Excommunicato ex causa permutationis, eti tempore resignationis & admissionis non esset excommunicatus, & e converso valeat collatio & permutatione, si tempore collationis non erat excommunicatus, eti tempore resignationis ex causa permutationis facta, & admissionis esset excommunicatus, ed quod, licet ex resignatione cau-

sâ permutationis facta, ejusque admissione acquiratur ius Compermutanti, ut ei fiat collatio beneficii, id ius tamen non impediatur per excommunicationem; cum non proveniat ex dispositione beneficii facta circa excommunicatum, sed ex facto ipsius Resignantis causâ permutationis cum admissione Ordinarii, & quasi ex conventione ipsorum permutantium; eti dicat videri contrarium velle Suar. cit. pauli supra, n. 11. Addit tamen ipse Garc. n. 20. & hoc ipsum ex eo exscribens Chok. cit. n. 12. Quodsi fieret talis resignatio permutationis gratia in favorem Excommunicati coram Papa, episcopi Legato sine absolutione, quæ aliæ ad hunc effectum dari solent, non valit utrum etiam admissionem in favorem illius; ed quod non valeat gratia seu rescriptum imperatum ab excommunicato, juxta c. 1. de rescrip. in 6. quod non haber locum in gratia concessis ab Ordinario, citat pro hoc Nav. cons. 48. de sent. Excomm. Henric. in sum. l. 13. c. 13. §. 1. Suar. ubi ante, d. 17. S. 1. n. 2.

2. Respondeo ad secundum: Idem esse de permutatione facta cum suspensi vel irregulari, ex eadem ratione, quod sis fieri nequeat collatio. Chok. loc. cit. n. 1. citans Less. l. 2. c. 34. n. 120. ubi is solum, quod irregulari non possit fieri collatio. & Paris. l. 4. q. 3. num. 32. ubi is, quod irregulari non possit fieri resignatio, quia non potest fieri ei collatio. De quo vide dicta supra, ubi, an irregularis, vel suspensi favorem resignari possit beneficium.

Questio 840. An permutare quis possit cum illegitimo, Bigamo, simili ve ex dispensatione obtinente beneficium?

Respondeo: Indubitatum est permutari cum eo non posse, dum beneficium de novo illi quarendum vi permutationis est alterius qualitatis, quam illud, quod habet ex dispensatione; cum ad illud obtineendum vi prioris dispensationis non sit dispensatus. Dum vero beneficium illud est simile illi, quod habet, adhuc non potest cum illo permutari; quia nec ad illud se extendit prior eius dispensatio, juxta dicta pauli ante.

Questio 841. An cum criminoso & infame quis possit permutare?

Respondeo: In generalibus principiis juxta eam ferè, quæ dicta sunt supra, ubi, an talibus resignari possit beneficium: Si crimen vel infamia talis est, ut, eti non privet illum beneficio jam habito, reddat tamen indignum, cui de novo providetur de beneficio, non posse cum eo permutari; quia jam beneficium permutatum illi conferri nequit.

Questio 842. An cum illiterato permutare quis possit?

Respondeo primò: Cum penitus illiterato facta permutatio, non securus ac resignatione ac collatio ei facta est ipso jure nulla. Chok. de perm. p. 1. c. 31. num. 1. cum commun. Intelligenda haec, dum forte ei primò collatum beneficium, quia sperabatur, scientiam debitam assecuturus, quam tamen denuo acquirere neglexit. De cetero namque, si collatum illud beneficium fuerat penitus illiterato, de quo, quod sufficientem scientiam assecutus esset, prudenter sperari non poterat ob ejus stupiditatem, jam ex alio quoque capite

cum eo permittari non poterit; quia dicta collatio ei facta fuit nulla, adeoque jus nullum in illo beneficio habuit.

Respondeo secundò: Sed neque cum illiterato, hoc est, carente illâ scientiâ, qua ad beneficium illi vi permutationis obventurum requiritur. Chok. loc. cit. n. 6. qui tamen idipsum limitat cum aliis passim; nisi tamen putaretur, brevi acquisituras illam scientiam. Videnturque hæc procedere, etiam si ille, cum quo permutandum, majorum scientiam respectivam ad tale beneficium habeat, quam is, qui dimittit illud; adeoque hic noua permute cum minus digno, vel potius cum magis indigno; ed quod adhuc tali, utpote destituto debita & requisita ad tale beneficium scientiâ, beneficium illud conferri non possit; cum per hoc adhuc non occurratur gravi damno Ecclesie per eum, qui potest & debet ei occurrere, qualis est is, cuius est præstare auctoritatem permutandi, & conferre beneficia compermutata. Non dicas proinde, minus malum damnumque est, admittere in hoc casu permutationem, & beneficium conferre magis literato, quam permutationem non admittere, & sic relinquere illud beneficium minus adhuc literato. Nam etsi detur, hoc esse minus malum, minus tamen malum non est eligendum, ubi & hoc, & illud evitari potest, ut in praesente casu fieri potest ac debet; Siquidem minus ille literatus privandus erit beneficio, eique facta collatio irritanda, juxta ea, quæ tradit Less. l. 2. c. 34. n. 129.

Questio 843. An permutatio facta cum eo, qui non habet atatem requisitam ad beneficium, ei vi permutationis obventurum, sufficit?

Respondeo negativè: ed quod collatio facta noui habenti atatem requisitam ad tale beneficium est nulla. Chok. de perm. p. 1. c. 28. n. 1. Paris. l. 4. q. 9. n. 25. Unde Trid. fess. 23. c. 6. requeiens atatem in collatione, locum etiam habet in resignatione facta in favorem. Chok. loc. cit. n. 2. juxta Rotam apud Pureum decis. 331. l. 1. atque ita in permutatione ex paritate rationis. Chok. loc. cit. Similiter statutum vetans, ne tale beneficium detur non habenti certam atatem, extenditur quoque ad resignationes permutationis gratia. Chok. ibid. n. 3. juxta Rotam apud Mohed. decis. 7. de concess. prob. Vide de his plura supra, ubi, an Minoris resignari possit beneficium. In summa itaque cum iis permute quis nequit, qui vel beneficia, quæ habent, dimittere seu resignare, vel beneficia compermutanda acquirere nequeunt,

Questio 844. An licitum sit Beneficiatos inter se prius tractare de permutando beneficio, deque modo, formâ, & conditionibus inenunda permutationis?

Respondeo, id illos posse libere & licite. Pirk. ad tit. de rer. perm. n. 21. citans Suar. l. 4. de simon. c. 23. n. 7. Garc. p. 11. c. 4. n. 56. Chok. de perm. p. 3. c. 41. quin & concludere, quantum est ex parte ipsorum præstante mutuum contentum, sed in ordine ad consensum Superioris. Chok. ibid. citans Filiuc. qq. moral. tr. 45. c. 7. n. 17. cum tractare de permutatione dicat solum præparationem ad actum consummatum permu-

tandi, qui solum prohibetur, ut & actus pacendi de eo absque ordine ad Superiorem; adeoque, dum non paciscuntur absolue, sed in ordine ad consensum Superioris, non apparet ulla species mali. Chok. ibid. quin & tractatio hæc prævia, est medium necessarium moraliter ad finem permutationis obtainendum; concessâ autem re aliqua, etiam censentur concessa omnia, sine quibus illa commodè obtineri nequit. Pirk. loc. cit. Unde etiam, non tantum posse compermutantes inter se convenire, séque obligare sub conditione, si Superior consenserit, sed etiam obligare se, quod nolint eam revocare, sed stage conventione inita, nisi Superior eam non admittat, seu consensum suum neget. ait Pirk. loc. cit.

Questio 845. An, & cur permutatio fieri nequeat auctoritate propriâ compermutantium?

Respondeo ad primum: Non posse eam fieri auctoritate propriâ, sed necessario facienda interveniente auctoritate Superioris. Castrop. de benef. d. 6. p. 3. §. 3. n. 1. Pirk. ad tit. de rer. perm. n. 19. & 20. Chok. de perm. p. 1. c. 2. n. 1. & p. 3. c. 4. n. 1. Garc. p. 11. c. 4. n. 56. citans Less. l. 2. c. 34. nus. 196. & 1. 35. n. 10. Suar. de relig. tr. 3. l. 4. c. 32. & plures alios, juxta c. questum. & c. ult. de rer. perm. Extenditurque hoc ipsum non tantum ad permutationem ipsorum titulorum beneficiorum, quos certum est, non posse propriâ auctoritate permutari, vel ex eo, quod nemo posse abdicare se beneficio, seu titulo suo sine scitu & consensu Superioris, etiam simpliciter, juxta dicta à nobis alias; sed etiam ad permutationem præbendarum dictis titulis annexarum, quia nequeunt à dictis titulis separari propriâ auctoritate permutantur; adeoque nemo retento suo titulo, potest præbendam ei annexam cum alterius præbenda permutare; quia non habet jus percipiendi fructus sua præbenda, nisi propter officium, ad quod tenetur ratione sui tituli. Pirk. loc. cit. n. 12. Unde iam etiam non extenditur tantum ad permutationem præbendarum diversarum Ecclesiæ, vel que intra eandem Ecclesiæ diverso jure censentur, seu diversa onera ac munia habent; sed etiâ ad permutationes præbendarum ejusdem Ecclesiæ, ejusdemq; rationis; cum jus vetans sine auctoritate Superioris fieri permutatione beneficiorum sit generale, nullamq; faciat exceptionem; & præbenda sine titulo, cui annexa permutari non possunt, Pirk. loc. cit. Garc. loc. cit. citans Mantic. de tuit. & ambig. contract. l. 25. tit. 9. n. 55. Chok. loc. cit. c. 18. n. 1. citans Suar. de relig. l. 4. c. 32. n. 16. Castrop. de simon. d. 3 p. 15. n. 3. contra Innoc. & Cardiu. in cit. c. questum. Idque, etiam utriusque beneficii, vel præbenda ejusdem Ecclesiæ, & rationis collatio, & investitura spectat ad eundem. Chok. loc. cit. p. 3. c. 41. contra Filiuc. tr. 45. c. 7. n. 23. Quin etiam extenditur ad permutationem bonorum, seu prædiorum annexorum titulo beneficii, ut & hac prohibita sit fieri propriâ auctoritate. Chok. cit. n. 41. quamvis idem p. 1. c. 18. n. 3. dicat, se admittere permutationem propriâ auctoritate factâ, dum proprietas rei spirituali annexa est permutata, non res ipsa, vel titulus, quod ex Redoano tr. de simon. exemplificat in duabus Episcopis litigantibus super aliquo Ecclesia, uno prætendente subjectam suz jurisdictioni, alio id hegante

negante, qui possunt sine Superioris auctoritate inter se ita transfigere & permuteare, ut unus habeat hanc, alter aliam Ecclesiam sibi subjectam, absque eo, quod dicantur hac ratione permutare beneficia.

2. Respondeo ad secundum: Ratio, cur Canones id prohibeant, est, ne Clericis derur occasio avaritiae, & ambitionis; ne de beneficiis tanquam de rebus suis patrimonialibus disponere posse videantur, neve designando ministros ineptos Ecclesie damnum inferant. Castrop. loc. cit. Azorp. 2. l. 7. c. 29. q. 2. vel etiam, ne beneficia hac ratione sine Canonica Institutione obtineantur, contra quod dicitur c. 1. de reg. juris in 6. Pirk. loc. cit.

Quæstio 846. An permutatione facta propriâ auctoritate sit simoniaca?

R Espondeo: Simoniacum esse, tenet Garc. p. 11. c. 4. n. 57. citans Abb. in c. quæstitum. n. 3. Tolet. in sum. l. 5. c. 91. Nav. in Man. c. 23. vers. 3. Suar. cit. c. 32. Azor ubi ante, qui tamen ibi solum dicit, Sotum, & Majorem tenere, non nisi jure Canonico id prohibuit, alios verò arbitrari, esse simoniacum jure Divino. Item esse simoniacum, dicit Chok. de perm. p. 1. c. 2. n. 2. quamvis n. 3. subiungat; sentiendum est cum Lessio, qui l. 2. de Just. c. 35. n. 26. dicit, esse simoniacum juris humani, permuteare beneficia sine auctoritate Superioris; & n. 30. rationem dat: nempe quod Ecclesia ob sanctitatem facri ministerii poterat ea facere impermutabiliis; quemadmodum & habet idem n. 25. Ecclesia sola lege sua potuit facere, ut id, quod natura sua non erat invendibile ob partem temporalem, fiat inhabile ad venditionem, seu invendibile ob partem spiritualem, seu in reverentiam rei spiritualem, cui annexum, & sic introducere simoniacum, quæ erit solius juris Ecclesiastici. Idem cum Lessio, esse nimurum solum simoniacum contra prohibitionem Ecclesie, tenet Castrop. de simon. p. 15. n. 3. citans Suar. de simon. l. 4. c. 31. n. 8. Valent. d. 6. g. 26. p. 3. Redoan. Ugolin. &c. Verum addit Less. cit. n. 3. ejusmodi tamen permutationem non esse propriæ simoniacum, sed tantum generali ratione & imitatione quadam; cum propriæ simonia sit, ut docet Sotus l. 9. q. 5. a. 1. & q. 7. a. 2. cum datur tempore pro spirituali, quod utique aliud, majusque genus est irreverentia, quam cum datur spirituale pro spirituali, ut sit in permutatione beneficiorum.

Quæstio 847. Quæ sit pena permutationium beneficia propriâ auctoritate?

R Espondeo: Esse privationem, seu amissionem beneficij, Chok. de perm. p. 1. c. 2. n. 3. Laym. in c. cum olim. de rer. perm. Less. cit. n. 30. Garc. p. 11. c. 4. n. 58. juxta cit. c. cum olim. non incurtere tamen illos hanc penam privationis ipso jure, seu facto, uti nec censuras; sed solum posse illos in peccatum commissi hujus criminis privari per sententiam, juxta cit. c. cum olim. ubi jubentur privari illis, tenet Chok. loc. cit. Castrop. loc. cit. n. 3. Less. cit. c. 35. n. 100. (qui eitam n. 141. hanc addit rationem: Quia hic non est propriæ simonia, cum non derur tempore pro spirituali, sed generali modo simonia vocatur; adeoque quando iura dicunt, simoniacos esse ipso facto excommunicatos, non debet hoc extendi ad hanc simoniacum; sed solum ad eam, quæ propriæ ac strictè simonia

dicitur; cum pena sint restringenda. Ad hæc jura, quæ loquuntur de hac permutatione, non habeant ullam penam ipso facto incurriendam, sed solum ferendam, ut constat ex c. cum olim. de rer. perm. c. cum pridem de pacis) Pirk. ad tie. de rer. perm. n. 24. Laym. loc. cit. citans Pet. Nav. de restitut. l. 2. c. 2. ad finem, qui proinde etiam omnes expresè tenent, quod tales permutantes, etiæ fecerint actum iritum, possint tamen, sicut propriâ auctoritate alienarunt, & commutarunt, ita etiam sua auctoritate ad sua quisque beneficia redire, saltem in foro conscientia, & quamdiu per sententiam Judicis iis non privantur, ut limitat Pirk. loc. cit. pro quo expresè quoque citat seipsum loc. cit. Laym. Th. mor. l. 1. tr. ult. c. ult. §. 5. q. 2. Contrarium tamen, nempe hodie vi Extravag. cum detestabile. de simon. tales esse privatos ipso jure, & incurrire sententiam excommunicationis, tenentibus Garc. loc. cit. n. 59. Suar. de relig. l. 4. de simon. c. 55. n. 18. quam sententiam communem fatetur Pet. Navar. etiæ ipse contrarium teneat.

Quæstio 848. Coram quo Superiore facienda permutatione, sive quis hic veniat nomine Ordinarii, coram quo facienda permutatione?

1. R Espondeo primò in genere: Omnem & solum illum, qui potestatem haber non solum instituendi, sed & destituendi in beneficiis permutationis. Castrop. de bñef. d. 6. p. 3. §. 3. n. 2. Chok. de perm. p. 1. c. 2. n. 6. Azorp. 2. l. 7. c. 29. q. 4. vide, & hue applica dicta suprà, ubi, quis possit auctorizare resignaciones.

Respondeo secundò in specie: Talis igitur Superior & Ordinarius, potens præbere auctoritatem permutationi, non est solum Pontifex, sed & Episcopus loci, in quo beneficia permuteda sunt. Azor loc. cit. Chok. loc. cit. n. 4. Pirk. loc. cit. n. 26. Gonz. gl. 14. n. 33. Garc. p. 11. c. 4. n. 60. citans Tusch. concl. 304. lit. P. contra Paris. l. 5. q. 6. n. 23. dubitante, an hodiecum id possint Episcopi; èd quod Pius V. in Constitutione sua 42. incipiente: Officium credita. suspenderit facultatem Ordinariorum recipiendi resignations, & permutations, quod adusque data & prescripta à se fuerit forma & modus istiusmodi resignationibus, quæ forma, cum data fuerit in Constitutione illius 58. incipiente: Quanta Ecclesia: quoad resignations, & non quoad permutations, dicta suspenso potestatis recipiendi permutations perdurare videatur; quam tamen Parisi dubitationem rectè mirantur Garc. & Gonz. dum, ut hic n. 35. ille n. 63. ipse Pius V. in citata posteriore sua Constitutione 58. (cujus tenorem ipse Parisius ponit in initio citata q. 6.) dictam suspensionem sustulerit, & expresè concesserit Ordinariis admittere permutations, quæ Canonici Sanctionibus & Apostolicis Constitutionibus permittuntur, non obstante, ut rectè Chok. loc. cit. n. 5. quod in dicta Constitutione nullam præscripterit permutationibus formam; cum id reliquerit juris communis dispositioni.

3. Secundo est etiam talis Superior auctorizare potens permutations beneficiorum sua Provincia Legatus de latere. Paris. l. 7. q. 13. n. 16. Garc. loc. cit. n. 61. Chok. loc. cit. p. 1. c. 9. n. 2. Azor cit. q. 4. §. hinc efficitur, qui tamen rectè id limitat, ut non possit auctorizare permutations sua Provincia, nisi quas possunt auctorizare Episcopi ejusdem Provincia. Siquidem reservatorum specia-

liter

liter Papæ permutationibus auctoritatem præbere non potest; ut nec Episcopus, de quo paulò post; nisi fortè specialis super his ei concessa esset à Papa facultas. Chok. cit. n. 2. & 3. Secus autem est in Legatis, qui non sunt Legati de latere, nec potestate Legatorum de latere possent; hi enim, nisi fortè specialiter id iis concessum, permutationes beneficiorum auctorizare nequeunt; cum non habeant potestatem instituendi & destituendi in beneficiis sua Provinciae. Garc. loc. cit. n. 61. citans Gamb. de potest. Legat. l. 5. tit. de perm. Bellamer. &c. Vide dicta de utroque hoc genere Legatorum supra, ubi, an recipere possint resignationes alias.

4. Tertio, Prælati alii Episcopo inferiores, habentes ex consuetudine, vel privilegio jurisdictionem quasi Episcopalem, & Episcopis subjecti non sunt. Pirh. ad tit. de rer. perm. n. 26. Azor. cit. q. 4. ad initium. Castrop. de simon. d. 3. p. 15. n. 5. Chok. loc. cit. c. 15. à n. 3. (qui etiam n. 6. addit, id posse Abbates etiam non exemptos, ubi fortè jus illud auctorizandi permutationes præscriptione acquisierint) Garc. loc. cit. n. 70. citans Suar. l. 4. de simon. c. 32. n. 11. Gamb. & plures alios. Potestas enim interponendi auctoritatem in permutationibus beneficiorum competit Superiori ratione jurisdictionis Episcopalis, non ratione dignitatis. Pirh. loc. cit.

5. Quartò, etiam alii Episcopo inferiores, ad quos spectat collatio, & institutio talium beneficiorum, eti careant de cetero jurisdictione quasi Episcopali, auctoritatem præstare possunt eorum permutationi, dum ex consuetudine legitime præscripta hanc potestatem approbanti permutationes (qua de cetero spectato jure communi spectat solum jurisdictionem Episcopalem, aut quasi talem habentes) acquisierint. Pirh. loc. cit. n. 26. Castrop. de simon. d. 3. p. 15. n. 6. ubi: Si Prelatus inferior habeat prescriptam consuetudinem, nemini dubium est, sufficiat; cum ratione consuetudinis jus acquirat; citat pro hoc Suar. l. 4. de simon. c. 32. n. 11. Less. l. 2. c. 34. n. 196. Rebuff. &c. Idem tradit Chok. loc. cit. p. 1. c. 6. n. 2. ubi: Si agamus de consuetudine tanto tempore observata, qua sufficiat ad præscriptionem, dubium non est, quin inferior jus illud acquirere possit, quale jus habent Inferiores ab Episcopo Leodii, qui quotidie permutationibus beneficiorum, quorum ipsi sunt Collatores, auctoritatem præstant. Et sane posse tales inferiores jus dictum auctorizandi permutationes præscribere, vel ex eo patet, quod actus ille recipiendi permutationes non ad Ordinem, sed ad jurisdictionem Episcopalem spectet; ea autem, qua sunt jurisdictionis, præscribi possint. Chok. loc. cit. citans Rebuff. ad reg. de infirm. resign. tit. de perm. n. 20. Videnturque hæc procedere, etiam si tales inferiores destituti sint potestate destituendi in illis beneficiis. De quo vide dicta supra, ubi, an inferiores Episcopo recipere possint resignationes.

Quæstio 849. Specialiter, quid quoad auctorizandas permutationes possit Vicarius Generalis, & Coadjutor Episcopi, & Capitulum Sede vacante, quorum tam hoc, quam illi videntur habere jurisdictionem Episcopalem?

Respondeo primò: Vicarium id non posse, nisi ex speciali mandato Episcopi; quia in

permutatione intervenient resignationis receptio & collatio, quorum neutrum potest Vicarius ille sine speciali commissione. Chok. de perm. p. 1. c. 7. n. 1. Pirh. cit. n. 26. Azor. cit. q. 4. §. dubitatur. Castrop. de benef. d. 6. p. 3. §. 3. n. 3. Garc. p. 11. c. 4. n. 74. cum communī. Neque sufficit, quod habeat speciale mandatum conferendi beneficia spectantia ad collationem Episcopi. Pirh. Garc. II. cit. uti nec sufficeret, si haberet speciale mandatum recipiendi resignationes; quia ex hoc non posset conferre, quin & etiam si haberet potestatem destituendi. Vide hac pluribus dicta supra, ubi, an resignationes recipere possit. Videut tamen econtra sufficeret, si haberet & potestatem recipiendi resignationes, & beneficia vacanta per resignationem simplicem conferendi. Quid si etiam haberet potestatem recipiendi resignationes ex causa permutationis factas, posse eum compermutantibus conferre beneficia, tradit Castrop. loc. cit. n. 4. contra Rebuff. & Barbos. sed quod, licet ista duo distincta sint, sint tamen omnino connexa; dum enim beneficium resignatur ex causa permutationis, eā conditione resignatur, ut permutanti concedatur, adeoque admittens resignationem admittat eo ipso conditionem: quomodo autem hanc conditionem potest admittere, si non possit illa beneficia conferre, nec collatorem ad ea conferenda obligare? Quilater autem, ubi haberet facultatem auctorizandi permutationes, adhuc valeret permutatio ab eo auctorizata post mortem Episcopi, veletiam post revocationem ejus factam ab Episcopo, vide apud Chok. loc. cit. à num. 8. & dicta à nobis supra loc. cit.

2. Respondeo secundò: Quid possit hac in parte Coadjutor Episcopi cum futura successione datus, facile deduces ex iis, quæ de hoc dicta sunt à nobis supra, ubi, an recipere possit resignationes alias. Posse illum conferre beneficia, & recipere resignationes & permutations, ubi condutus est demens; secus verò dum datus solum ob infirmitatem, vel senium, seu non posse eas expedire, nisi saltem cum consensu coadjuti, cum communī tradit Chok. loc. cit. p. 1. c. 13. n. 5. & 6. citans Paris. l. 7. q. 20. n. 23. Selv. de benef. p. 2. q. 1. n. 8. & plures alios; qui tamen plerique, eti loquantur de receptione resignationum, ex paritate tamen rationis idem sentire videntur de resignatione permutationis gratiā.

3. Respondeo tertio: Capitulum Sede vacante posse auctorizare permutations, negant aliqui, affirmant alii. Vide hoc fuse à nobis decisum supra, ubi, an recipere possit resignationes. Vide etiam Garc. loc. cit. n. 75. Ventrigl. To. 2. annot. 4. §. 2. n. 23. & 24. Chok. de perm. p. 1. c. 8.

Quæstio 850. Quid possit in hoc punto Visitator, seu Administrator Ecclesie vacantiæ, datus ei à Papa?

Respondeo: Potest is recipere & expedire resignationes & permutations. Chok. cit. c. 13. n. 7. citans c. 15. cui de elect. in 6. & c. fin. §. fin. de suppl. neglig. Prælator.

**

Quæ-

Questio 851. An igitur præscindendo à prescritione & consuetudine, Prelati & Collatores inferiores, carentes jurisdictione quasi Episcopali (quin & potestate destituendi) permutationibus eorum beneficiorum, quorum ipsi ordinarii Collatores sunt, non requisito consensu Episcopi, auctoritatem nullatenus præstare valeant?

R Espondeo primò: Communem, & in praxi servandam sententiam habere, quod id nullatenus possint. Pith. Caltrop. Suar. II. paulò suprà cit. Chok. de perm. p. 1. c. 6. n. 5. citans Felin. in c. 6. cum Bertholdus. col. 5. de rer. judic. juxta dicta à nobis suprà. Quodsi tamen talis inferior Collator requisitus consentire noluerit, posse eum cogi, modo permutatio utilis sit Ecclesia, ait Chok. ibid. n. 6. citans Lessl. ubi antè. n. 198. ubi tamen is solùm loquitur de Patrone. De quo, uti & de Collatoribus vide plura suprà.

Questio 852. An Episcopus alteri delegare posse potestatem suam auctorizandi permutationes beneficiorum?

R Espondeo affirmativè. Chok. de perm. p. I. c. II. n. 1. Neque obstar textus c. deliberatione. §. prohibemus. de off. Leg. in 6. ubi dicitur, inferiores à Papa non posse committere alieui, ut recipiat resignationem beneficii, & postea illud conferat, ne aperiatur via contra Concil. Lateran. ad beneficia vacatura; nam in receptione resignationum permutationis gratiâ, & collatione beneficiorum affectorum compermutantibus cessat ratio citati. & Concil. Lateran. nempe votum captandum mortis. Chok. loc. cit. qui etiam n. 4. ex Paris. l. 7. q. 29. n. 3. subjungit, posse quidem Episcopum Vicario, aut Officiali Generali delegare in genere potestatem conferendi beneficia vacatura, & recipiendi resignations, non tamen id committere singulare personæ de singulari aliquo beneficio vacatu, ne aperiatur via ad vacatura contra cit. §. prohibemus.

Questio 853. An Episcopus auctorizare, & expedire posse permutationes existens in Curia?

R Espondeo negativè: Tametsi enim beneficiorum resignationes recipere possit existens in Curia; quia id est voluntaria jurisdictionis; beneficia tamen resignata, quia hoc ipso, quod resignantur coram Ordinario existente in Curia, vacant in Curia, & vel hinc reservata sunt Papæ, conferre non potest, adeoque non expedire permutationem, qua resignationem & collationem includit. Paris. l. 7. q. 13. n. 23. juncto n. 25. & ex eo Chok. loc. cit. p. 1. c. 10. n. 2. Poterit tamen, ubi resignation facta est coram eo existente extra Curiam, in sua, vel aliena Diœcesi, existens dein etiam in Curia beneficia resignata conferre, & per consequens expedire permutationem. Chok. loc. cit. n. 3. Paris. loc. cit. n. 26.

Questio 854. Quorum beneficiorum permutationes auctorizare non posse Episcopus?

R Espondeo sequentium: Primo reservatorum Papæ, utpote qua conferre non possunt Ordinarii. Chok. de perm. p. 2. c. 3. n. 1. Caltrop. de benef. cit. §. 3. n. 6. Azor. p. 2. l. 7. c. 29 q. 16. Garc. p. 11. c. 4. n. 82. citans Tusch. conclus. 307. lit. p. Mantic. de tacit. & ambig. contr. l. 1. c. 1. de rer. perm. in 6. n. 3. docere contra omnes cum Azone de Ramengis, quod vi specialis reservationis non impediatur permutatio beneficiorum sic specialiter reservatorum. De quo vide dicta supra, ubi, an reservata permutari possint. Poterunt tamen in quolibet mense beneficia permutari coram Episcopis, & hi admittere resignationes factas in favorem causâ permu-

permutationis, & beneficia illa compermutantibus conferre; cum vacanta per resignationem non reserventur Papæ vi regula octava. *Cancellaria*, seu mensium, ut pote in qua dicitur: alias, quæ per resignationem: Gonz. gl. 14. n. 33, juncto n. 29. Chok de permitt p. 1. c. 3. n. 4. Atque ita etiam in specie poterunt Episcopi Germania non obstantibus concordatis permutationes autorizare, & beneficia compermutantibus conferre in mensibus reservatis Papæ; Siquidem per concordata non censetur Papa voluisse conditionem Episcoporum Germania facere deteriorem, illisque plus detrahere, quæ alias concessum aliarum provinciarum Episcopis vi regula octava. Chok. loc. cit. n. 3. Poterunt quoque expedire permutationes beneficiorum reservatorum collationi aliorum, seu quorum collatio spectat ad inferiores, de consensu tamen eorum; cum hi inferiores permutationem autorizare nequeant, & facultas expediendi permutationes soli habenti iurisdictionem Episcopalem, aut quasi talem regulariter sit reservata. Chok. loc. cit. p. 1. c. 12. n. 1.

2. Secundò exemptorum. Chok. loc. cit. n. 4. Azor. loc. cit. de quo vide dicta supra, ubi, an ea permutteri queant.

3. Tertiò beneficiorum Episcopo propriorum, sive quæ ipse possidet; Siquidem, si Episcopus beneficium, quod retineret & possidet in sua diœcesi ex dispensatione Papæ, permittare velit cum alio etiam ejusdem diœcesis beneficiario, permutationem instituere debet coram Metropolitanano; quia permutation, ut dictum, fieri nequit nisi coram Superiore, qualis quod ad hoc est Metropolitanus respectu Episcopi. Pirh. ad tit. de rer. permitt. n. 27. citans Suar. l. 4. de simon. c. 32. n. 9. Barbos. juris. Eccles. l. 3. c. 15. §. 5. n. 177.

4. Quartò: Permutationes unius cum pluribus, quæ simul haberi non possunt circa dispensationem papalem, seu quæ simul habenda concedi nequeunt ab Ordinario. Azor. loc. cit.

Quæstio 855. An permutatione requiratur necessariò causam legitimam?

Respondeo: Permutatione coram Ordinario fieri non potest, nisi iusta subsistente causa. c. quæstum. de rer. permitt. Tond. qq. benef. p. 2. c. 4. §. 8. n. 27. Ventrigl. To 2. annot. 4. §. 2. n. 17. Castr. de benef. d. 6. p. 3. §. 1. n. 5. Garc. p. 11. c. 4. n. 44. citans quamplures. Cum enim de jure prohibita sit beneficiorum permutatione. cit. c. quæstum. & veluti odio & contra Conclia. c. majoribus de præb. ut ait Calderin. conf. 2. de rer. permitt. apud Garc. loc. cit. hac prohibito relaxari, & in ea dispensari non potest per Episcopum, nisi intercedente iusta causa. Castr. cit. n. 4. & 5. Garc. cit. n. 44. in fine. citans Tusch. concl. 30. 3. n. 1. lit. P. Hinc permutationes coram Ordinario obligati sunt allegare causam legitimam permutationis, & Ordinarii illam examinare, alias ejus dispensatio, seu facta ab eo permutationis autorizatione erit nulla, ut pote facta in & contra legem Superioris, absque causa cognitione. Castr. loc. cit. qui etiam illud à fortiore procedere ait, stante Constitutione Pii V. §8. concedens Ordinariis admittere permutationes, quæ Canonicis Sanctionibus & Apostolicis Institutionibus permittuntur, & si securus factum fuerit, irritum esse decernitur; nullæ autem aliae permutationes Canonicis Sanctionibus sine permitta, quæ quæ sunt ex causa utilitatis

vel necessitatis Ecclesiæ; adeò que cetera sunt omnino irrita & inanes. Idem ait Garc. n. 50. & 51. quin & addit, beneficia sic permutata coram Ordinariis absque iusta causa manere tanquam vacanta reservata Papæ, aut Superioribus Ordinariis, qui talem permutationem admittit; & insuper admittentem talem permutationem incurrit pañam suspensionis, de qua in dicta Constitut. Pii V. §8. Quamvis, ut ait Garc. n. 49. Bellam. de rer. permitt. p. 6. q. 2. n. 12. teneat, permutationem sine illa causa ab Episcopo factam, et si in hoc male fecerit, posse irritari, non verò esse ipso jure irritam. Sed neque presumitur in dubio permutationem factam ex iusta causa, iuxta Garc. loc. cit. n. 54. nec etiam Ordinario arrestanti adeste causam permutations credendum est, si non præmisserit causæ cognitionem & examen. Tond. loc. cit. ex Barbos. juris Eccles. l. 3. c. 15. n. 172. Castr. cit. n. 5. Garc. cit. n. 52. citans quamplures; ed quod, cum regula sit, permutations de jure fieri non posse, qui dicit factam ex causa legitima (quo casu limitatur ea regula) probare debeat hanc causam limitationis & specialitatis. Contrarium sentiente Bellam. loc. cit. nempe in dubio præsumi, permutationem factam ab Episcopo esse factam bene, & ex iusta causa. Item Anchiarano. conf. 279. cuius sententiam procedere ait Garc. n. 53. & præsumi posse pro Ordinario, dum is in ipsa permutatione enunciaret, adhibita a se causa cognitionem.

Quæstio 856. Quænam censatur esse causam legitima permutationis?

I. R espondeo primò: Causa sufficiens ad permutationandum est necessitas, aut utilitas Ecclesiæ, seu melior majorve cultus Dei. In hoc convenient omnes, ut patet ex mox dicebantur.

2. Respondeo secundò: Est quoque causa ad permutationandum sufficiens utilitas & commoditas permutationum, dum ea redditur & redundat in bonum Ecclesiæ, & augmentum cultus divini, ut nimur sic permutatis beneficiis, melius & promptius Deo serviantur. Ut contingit, dum v. g. beneficiarius ob affidus inimicitias, vel aëris intemperie contemptus & valetudini sua nocturni non potest tò in loco beneficii sui commorari, vel ob idiomatis imperitiam. Chok. de permitt. p. 2. c. 21. n. 2. Castr. cit. §. 1. n. 4. Ventrigl. loc. cit. n. 19. Barbos. loc. cit. n. 127. Azor. p. 2. l. 6. c. 30. q. 4. Garc. p. 11. c. 4. n. 47. citans Gamb. int. 1. de rer. permitt. in 6. n. 9. Cald. conf. 1. cod. tit. &c.

3. Respondeo tertio: Nequaquam causa sufficiens ad permutationandum est solus favor, vel sola commoditas, & utilitas compermutantium, nullam habens admixtam utilitatem Ecclesiæ, seu nullam habitatione utilitatis Ecclesiæ, aut melioris servitilis divini. Garc. loc. cit. n. 49. ubi expressè inquit: patet ergo, permutationem factam absque illa causa iusta, quæ saltem redundet in utilitatem Ecclesiæ, & ad eam saltem reducere pertineat, nullam esse, si coram Inferiore Papæ fiat. contra Bellam. qui sentit non esse irritam ipso jure, sed posse irritari. Ita pariter sentiunt AA. alii immediate ante citati, dum inquieti, posse fieri permutationem ob utilitatem permutationum, debere tamen semper adeste utilitatem saltem consecutivam, seu redundare saltem consecutive in utilitatem Ecclesiæ, ut Bellam. Ventrigl. Barbos. posse fieri ob utilitatem personarum, modò non resultet inde damnum Ecclesiæ, sed utilitas, ut Gamb.

Gamb. loc. cit. apud Garc. Prater quosita expresse sentit Sylv. v. permutation. n. 12. apud Garc. n. 47. inquietus requiri, ut permuratio fiat ex causa spirituali, qualis est, ut Deo melius serviarur. Item D. Th. in 4. d. 25. q. 3. a. 3. dicens, quod permutatio fieri debet pro causa spirituali, puta, ut melius Deo serviatur; alias, si pro terreno commodo aliqua utriusque, vel alterius fiat permutatio, est simoniaca. Idemque cum D. Th. dicentes Corrad. in respons. casuum conscient. q. 42. & Ugol. tab. 1. de simon. c. 27. §. 1. n. 6. apud eund. Garc. n. 45. quorum posterior inquit, simoniam committi, aut saltē peccari, ubi ob non necessitatem vel utilitatem Ecclesiaz, & ut Deo melius serviatur, permutatio fit, ut debet; sed ob rerum terrenarum commodum, nullo habito respectu ad cultum divinum. Et hinc, qui beneficium permutat cum alio ob id, quod ubi aliud illud beneficium est, venatione & piscatione operam dare possit, planè peccare, ex quo ob has causas permutatio permisna non est. Nullam verò intervenire aut spectari utilitatem Ecclesiaz, difficile esse definire, bene ait Chok. loc. cit. n. 3. propter palliations & technas, quas Ordinarii obtendunt permutare cupientes.

4. Respondeo quartò: Pro justa causa admittenda per Ordinarium permutationis sufficit utilitas unius Ecclesiaz compermutantium, modò ex parte Ecclesiaz alterius compermutantium non sit iudicium considerabile; ed quod id conformius videatur textui c. quæstum, ut pote qui dicendo: *que uno loco minus sunt utiles*: considerat utilitatem unius loci. Garc. cit. n. 49. & ex eo Ventrigl. loc. cit. n. 18. (qui etiam ait, quod ad necessitatem Ecclesiaz sufficere secundum omnes, ut ea sit ex parte unius) contra Tusch. lit. P. concl. 305. n. 5. & Gemin. cons. 105. n. 5. requirentes utilitatem utriusque Ecclesiaz compermutata.

5. Respondeo denique: Ut superior teneatur admittere permutationem, requiritur causa necessitatis, vel magis & evidens utilitas Ecclesiaz. Garc. loc. cit. n. 48.

Quæstio 857. An ad permutationem neceſſe fit, ut, dum beneficium resignatur animo permutandi, exprimatur, resignationem fieri hoc animo?

R Esponder negativè. Tond. qq. benef. p. 3. c. 180. à n. 1. ubi ait: multæ resignationes sunt species quadam permutationum; mutua autem talis resignatio juxta gl. in Clem. i. de rer. perm. vel ex causa fieri potest, exprimendo, vel non exprimendo illam fieri ex causa permutationis: quia si illud non exprimatur, sufficit illud colligi ex conjecturis, v. g. ex præcedentibus gestis vel dictis, ut Imol. in cit. Clem. unic. n. 7. Anch. n. 3. aut etiam probari per testes vel instrumenta, ut Cardin. in cit. Clem. n. 6. in fine. Veri simile enim non est, quod quis beneficium suo renunciat sine causa. Similia habet Tond. p. 1. c. 75. n. 7. & 8. ubi ait: DD. omnes in cit. Clem. Asserunt, permutationem per se fieri, modò & de rigore faciendam esse per liberam & puram resignationem compermutantium, illisque postle mutuò resignare beneficia, etiam præcedente tractatu de permutatione, & quod non sit opus exprimere titulum permutationis, modo resignationes hinc inde purè & liberè fiant; cum per eas non sint ligata manus collatorum, & resignantes non teneantur exprimere causam resignationis, sed ea praesumantur de jure.

P. Leuren, Fori Benef. Tom. III.

Quæstio 858. An necesse fit in permutatione facere mentionem tractatus jam antecedenter habiti inter compermutantes de compermutando?

R Espondeo negativè: Idque five permutatione fiat coram Papa, five coram Ordinario. Par. de confid. q. 40. n. 39. & 40. dicens ita obtinuisse usum & praxim quotidianam.

Quæstio 859. An in permutatione necesse fit, fieri mentionem beneficiorum aliorum à compermutantibus jam habitorum?

1. R Espondeo primò: Id neque de jure, neque de stylo necessarium est, dum permutatione fiat coram Ordinario, non secus ac in alia ab eo facta provisione Azor. p. 2. l. 7. c. 29. q. 27. §. sciendum est. Chok. p. 2. c. 5. n. 6. Garc. p. 11. c. 4. n. 99. citans Menoch. de ar. l. 2. casu. 201. n. 150. Corad. de benef. p. 1. c. 9. n. 8. &c. Idem videtur, dum permutatione fit coram Legato de latere. Azor. loc. c.

2. Respondeo secundo: Permutationem factam coram Papa, etiam ad preces permuntantum (dum enim fieret motu proprio, seu adjecta clausula motus proprii, vel etiam pro expressis habentes, viderur certum esse, id non requiri. Chok. loc. cit. n. 1. ex Rebuff. in pr. sit. de perm. n. 35. dicente tutius esse, fieri mentionem omnium obtentorum, nisi adessent dictæ clausule) nullà facta à permuntantibus mentione beneficiorum ab iis jam obtentorum, quantum est de jure communi, subsistere, astruunt cum Federic. de Senis. tr. de perm. q. 13. (vel ut eum citat Chok. n. 27.) Gamb. de perm. p. 2. n. 188. Pet. de Ubald. de perm. à n. 21. ad 27. Egid. cod. tr. p. 3. q. 1. à n. 10. apud Azor loc. cit. Item Gim. in Enchirid. benef. l. 2. q. 17. n. 159. & alia apud Garc. loc. cit. n. 93. cd quod canones solum statuant, debere fieri mentionem obtentorum in imprestationibus & dispensationibus ad occulendum viam ambitioni; in permutatione autem non sit imprestatio & collatio simpliciter facta, sed tantum permutationis gratia, cesseret etiam omnis ambitio; cum beneficium beneficio non addatur, sed unum in locum alterius subrogetur. quā ratione etiam motus Chok. loc. cit. n. 4. ait: non temerè recederem à sententia Federici, quam etiam sequitur Lott. l. 1. q. 37. n. 26. Contrarium tamen esse de stylo, & servari in Curia Romana, testantur ipsi hi AA. plerique, & in specie Egid. & Federic. & Rotam decisi. s. de rescrip. & 12. de prab. in antiqu. apud Garc. n. 89. quin & Federic. opinionem suam veram existimat salvo tamen hoc stylo, & sequendum esse hunc usum & stylum Curia, assentit Azor loc. cit. §. ceterum. & Chok loc. cit. n. 5. E contra non solum ex stylo, sed & de rigore juris faciendam esse hanc mentionem præhabitorum, expreſſe tenet Castrop. de benef. d. 6. p. 3. §. 4. n. 3. & tenere videtur Garc. n. 89. junctu n. 94. & 95. ut pote utens iisdem, quibus Castrop. rationibus, & dissolutionibus argumentorum sententia opposita: nempe quod in permutatione verè detur imprestatio & collatio novi tituli, & si ex causa permutationis, & quod, licet in permutatione, admissa ex eius causa resignatione collatio sit necessaria ac debita compermutantibus, non secus ac facta electione & presentatione legitima, debita est confirmatio & institutio (ob quam causam opus non est confirmandum vel instituendum per Papam facere mentionem à se jam obtentorum, ut Ca-

strop.) admissio tamen resignationis non sit necessaria, & ad eam requiratur consensus Superioris, cuius est compermutata conferre; secus ac accidit in presentatione, ad quam non requiritur consensus Superioris, seu Institutoris. Ad quod tamen dici facile posset, aque necessariò prastandum esset consensum dicta resignationi, qua sit permutationis gratia, dum adeit causa legitima, evidens nempe Ecclesia utilitas, quam admissio presentationi.

Quæstio 860. An exprimenda qualitas beneficiorum permutedorum?

1. Respondeo primò pari modo: Dum permutatione expeditur per Ordinarium, opus non est exprimere dictas qualitates. Azor loc. cit. Chok. p. 2. c. 4. n. 1. citans Gamb. ad c. licet. n. 25. de rer. permut. in 6. Quod ipsum tamen rectè limitat Chok. loc. cit. c. 5. n. 7. nisi esset beneficium, ad cuius titulum permutatum fuit ordinatus; dicta enim, qualitate non expressa, permutationem fore nullam; ed quod à Trid. sess. 21. c. 2. cum decreto irritante exprimenda disponatur, qua dispositio per aquipollens adimpleri nequit. Eadem habet Chok. de permut. p. 3. c. 28. ubi postquam n. 1. præmisset, plerisque tenere, quod decretum illud Trident. de facienda mentione in resignatione, quod ad illius beneficii titulum quis sit promotus, non extendat se ad permutationem ob diversitatem rationis, quia nimur secus, ac contingit in resignatione (ubi resignans per consensum semel præstitum abdicat à se plenè jus & titulum beneficii, transferendo illum in Resignatorium) in permutatione beneficia non dicantur vacare (cujus tamen contrarium diximus suprà) dum uterque habet jus in re, & quamdiu permutatione non est fortita effectum, jus & possessio remaneat penes permutantem, soleatque permutatione expediri cum conditione suspensiva, ut alter alterius beneficium assequatur; adeóque nec titulus, nec possessio auferatur à permutante, priusquam jus & titulus beneficii alterius sit ei quæsus, & sic quoque cesset ratio finalis Concilii Trid, qua erat, ne Clericus amissio beneficio cogatur mendicare: & quia id ipsum quoque resolvit S. Congreg. in una Camerinensi. 1. Julii. 1593, nimur tunc esse in conscientia, qui beneficium, ad cujus titulum promotus, resignavit sine facta de eo mentione, dum aliud ex causa permutationis obtinuit, modò illud sit aquivalens primo. Uti hoc ipsum expressè tenet Garc. p. 2. c. 5. n. 218. ubi ait, faciendam illam mentionem, nisi permutatione sit aquivalens, ubi inquam post hæc omnia subjicit. Chok. n. 6. His tamen non obstantibus eadem S. Congreg. anno 1600. 25. Julii censuit, perinde faciendam esse mentionem tituli in permutatione, ac in resignatione; cum talis sit forma à Trid. præscripta, à qua non recedendum, considerat præfertim clausula irritante. citatque pro hoc Mantic. de tacit. & ambig. contract. l. 25. tit. 7. n. 4. Barbos. de off. & pot. Ep. alleg. 19. n. 43. & seipsum ad reg. Cancell. 42. de consensu in resign. an. 27. Eandem limitationem habet Card. de Luc. de benef. d. 41. n. 4. & s. ubi, quod etsi dictum Conciliare decretum in verbis loquatur tantum de resignatione, attamen ex declarationibus S. Cong. receptum sit, locum etiam habere in permutationibus.

2. Respondeo secundò: Dum verò permutatione fit coram Papa, vel ejus legato de latere, necessariò faciendam mentionem de qualitatibus beneficiorum compermutandorum, alias de jure vel stylo

exprimendis, expressè assentit Garc. loc. cit. n. 91. & 92. Contrarium hic iterum sentientibus Federico, ejusque sequacibus, q. præced. citatis, quantum est de jure, pro ut videre est apud Garc. n. 93. salvo tamen, etiam secundum hos AA. Stylo curia, & in hoc servantes contrarium. Quem etiam stylum hac in parte non levibus rationibus inniti assentit Azor, nempe quod clericus idoneus ad unum beneficium, eo ipso non sit idoneus ad aliud; quique dignus est uno beneficio, non ideo sit dignus duabus, cum quibus saepe unum permuteatur, & quilibet tenuerit, non hoc ipsis meretur pingue. Sic etiam in specie exprimendum esse, quod beneficium permutedum sit reservatum, si reservatum reservatione speciali secretâ; ed quod talis reservatione censetur facta in favorem certar personæ, & Papa in dubio non presumatur ulli velle præjudicare. Secus autem sit, dum reservatum reservatione generali. Sic, inquam, tradit Chok. de permut. p. 2. c. 3. n. 1. ex Gamb. ad c. licet. de rer. permut. in 6. n. 45. & Federic. q. 4.

3. Verùm limitanda principalis responsio, ita ut necessaria non sit dicta qualitatum expressio primò: Si permutatione facta motu proprio; ed quod per expressionem hujus clausula presumatur Papa ut voluisse in sua concessione plenitudine potestatis, omnisque defectus excludere, vel supplere, & quod, ubi de manifesta voluntate Papa constat, uti id constat per adjectam clausulam, cessare debet omnis ulterior disputatio. Chok. de permut. p. 2. c. 4. n. 4. & 5. ubi etiam addit, quod manifesta hæc voluntas hoc etiam operetur, etiam appare posset, gratiam vel permutationem esse aliquo modo obrarent ad instantiam partis, modo hæc clausula motus proprii sit adjecta, qua & tunc suum operatura sit effectum, ita ut perinde valeat, ac si facta fuisset purè motu proprio nemine sollicitante, nisi forte, ut id ipsum limitat Chok. n. 6. Papa ipse declarasset, se concessisse ad instantiam partis; tum enim dicta clausula motus proprii, etiam scripta manu Papæ non operabitur.

4. Secundò: Si (etsi non adsit expressè dicta clausula motus proprii) ex literis permutationis colligi possit, Papam non fuisse nescium causâ permutationis, & qualitatis beneficiorum; ed quod tunc cesset dispositio Canonum, statuentium in implementationibus beneficiorum per Papam conferendum, declarandam esse qualitatem eorundem. Chok. cit. c. 4. n. 2. citans gl. in Clem. I. de prefab. arguento c. non potest. itit. eod. in 6.

5. Tertiò: Si (licet ex literis permutationis dicta scientia Papæ non appearat; quin etsi appareret, Papam auctoritatem suam præstissime permutationis ad supplicationem permutedantium) qualitates beneficiorum essent exigui momenti, ut valor & similia, Chok. loc. cit. n. 3. citans Gamb. ubi ante n. 139. in fine. secus autem sit, seu permutatione non subtiliter subiecta qualitate beneficii valde signanda, ut quod beneficium compermutandum sit juniperatrum laicale; sit Ecclesia Cathedralis vel Collegiata, sit beneficium habens curam animarum, vel ad cuius titulum quis ordinatus, alia ve similis (quas Paris. de refig. l. 10. q. 2. n. 20. & seq. recenset) ed quod Papam verisimiliter movere potuerit ad non expediendam permutationem. Chok. cit. c. 4. n. 2. & Gamb. loc. cit. apud Azor cit. q. 27. §. ceterum, in fine.

6. Limitanda denique, ut omissa mentione consanguinitatis inter compermutantes juxta stylum non

non causetur in permutatione subreptio; cum ea non puderetur nisi in provisionibus coram Ordinariis faciendis. Cardin. de Luca de benef. d. 40. n. 16. Item ut exprimi non soleat gravis actas, vel mala valetudo unius ex compermutantibus, cum satis in hoc provisum sit per regulam Cancellariae divi-ginti, seu de infirm. resign. Card. de Luca ibid. n. 17.

Questio 861. An igitur hec Regula de infirm. resign. locum habeat in permutationibus tam factis coram Papa, quam factis coram Ordinario?

Respondeo ad primum: Habere illam locum in permutatione facta coram Papa, ita ut si regnans permutationis gratiâ moriatur intra viginti dies praestiti consensu, beneficium illius permutatum alteri libere conferri possit, sive permutatio fuerit aequalis, sive inaequalis. Chok. de perm. p. 1. c. 5. n. 1. & 2. citans Rebuff. in pr. in hanc reg. gl. 4. in princip. Paris. de resig. l. 12. q. 5. n. 15. Gonz. ad reg. 8. gl. 14. n. 5. Warrel. T. 1. conf. 2. f. 17. n. 12. &c. Juxta fons à nobis dicta suprà, ubi, an iafirmi refigare posuit in favorem.

2. Respondeo ad secundum: Etiam locum habere illam, si sit permutatio coram Ordinario, propter clarę illius regulā verba quavis auctoritate, Chok. loc. cit. n. 7. Et licet ibi quoque dicat, sententiam oppositam videri satis plausibilem, & à multis viris doctis receptam, citans pro ea Boëtium Epo. in c. cuius univer. forum. de rer. permut. n. 157. & auctorem Analyt. comment. ad hanc reg. n. 30. & seq. Addit tamen, se illam putare minus tutam, nisi Rotæ prejudiciis confirmetur.

Questio 862. An subsistat permutatione facta sub conditione, ut alter compermutantium debita compermutantis solvat, velex-pensas ab eo factas?

Respondeo: Dum debita hæc cōtracta sunt à beneficiario nomine Ecclesiæ, cui præst., sive contemplatione beneficij in ejusdem meliorationem aut conservationem, subsistere permutationem circa ullam simonia labem; cum jam sit conditio, qua tacite inest, seuonus, quod incumbit ipsi beneficio, adeoque cujuscunque ejus possessori, etiam sine illius expressione ab eo solvendum. Illicitam verò esse, & simoniacam permutationem, cum dicta conditione seu pactatione, si debita contracta à beneficiario suo nomine, aut in ejus rem & utilitatem conversa, sic inquam tradunt Azor. p. 2. l. 7. c. 29. q. 31. Chok. p. 2. c. 19. n. 3. & taliter intelligendi Gamb. ad c. licet. de rer. permut. in c. n. 151. Federic. de perm. q. 39. dum simpliciter sine dicta distinctione tradunt, permutationem sub tali conditione licet fieri posse; ed quod conditions, qua tacite inest, in pactum deduci queant; et si addant, conditionem illam non esse exprimendam. Cum resignationis facta sub conditione, Verum vide dicta de hoc suprà, ubi de refiguatione facta sub conditione, & simoniace,

Questio 863. An qualitas requisita in beneficiis alias vacantibus, vel etiam onus afficiens beneficia aliter, quam ex resignatione facta permutationis gratia, requiratur quoque, & afficiat beneficia vacanta ex causa permutationis?

Respondeo affirmativè Garc. p. 11. c. 3. n. 6. citans Puteum decis. 331. & 338. Mohed. decis. 7. de concess. prab. constat ex dictis suprà. Sic quamque beneficia patrimonialis in compermutantibus requirunt hanc qualitatem, ut sit de tali urbe, loco &c. Garc. ibid. n. 7. Sic requirementa certam atatem, compermutari nequeant, nisi cum habente illam atatem. Paris. l. 4. q. 9. n. 25. sic (quod concernit alteram partem quæst. nempe onera, quibus obnoxium beneficium) privilegium de fructibus primi anni beneficiorum vacantium, de quo in c. si propter de resip. in c. comprehendit quoque beneficia vacanta causa permutationis. Garc. cit. c. 3. n. 8. citans Federic. sic Annatanam deberi quoque ex beneficiis permutatis, eò quod & hæc verè resignentur, vacent, & conferantur, tradit Azor p. 2. l. 7. c. 30. n. 10. citans Joan. And. & Archid. in cit. c. si propter.

Questio 864. An permutatione fieri possit per temporis intervalla?

Respondeo affirmativè. v. g. dum Titius coram Episcopo suo permutationis gratiâ dimittit beneficium suum, & dein prius post menses aliquot recipit beneficium Caii sibi collatum, quod is habebat in alia diacesi, & dimiserat coram suo Episcopo. Azor. p. 2. l. 7. c. 29. q. 28. citans Feder. de perm. q. 11. Ubald. eod. tr. n. 70. Rebuff. in pr. p. 3. tit. de perm. n. 36. Alium casum, in quo etiam resignatione per temporis intervalla separatur a collatione, vide suprà, ubi, an in permutatione detur vera vacatio, & nova collatio. Unde jam etiam fit, ut dum beneficium à Titio dimissum, & Cajo collatum, Causa ad dies, vel menses aliquot una cum suo quiete possidet; eò quod suum prius dimittere, & Titio relinquere non poterat, v. g. propter absentiam sui Episcopi, tertius aliquis primum illud Caji beneficium in Curia Romana impetrare nequeat, tanquam vacans per adoptionem secundi cum illo primo incompatibilis. Quia tametsi beneficium, quod causa permutationis dimittitur, vacare videatur, non tamen vacet vacatione, de qua in c. de multa, de prab. & secundum illud beneficium non datur Cajo, ut illud cum primo suo retineat, sed ut suum gratiâ Titii dimittat, ubi nactus ad hoc occasionem. Ita ferè Azor loc. cit. ex Rebuff. ubi ante n. 37.

Questio 865. Intra quod tempus expedienda permutatione, hoc est, facienda receptione resignationis talis mutuae, & collatio beneficiorum compermutantorum?

Respondeo primò: Certum tempus, intra quod beneficia compermutata conferri debent à jure statutum non est. Azor loc. cit. n. 30. q. 2. Chok. de perm. p. 3. c. 17. Garc. p. 10. c. 4. n. 2. cit. ans Federic. de perm. q. 29. Pet. de Ubaldis seu de Perusio eod. tr. p. 2. g. ult. n. 31. Selv. de benef. p. 3. q. 64. n. 2. & 3. Coras de benef. p. 4. c. 1. n. 6. &c. contra Delphin. de jurep. l. 2. q. 11. renentem, in beneficiis resignationis permutationis causâ habere quoque locum textum c. 2. de concess. prab. ubi ad conferendum

conceduntur collatoribus ordinariis sex menses; quod falsum esse, ait Garc. loc. cit. n. 4. & ex eo Chok. loc. cit. cum textus ille non habeat locum in collatione necessaria, qualis est illa, quā conferuntur beneficia permutata; sed in habente liberam potestatem conferendi, ut Selva loc. cit. ait quoque Azor, posse Ordinarium superiorem inferiori Ordinario, apud quem beneficia permutantur, præcipere, ut intra certum tempus totam permutacionem expediat, si minus, ipse eam perficiet. Verum tamen

2. Respondeo secundò: Hodie tempus illud determinatum à Gregorio XIII. in Constitutione ejus 87. de publicatione resignat, quæ hodie viget, ubi statuit Papa, quod resignationes beneficiorum etiam ex causa permutationis facta in manibus Ordinariorum, & aliorum inferiorum Papæ infra mensem debeat admitti vel rejici, & provisio, si per eos facienda, fieri, & provisus intra tres menses à die factæ provisionis illam publicet, & possessionem beneficii capiat, alioquin nulla sit provisio, & beneficium vacare censeatur eo ipso, ejusque dispositio ad Sedem Apostolicam devoluta existat. Garc. p. 11 c. 3. n. 275. de quo vide dicta supra, ubi de publicatione resignationis. Quod si tamen habens conferre beneficia ex causa permutationis resignata, sit in hoc negligens, & differat, vel etiam recusat id facere, recurrentem esse ad Superiorē, nempe Metropolitanum, vel Legatum Apostolicum, qui ei ad hoc tempus præfigat, quo elapsō ipse supplebit, vel compellendo, vel conferendo seu instituendo. Garc. cit. p. 10 c. 4. n. 5. & ex eo Chok. loc. cit. quamvis, ut ibidem n. 6. Garcias, teneat Bellamēra. de perm. p. 5. q. 1. elapsō illo tempore præfixo à Superiorē ad conferenda beneficia permutata, non devolvit ad illum Superiorē potestatē conferendi, quia hoc jure cautum non reperiatur, sed permutantes ad sua beneficia redire posse.

Questio 866. An. & qualiter permutatio fieri possit per Procuratorem?

1. Respondeo, præter dicta supra integrōs de resignatione per Procuratorem, quæ evidenda, & hoc applicanda. Primò posse permutationem fieri per Procuratorem non secus ac resignationem puram, vel in favorem. Azor. p. 2. l. 7. c. 29. q. 24. cum communi.

2. Secundò: Posse constitui unum eundemque Procuratorem ab uroque compermutantium. Chok. de perm. p. 3 c. 22. Azor. loc. cit. citans Aegid. Bellam. de perm. p. 8. q. 1. Gamb. p. 2. n. 142. & Federic. de Senis. q. 3. quorum sententiam dicit communī consensu receptam. Quod si tamen postea de permutatione lis inter permutes oriretur, unus idemque Procurator ad item utriusque deseruire non possit, iuxta l. licet. §. si plures. ff. de Procur. qui textus loquitur de Procuratoribus in Judiciis contentiosis, in quibus, cum ab una tantum parte stare possit aequitas, unus idemque Procurator utriusque parti deseruire nequit. Chok. loc. cit.

3. Tertiò: Non sufficit Procurator constitutus generatis ad omnia negotia & causas agendas, sed requiritur speciale mandatum ad beneficium causā permutationis resignandum. Chok. p. 3. c. 23. n. 1. & 2. Azor loc. cit. quamvis Chok loc. cit. n. 3. addat, videri subsistere constitutionem Procuratoris ad recipiendum, & acceptandum, ac permutandum beneficia imposterum obtainenda, quod negat A-

zor loc. cit. §. quæres. ubi: minimè constitui potest Procurator ad permutandum beneficium nondum obtentum, sed obtinendum quia nemo potest permittare nisi rem suam. & eadem ratione non posse constitui Procuratorem ad beneficium recipiendum, & permutandum.

4. Quartò: Procurator constitutus ad permutandum, si prius anno elapsō à constitutione sui permutter, viderur non valere permutatio, ed quod intra tantum tempus voluntas Principalis presumatur mutata, argumento l. peregr. ff. de acquirenda profess. Chok. p. 3. c. 25. n. 1. qui etiam addit, quod, eti Camera Apostolica ejusmodi Procuratorem post annum ad resigandum admittat, secus ac facere consuevit Cancellaria, provisio tamen obtenta à Papa, hoc suppresso, quod mandatum erat super annale, subreptitia sū, & ipso jure nulla; ed quod hoc non suppresso, Papa non tam facile amisisset, & hoc sufficiat ad subrationem, ut Author Analyt. comment. n. 401. ad reg. de public.

5. Quintò: Procurator constitutus ad permutandum coram Papa non potest permittare coram Ordinario. Chok. cit. q. 25. n. 2.

6. Sextò: Procurator ad permutandum potest esse laicus. Chok. p. 3. c. 27. n. 3.

7. Denique beneficium vacat in loco, ubi Procurator permittat; non vero, in quo Principalis constituit, aut commoratur. Azor. cit. q. 24. & ex eo Chok. p. 3. c. 26. citans insuper Rebuff. in pr. tit. de Procur. ad resign. n. 28. Gamb. ad c. licet. de rer. perm. in §. n. 146. Gemin. ad c. licet. Ecclesiasticis de probab. in §. n. 7. &c.

Questio 867. An. & qualiter compelli quæ posset ad permutandum independenter ab eo, quod ipse de hoc antecedenter tractarit, sequitur obstringerit fide data ad permutandum?

R Espondeo: Potest quis etiam invitus ac contradicens auctoritate Episcopi compelli ad permutandum suum beneficium, ubi id Ecclesia necessitas postulat, puta, quia in sua Ecclesia non proficit ob scandalum, persecutionem simili evanescam, aut aliter inutilis est. Azor. p. 2. l. 7. c. 30. q. 5. qui tamen id ipsum limitat, ita ut non sufficiat ad hanc compulsionem, quod unus eorum sit magis utilis Ecclesia quam alter, sed requiratur, ut unus sit inutilis, alius utilis. Distinguuntur vero Ventrigl. T. 2. annot. 4. §. 2. n. 47. ut procedat, si necessitatibus Ecclesia subveniri nequeat, dando tali inutili beneficiario Coadjutorem; tunc enim ait, compelli eum posse ad permutandum, etiam si dicta necessitas Ecclesia proveniat absque ejus culpa, ed quod prevaleat tunc utilitas publica. citratus pro hoc Abb. in c. questione de rer. perm. Federic. de perm. q. 26. n. 4. & 42. Mantic. de tacit. & ambig. contrast. T. 2. l. 21. tit. 7. n. 16. 17. & 29. Secus vero sit, si subveniri possit dicta necessitatibus, dando illi Coadjutorem; cum etiam agrotus, qui deservire non potest, non sit cogendus ad resignandum. Quod tamen intelligendum, citra suam culpam est inutilis Ecclesia beneficiatus ille, ut contingit in infirmo. Dum enim ob commissum crimen, aut scandalosam vitam nil proficit, aut dilapidator est bonorum Ecclesia, opus non est datione Coadjutoris, ergo si eum subveniri posset Ecclesia; sed potest compelli ad permutandum.

Quæstio 868. An is, qui fide data promisit, vel etiam cum juramento se obstrinxit ad permutandum, & dein pœnitit, & permuteare non vult, compelli ad id possit: An verò cum effectu pœnitere posse & resilire, non obstante instantia alterius, & compulsione Superioris?

Respondeo: Dum permutatur data sibi fide converunt de expedienda coram Ordinario permutatione, & dein eorum alterum pœnitit, & intendit à permutatione recedere, posse eum, etiam invitum, compelli ad eam exequendam, altero instante; quin & si omnino nollet, posse illum invitum transferri, tenent Pet. de Ubald. de perm. n. 40. Federic. q. 38. apud Garc. p. 2. c. 5. num. 236. in quorum sententiam inclinat Ventrigl. loc. cit. n. 49. & seq. hanc sententiam expressè tuerit Chok. p. 3. c. 33. hisce formalibus: Compermutans cogi potest, ut fidem promissi impleat, nimurum ut ad effectum perducit curerit permutationem; non quidem jure actionis, sed officio Judicis, juxta c. quasitum, de rer. perm. & citat pro hoc Mantic. de tacitis & ambig. contract. l. 25. tit. 7. num. 32. Idem expressus adhuc habet Chok. p. 2. c. 27. nu. 2. juncto n. 4. ubi ait: Dicendum cum Aufrierio, subsistere talen tractationem & obligationem, quia non sicut inter partes facta conclusio permutationis, sed promiserunt operam dare, ut per Superiorum expediatur, quod non est prohibitum: imo nec alteruter hujuscem promissione contravenire poterit; cum juramentum, quod non vergit in detrimentum animæ, servandum sit: & licet revocaret, non valeret revocatio; cum in spiritualibus non possit agi ad interesse; & ideoque ex officio cogi poterit à Superiori, ut de nolente fiat volens, etiam si fides solùm data fuerit; quia fidei datio, & juramentum equipollent. Et ratio hujus sententia est, quod similes pactiones super permutatione perficienda auctoritate Superioris non sunt illicita, ut idem Ventrigl. & Chok. & ut addit posterior, non est in hoc illa simonia labes; cum ejusmodi pactio per se mala non sit; quia tantum in ea exprimitur propria voluntas, & libertas se ita obligandi non est prohibita; cum non sit de permutatione beneficij, nimirum iuris concessionem, & ostendat tantum mutuam stabilitatem in concordia facta, quantum est ex parte illorum, citatque pro hoc Filiu tr. mor. 47. c. 7. nu. 18. & remittit ad Wamel. to. 2. conf. 344. nu. 7. & cons. 339. nu. 2. Quamvis idem Chok. p. 3. c. 24. à nu. 3. videatur potius sequi sententiam illam, quae dicit, Procuratorem constitutum ad permutandum cum juramento de non revocando, revocari adhuc posse. Unde dum dicitur in una Toletan. de anno 1553. (quod ab adversariis in contrarium assertur) concordiam in beneficialibus non valere, etiam cum juramento, juxta c. Constitutus. & c. super eo, de transact. id intelligendum de conventione, & pœnititione illicita, ut Ventrigl. loc. cit. nu. 50. qualis v. g. est de resignando beneficio, cuius titulo quis promotus est ad ordines, quæ conventio etiam juramento firmata non valet, quia est contra Tridente juramentum non est vinculum iniquitatis. Garc. loc. cit. n. 231. Pro hac quoque sententia facit decisione Rotæ 8. de Procurator. in antiqu. apud Garc. n. 233, quæ habet, quod constituens Procuratorem ad resignandum permutationis gratia cum juramento de non revocando, non potest valide revocare, ut idem sentit Felin. in c. ex parte Decani. de rescrip. n.

P. Leuren. Fori Benef. Tom. III.

12. & Aufrierius. ad Capell. Tholos. decisi. 261. Quam, etiam decisionem admittendo, Paril. de resig. l. 9. q. 31. nu. 9. huic sententia favere videtur, et si alias teneat juxta dicta à nobis supra, Procuratorem constitutum ad resignandum simpliciter, etiam cum iuramento de non revocando, posse revocari, dum loc. cit. ait: huic argumento responderetur, dicam decisionem loqui in Procuratore constituto ad permutandum, secus in Procuratore constituto ad resignandum simpliciter; quia aliud est, constituere Procuratorem ad resignandum simpliciter, aliud ad permutandum &c.

2. Nihilominus contrarium sentit expressè Garc. loc. cit. nu. 235. ubi ait: prædicta Rotæ decisio 8. de Procurator. non est in usu, sed indifferenter practicatur, quod in quibusunque resignationibus, sive ex causa permutations, sive alias quacunque ratione correspondit, locus sit pœnitentia, donec resignation per Superiorum fuerit recepta & admissa, nec darentur per Cancellariam literæ ad cogendum viæ juris partem renitentem, ut servaret contenta; citatque pro hoc Hieronym. Paul. in pract. Cancell. vers. duo tractarunt. Massam Gallesium, de obligat. informa Camer. p. 2. ad 6. particularum. q. 1. n. 3. qui etiam dicat, sic suo tempore in pluribus causis judicata Rotam, pro quo etiam, ut ait Garc. n. 238, facit resolut. Rota in Tolet. pension. de anno 1553, ubi tentum, à concordia in beneficialibus licitum esse recedere ante beneplacatum Sedis Apostolicæ; quia in contractibus innominati re integrâ locus est pœnitentia. I. si pecunian, & ibi gl. de conditione ob causam, nec clausula salvo beneplacito quicquam operetur, ante confirmationem Papæ quod ad validitatem concordie, licet operetur, ne partes incurvant pœnam contrahendo super re spirituali, adeo, quodsi, antequam superveniat beneplacitum, pœnitentia intervenire, irritabitur concordia. Addit tamen Garc. nu. 237. videri necessariam absolutionem à dicto juramento, ut non incurvatur perjurium, cum juramentum in hoc casu servari possit sine interitu salutis æternæ. Item addit n. 239. ex Gouz. gl. 12. nu. 83. & Gurt. qq. Can. p. 1. c. 22. nu. 19. quod in hoc casu pars, quæ recedit & pœnitit, teneatur subministrare alteri parti omnes expensas jam factas ratione dicta concordie vel resignationis, vel alias. Quod tamen, ait Garcias, sibi non placere; ed quod, cum recedens utatur jure suo, non teneatur ad expensas alterius partis &c.

Quæstio 869. An, & qualiter, dum jam res non est amplius integræ, sed unus permutantium resignavit suum beneficium permutationis gratia, alter renitens compelli possit?

Respondeo: Posse illum compelli. Azor. p. 2. l. 7. c. 30. q. 12. citans Bellam. de perm. p. 10. q. 3. & Ubald. q. 8. contra gl. & Cynum in l. cum preib. c. de rer. perm. quos citat Azor, qui id fieri posse negant in contractibus innominati, qualis est permutation, & solùm volunt cogi posse, ut quod alter compermutantiua in hoc passus est damnum, reficiat.

* *

Mm 3

Quæ-

Questio 870. An, si Procurator unus ad permundandum consenserit, resignaveritque ex causa permutationis beneficium sui principalis, mortuo dein principali ante expeditionem literarum, cogi posse ad consentendum, seu extendendum consensum, ut expediantur litterae?

Respondeo affirmativè juxta dicta alias de Procuratore ad resignandum. Chok. de perm. p. 3. c. 25. n. 3. dicens, sic resolvisse Rotam apud Caſiſtor, decif. 1. de renunc. ed quod licet voluntas & mandatum morte finitur, actus tamen permutationis jam tum erat perfectus, & consensus subsequens Procuratoris pro expeditione literarum non sit nisi executio ad actum perfectum.

Questio 871. Si permutatio declaretur invalida, vel alias non sortiatur effectum, an, & qualiter permutantes redire possint ad beneficia sua?

Respondeo primò: Dum permutatio non habuit effectum, posse permutantes redire ad sua beneficia sine nova collatione, absolutè pronunciat Jo. And. & Franc. in c. unic. de rer. perm. in 6. Federic. de Senis. de perm. q. 8. Roffiniac. de benef. c. 38. Duaren. l. 8. c. 3. Paris. de refig. l. 1. q. 14. n. 12. juncto, n. 6. Less. l. 2. c. 34. n. 195. aliusque apud Garc. p. 11. c. 4. n. 6. qui etiam n. 8. recitat pro hac sententia claram decisionem Rota in Barcinon. Paroch. 10. Decemb. 1601. ipse tamen n. 7. ait, eorum opinionem procedere tantum in permutatione facta coram Papa, & nisi culpâ permutantibus permutatio non habuerit effectum. Sic dum permutatio est nulla citra permutantium culparum, & hinc non sortitur effectum, posse permutantes redire ad sua beneficia, pronunciat simpliciter. Chok. de perm. p. 3. c. 28. n. 7. citans Gemin. cons. 45. in fine. Tusch. to. 6. Pract. Conclus. juris. Concluſ. 206. n. 6. Sic exp̄ se tenet Azor. p. 2. l. 7. c. 19. q. 21. §. altera. & quidem licetum esse permutanti propriâ auctoritate redire ad beneficium, quandocunque permutationis effectus sine ipsius culpa non est subsecutus. Qui tamen addit, necesse esse, ut Superior declare, talem, qui resignavit permutationis gratiâ, permutatione nou sortita effectuā citra ejus culparum, posse ad suum beneficium redire, adeoque non requiri auctoritatem Superioris de novo conferentis, sed declarantis, posse eum redire. Quod idem posterius, nempe saltem opus esse hac declaratione Superioris, qui det utrique licentiam ad suum beneficium regrediendi, absque alia collatione, seu concessionē Executoris super reductione in pristinam possessionem, & talis licentia seu declaratio habeatur pro nova collatione, volunt Staphil. delit. grat. tit. de var. mod. vac. §. 1. nu. 14. Lampagnia. in repetit. cap. unic. de rer. perm. in 6. q. 7. & Aufrer. ad decif. Capell. Tholos. 260. Redoau. de simon. p. 2. c. 10. n. 28. apud Chok. p. 3. c. 9. n. 2. & sic practicari in Gallia scribit Paponz. l. 2. arresto. tit. 7. arrest. 2. Hanc sententiam, nimurum posse in hoc casu non effectuata permutationis, aut etiam declarata nulla citra permutantium culparum redire ad beneficia permutata, sine nova collatione, sola dicta declaratione, summa habere aequitatem pronunciat loc. cit. Chok. eti præmisisset, illam, quæ dicit, opus esse in hoc casu novâ collatione; eo quod

resignatio ex causa permutationis veram vacationem, & consequenter primi tituli veram, & totalem extinctionem inducat, esse veriorem & iuntiorem. Tenant eandem præter jam citatos exp̄ se Ventrigh. to. 2. annot. 4. §. 2. n. 36. Lott. 1. 2. q. 14. nu. 90. ubi etiam ipsam sententiam declaratoriam super nullitate permutationis implicare licentiam illam Superioris, quod liceat permutantibus regredi ad beneficia permutata, & hic titulus resulans ex ipsa hac sententia declaratoria nullitatis sit sufficiens absque alio titulo collativo. Loquitur autem de permutatione non ipso iure nulla, sed quæ venit annullanda; eo quod permutantes, quia ignorarunt, beneficia permutanda esse jurisdictionis, consensum Patroni non requisiverunt citra omnem injuriam Patrono irrogatam.

2. Fundatur hac sententia aquior in eo, quod permutatio, seu resignatio permutationis gratia non aliter intelligatur facta, quam sub conditione, si alteri permutantium beneficium acquiratur, seu si permutatio utrumque habuerit suum effectum, adeoque ea conditione non impleta, seu non secuto hoc effectu, jus non abdicar, sed retinere velit resignans, non fecus ac in alia resignatione in favorem. Chok. Azor. loc. cit. Garc. loc. cit. nu. 9. id admittens de permutatione facta coram Papa; addensque, id in resignationibus hujusmodi in favorem magis de stylo & aequitate obtinere, quam de rigore juris; ed quod hujusmodi conditio magis resolutiva, quam suspensiva videatur. Sic etiam, licet ex permutatione derur nova vacatio, ea tamen vacatione declarata nullâ (uti continet), dum permutatio declaratur nulla) consequitur, etiam peream ius nullum fuisse abdicatum. Lott. loc. cit. n. 88. & 89. Unde jam, si postquam unus permutationis causâ resignavit, alter permutantium permutationem implere nequeat, quia v. g. diem suum obiisset, vel permutationem perficere recusat, aut nequiret, puta, quia ejus beneficium evictum, reservatum, unitum alteri est, posset primus (cui nulla adscribi potest culpa, vel impedimenti scientia) dicto modo ad beneficium suum redire. Azor. loc. cit. Sic, si illegimus dispensatus ad curatum beneficium, eo obtento in vim dispensationis permittet illud cum alio curato alterius legitimis, credens, si sibi licere in vim semel habita dispensationis, adeoque non valeat collatio secundi curati ei facta ex causa permutationis, uterque ad renunciata poterit redire. Legitimus quidem ob probabilem ignorantiam facti, illegitimus ob probabilem ignorantiam juris. Chok. de perm. p. 3. c. 9. n. 10. Sic, si quis permittat beneficium cum duobus compatibilibus, & unum eorum tanquam reservatum, aut alias obnoxium tertio alii evincatur, poterit habere regressum ad suum primum beneficium, interveniente dicto modo auctoritate Superioris. Chok. cit. c. 9. num. 6. Idque, etiam si beneficium illius alteri compermutanti jam collatum esset. Argumento, si beneficium de prob. in 6. (dico, argumento hujus capituli; hoc enim de cetero non loquitur de resignatione exp̄ se, cujusmodi est illa, quæ fit permutationis gratiâ, ut Chok. loc. cit. n. 7.) ubi statuit Papa, ut, qui beneficium reservatum, vel collatum à Sede Apostolica obtinuit ab Ordinario, & illud simul, ac de reservatione vel collatione illa Apostolica cognoverit, dimisit, posset, non obstante acceptatione illius reservari facta ex ignorantia, poterit cum effectu, cum sic penam non

non mereatur; quod sit, ut Papa ei facultatem concedat (vi nempe *cit. c. beneficium*) prius beneficium alteri collatum recuperandi, modò penitentia illa in tempore, & è vestigio succedat; cum possessionem civilem amississe non videatur, qui statim reddit. Chok. loc. cit. n. 20.

3. Hinc illud quod astruit Castrop. de benef. d. 6. p. 3. §. 5. n. 3. Si sine tua culpa permutatio non habuit effectum in alio compermutante, eò quod is, antequam ei conferretur beneficium à te dimissum, mortuus sit, aut redditus incapax illius, non posse redire ad beneficium à te dimissum, sic intelligendum: Si alter jam resignaverat, & dimissum ab eo beneficium tibi jam collatum, quia tunc prius ex parte tua fuit perfecta permutatio, & per accidentem censemitur, quod tuum beneficium alteri compermutanti non fuerit collatum, cum per te id non steterit. Et sic tradit Garc. loc. cit. n. 10. citans pro hoc Gonz. gl. 15. §. 2. a. n. 40. Quodsi duo resignant ex causa permutationis, & facta collatione uni alter decedat (intellige vel physicè per mortem naturalem, vel mortaliter seu civilitate incurrendo incapacitatem) ante factam sibi collationem, superstes non habeat regressum ad beneficium à te dimissum, sed illud tunc tanquam vacans alteri conferri poterit.

4. Econtra, si beneficium compermutantis jam receperisti, antequam tuum dimitteres, & tempore, quo dimittre debebas, compermutans jam decessisset, vel redditus fuisset incapax illud recipiendi, posse te utrumque, & tuum & compermutantis beneficium retinere, nisi essent incompatibilia (in quo casu, ait Garc, vacaret beneficium superstitionis prius ab eo habitum, vel saltem dabitur optio dimittendi, quod voluerit) tenent Castrop. loc. cit. Garc. cit. n. 10. Azor loc. cit. q. 29. Less. loc. cit. n. 197. Ventrigl. to. 2. annot. 4. §. 2. n. 42. (qui tamen id limitat n. 43. ut non procedat, ubi ex parte superviventis intercessit fraus, ut quis permittavit cum infirmo, in quo casu habet locum regula de infirm. refig. ita ut, si moriatur intra 20. dies, superstes maneat sine omni beneficio, si suum jam resignavit; quia tunc illius vacet per illam resignationem, & alterius per obitum illius) Tond. qq. benef. p. 3. c. 139. num. 9. ubi etiam cum Lover. tradit, resignatione mutua facta, acceptata, & provisone utrumque facta, si unus compermutantium possessionem accepit beneficium sibi de novo vi permutationis collati, alter verò eorum negligens in capienda possessione, ante eam mortuus fuerit, sit locus bona fortuna pro superstite, & is utroque beneficio gaudete debeat; eò quod verum sit dicere, eum possessionem novi illius beneficii acceperit, & ne cum privatum fuisse possessione sui primi beneficii, quamdiu alter ejus possessionem non ceperat. Cujus ulteriore rationem dat hanc ex Gonz. loc. cit. quod, cum collatio una facta ex causa permutationis sit separabilis ab alia, licet altera non habeat effectum, non ideo desinat valere permutatio quod ad aliam; quia utile per inutile vitiari non debet. Quemadmodum, si alter publicantium omisit publicare, non ideo permutatio est nulla, sed tantum corruit collatio illius, qui omisit publicare, pro quo citat Gonz. ubi ante. n. 50. Parif. l. 11. q. 5. n. 28. & seq. Si autem compermutans, qui resignavit, decederet ante factam collationem superstite, qui nondum resignarat, cum jam permutatio non possit habere effectum, non debetur illud beneficium super-

stiti, sed liberè prævidendum, tanquam vacans per dictam resignationem, afferit Garc. cit. n. 10. in fine.

5. Respondeo secundò: Si permutatio non habuit effectum, & fuit nulla ex culpa compermutantium, non posse illos, vel illum, ex cuius parte culpa commissa est, redire ad beneficia permutata, saltem sine nova collatione, tenent expresse Chok. loc. cit. n. 11. citans Pet. Gregor, de benef. c. 28. n. 11. & Rotam in Roman. Canonie. 17. Novemb. 1567. & in Claramontensi Monasterii 20. Octob. 1574. Item Castrop. loc. cit. n. 3. & à fortiore illi omnes, qui simpliciter astruunt, renunciante ex causa permutationis, eā non effectuat, non posse sine nova collatione illius, ad quem collatio talis beneficii spectat, redire ad beneficium dimissum, ut sunt Felin. inc. cum venerabilis. n. 11. de excep. Selva. de benef. p. 3. q. 24. Bellam. de perm. p. 11. q. 3. Corral. de benef. p. 1. c. 8. n. 9. Rebuff. in pr. tit. de procur. n. 11. & 16. Mascard. de prob. Conclus. 1401. n. 3. &c. apud. Garc. loc. cit. n. 5. Sic, si resignasti, & permutatio non est fortita effectum (intellige quod ad te) tuā culpā, quia incapax es beneficii recipiendi (intellige, dum incapacem te reddidisti tuā culpā, vel etiam citra culpam incapax jam antecedenter eras, & de hoc sciebas) non poteris redire ad beneficium à te dimissum; quia conditio, sub qua illud dimisi, executioni mandata est, utpote, quia alia non erat, quām ut alter suum tibi beneficium dimitteret, quod fecit, adeoque tibi imputandum, quod illud ab altero dimissum non obtineas. Castrop. loc. cit. ubi etiam, quod in hoc casu ob culpam talis permutantis alter compermutans non sit privatus jure, quod habet, ut illius sibi beneficium conferatur, si suum jam dimisit. Sic etiam, si permutatio fuit nulla, seu effectum non habuit, quia carebas legitimo titulo beneficij, quod resignasti, & hic ab altero compermutante evictum est, non poteris beneficium illius tibi collatum retinere, sed debebis illud dimittere, & compermutans, dum tua culpā antecedenter conscius non fuit, poteris ad illud auctoritate propriā reverti iuxta responsum p̄ced, quia nulla fuit ejus dimissio; eò quod fuerit facta sub conditione, quod tu beneficium firmum illi conferendum dimitteres, quod non fecisti. Castrop. loc. cit. Sic in specie, si permutatio fuit ipso jure nulla ob contemptum Patronorum, permutans non poterit reverti ad suum beneficium resignatum, non requisito consensu Patroni permutationis gratiâ; sed in penam ingratitudinis taliter permutatis poterit Patronus tanquam ad vacans liberè præsentare alium diversum à compermutante, qui instituendus erit. Lott. loc. cit. n. 84. Chok. de perm. p. 1. c. 19. n. 13.

Quæsto 872. An, dum completa utrumque permutatione, facta nimis rursum hinc inde resignatione permutationis gratia, factaque beneficiorum resignatorum collatione, non adimpletur tamen conditio aliqua permutatio adjecta, v. g. procurandi uni permutantium pensionem aliquam ob inæqualitatem fructuum beneficii permutati, v. g. quia alter negligit dictam pensionem, ut in se reperat, procurare, vel illam à Papa imprimere non potest; regredi quis possit ad beneficium suum?

Respondet cum Boëtio Ep. in Clem. unio. de rer. permuat. Chok. p. 3. c. 9. n. 4. negativè. Ratio nem dat hanc; quod, licet vel non impletâ per alterum permutatione beneficiali; vel alias evicto post impletionem permutationis beneficio, alter redire possit ad suum beneficium, ut dictum q. precepit. Si tamen hoc, quod in beneficiis permutationis est principale, semel fuerit ac maneat impletum (beneficiis nempe hinc inde resignatis, & collatis, & pacificè possessis, nec evictis) ob solas quasdam leges extrinsecas non impleras ad restituendum beneficium nequeat agi; sed ab hujusmodi leges implendas duxat, præsertim, si beneficium acceptum non restituatur nec offeratur; cum generiter in permutationibus verum sit, poenitentia locum non esse, quando ex una parte totum impletum est, & ex altera parte saltem aliquid est impletum circa partem permutationis intrinsecam, si penitentia talis alteri parti damnum efficit illatura. De ceterò, quid sit hac in parte regrefus, ubi penitus jam constituta non solvitur, vide ex dictis fusè suprà.

Quæstio 873. An permutantes ad sua redeuntes beneficia, fructus interim perceptos & consumptos teneantur restituere, ubi alter permutantium plus altero percepit?

Respondet Chok. p. 3. c. 10. ex eodem Boëtio, decision. Burdigalens. decis. 98. p. 1. & Abb. in c. dilecto. de præb. Quod si possidentius astitit, & non restitit, non teneri illum ad restituendum: Si vero ei jus restitit, teneri illum, etiam si aliqui fuerit possessor bona fidei,

Quæstio 874. An permutatio expedita per ordinarium, per eundem ordinarium rescindi possit, instante uno ex permutantibus, prætextu lesionis, & inæqualitatis fructuum?

I. R espondeo negativè. Chok. de permuat. l. 3. c. 5. n. 1. Ventrigl. 10. 2. annot. 4. §. 2. num. 55. remittens ad seipsum to. 1. annot. ult. in c. cum dilecti, de empt. & vendit. ac dicens, in dubitate dicendum, quod hujusmodi permutatio ratione inæqualitatis, seu redditum, seu onerum, non vitiatur; & quamvis in eo dubitari posset de fraude aliqua, cum nemo praefumatur jaquare suum, juxta c. super hoc. de renunc. nihilominus hæc præsumptione non sufficiat ad rescindendam permutationem. citatque pro hoc Decimum, conf. 210. n. 6. & seq. Ratios dat, quod, cum permutatio principaliter fiat pro utilitate & necessitate Ecclesia, id solum debet attendi, quod principaliter agitur, juxta l. si quis nec causam, ff. se cerrum petat. & non utilitas & commoditas permutantium. Ampliatur id ipsum,

ut permutatio jam facta rescindi non debest ob prædictam rationem, etiam si ultra dimidiam partem lachio intercesserit. Chok. loc. cit. citans Covar. l. var. resol. c. 5. n. 3. Ventrigl. loc. cit. nu. 56. citans Anchær. in Clem. unio. de rer. permuat. col. 2. Abb. in c. quæstum, cod. tit. n. 6. Decium, cit. conf. n. 8. Neque obstat inquit, quod in beneficiorum permutatione servanda sit æqualitas, juxta c. 1. & c. ad questionem de rer. permuat. eo quod id procedat in permutatione facienda, non facta, quæ rescindi nouebeat. Quodsi tamen decepta est Ecclesia & beneficium, permutatio rescindi debet. Ventrigl. loc. cit. n. 57. citans Cald. conf. 4. de rer. permuat. Cagnol. in l. 2. c. de rescind. vendit. n. 57.

2. Limitatur tamen etiam responsio, ut rescindi possit permutatio, ubi pars partem deceperit dolo, afferendo majorem valorem beneficij, juxta c. cùm universorum. de rer. permuat. Chok. loc. cit. n. 2. Limitatur quoque ulterius ab eodem ibid. nu. 3. & seq. ut non procedat in minore permutante. Idque non obstante, quod minor in beneficioribus pro maiore habeatur, id enim non impedit, quo minus restituvi debeat, ut appareat in Ecclesia, quæ, licet possit agere, & hoc respectu reputetur major, si tamen decipitur, restitui potest.

Quæstio 875. An, & qualiter permutatio utrumque completa sit publicanda?

Respondeo de hoc satis dictum suprà, ubi quænam resignationes publicandas, & quod dictum ibi de resignationibus aliis factis coram Ordinario, eas publicandas, idem dicendum de permutationibus coram Ordinario factis ob partem rationis, & quod circa modum servandum in aliis resignationibus dictum, id quoque huc applicandum.

Quæstio 876. An consumatur turnus ex collatione facta permutationis gratia?

Respondeo: Nisi aliud sit consuetum vel concordatum, non minus ex collatione facta ex causa permutationis consumbitur turnus & vicissitudo, quam per collationem ex qualibet alia vacazione. Gonz. ad reg. 8. Cancell. gl. 45. §. 3. nu. 5. citans Philip. Probum in c. cùm ex illis. nu. 62. deprob. in 6. Steph. Bertrand. conf. 264. & 323. vol. 1. & cum his Chok. p. 2. c. 31. Porro de turno, ac præcipue de ejus consumptione vide plura lectu digna apud eundem. Gonz. cit. §. 3.

* *

SEC-