

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiarvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

432. An vi cap. nihil. potestas administrandi ante confirmationem
competat quoque dictis prælatis extra casum necessitatis; item aliis
prælatis Papæ immediate non subjectis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

Questio 432. An, & quales ampliationes patiatur cit. c. nihil. sive an ergo etiam vi dicti cap. ea potestas administrandi ante confirmationem competit quoque ius Prelatis extra casum necessitatis, seu ubi nullum ad est periculum damni Ecclesie nascitur; item num competit quoque Prelatis aliis Papae immediate non subjectis; quin & postulatis?

1. Respondeo ad primum affirmativè; eo quod sufficiat ad permanentiam legis, quod ratio in lege expressa communiter, & in plerisque casibus locum habeat, & non ceteri dispositio legis, et si ea ratio in uno altero casu particulari cestet, ut QD. communiter. Pirl. loc. cit. n. 298. Laym. in cap. nihil. n. 7, citantes Gl. in idem. c. v. administrant. & Innoc. n. 2, contra Imol. ibid. n. 6. Atque ita tales Prælatos ea agere & exercere posse, qua dilatationem patiuntur, v.g. obedientiam a subdolis, fidelitatem a vasallis recipere, tradunt idem; eo quod in cit. c. nihil. hujusmodi prælati potestas administrandi in temporalibus & spiritualibus concedatur absolute sineulla limitatione, excepta solù facultate alienandi, qua exceptio confirmat potestatem concessam in omnibus aliis casibus non exceptis.

2. Respondeo ad secundum, probabile esse, constitutionem cit. cap. nihil. locum quoque habere in aliis Prælati; immediate non Papæ, sed Episcopo vel Archi-Episcopo subjectis quod ad accipientiam confirmationem; ita ut & hi legitime electi ante confirmationem in spiritualibus & temporalibus liberè administrare possint, si proper longam itineris distantiā, vel aliud impedimentum intra breve tempus confirmationem obtinere nequeant; eo quod ratio, ob quam in dicto cap. ea potestas conceditur prælati immediate Papæ subjectis, eadem locum habeat in Prælati Episcopo vel Archi-Episcopo subjectis; ne scilicet grave detrimentū inferatur Ecclesiæ, si Prælati ad eas electi longo tempore administrare nequeant. Et causa, cur solorum Prælatorum Papæ subjectorum, & non etiam horum ei non subjectorum immediate, in cap. nihil. fiat mentio, ea tantum sit, quod in iis Prælati Papæ subjectis hujusmodi casus distantia à Curia frequentius occurrat; Et licet constitutio illa c. nihil. à jure communi exorbitet, quatenus administrationem indulger, principaliore tamen ratione censenda sit favorabilis, quatenus favorem & utilitatem Ecclesiarum spectat, adeoque proper identitatem rationis inserit hanc exceptionem mereatur. Laym. loc. cit. n. 9. Pirl. loc. cit. n. 299, citantes Abb. in c. nihil. n. 9, contra Gl. ibidem. v. administrant. & Bur. n. 26.

3. Respondeo ad tertium: postulati tamen, etiam in concordia consentientibus ad unum omnibus, licet valde remoti sine à Curia, & Papæ subjecti, nullacenus, nec vi dicti textus, nec alterius administrare possint ante acceptationem eorum à Papa postulationem; eo quod per postulationem postulato jus nullum queratur; adeoque nec actio competit, ut pote quæ, ut dicitur ad iurium institutionum, est jus petenda ejus rei, quæ ei ex Justitia debetur. Cujus contrarium est in electionis, per quam queritur electo jus ad prælaturam, & actio petendi confirmationem debitam, adeoque eti in aliquibus postulatio aequiparetur electioni, in pluribus tamen, & in hoc præcipue puncto ab ea dis-

cordat. Laym. loc. cit. n. 8. Pirl. n. 302, citantes Abb. in c. nihil. n. 7, Innoc. ibid. ad init.

Questio 433. Quid si igitur postea ob defectum repertum rescindatur electio talis electi administrantis ex concessione c. nihil. an gesta per illum adhuc manebunt valida?

R Espondeo: si electio talis sit, qua non ipso jure fuerit irrita, sed solum per sententiam irritari potuit, v.g. si aliquis habentium jus eligendi contemptus fuit, & eo perente rescissa est electio, gesta ab illo valida sunt & manent. Si vero electio ipso jure fuit invalida, non valebunt ab eo gesta, si defectus fuit manifestus, seu publicè notus. Valebunt vero, ubi defectus (subintellige tempore generalium) fuit occultus & publicè ignotus. Laym. ad c. nihil. n. 10. & ex eo Pirl. loc. cit. n. 300, citans Gl. in c. nihil. v. administrant. Innoc. ibid. n. 3. Abb. n. 11. Idque quia in tali casu administravit de licentia & auctoritate Superioris, & hujus can. concurrente publica, eaque probabili ignorantiæ defectus pendens ex jure positivo, adeoque supplebilis per Superiorum. AA. idem. Idemque dicendum de casu, in quo electus jam stabiliter confirmationem accepisset, quaenam ob deprehensum defectum occultum rescindatur; nempe gesta à tali ante hanc rescissionem valere. Pirl. Laym. ll. cit. citantes But. in cit. c. nihil. n. 39.

Questio 434. Virum legitimè electus ante confirmationem accipere possit possessionem; & num electus in vim cit. cap. nihil. administrans ante confirmationem per hoc sit in possessione Prælature?

1. Respondeo ad primum negativè; possesso enim, & specialiter quidem in beneficibus supponit titulum seu canonicam institutionem. Argumento reg. 1. in 6. per solam autem electionem non acquiritur titulus beneficii, aut quasi dominium illius; sed per subsequentem à Superiori datam confirmationem. Laym. ad cit. c. nihil. n. 11. & ex eo Pirl. de elect. n. 300.

2. Respondeo ad secundum: talis administrans ex concessione c. nihil. ante confirmationem est in quasi possessione; quia prælaturam quasi suam, seu quasi jus in ea habent tenet. Idque non tantum ob canonican electionem, ex qua ei nata actio, ut confirmetur (qui autem actionem haber, quasi rem ipsam habere videtur, reg. 15. ff. juncta Gl. sed etiam ob canonis Nihil assentiam, tribuentis ei plenam administrationem, perinde ac si esset prælatus confirmatus, excepta tantum potestate alienandi. Quæ quasi possessio, casu quo electus confirmetur, corroborabitur; casu quo vero fuerit cassata, ab electo tolletur. Gl. in cit. c. nihil. v. administrant. Laym. & Pirl. ll. cit.

Questio 435. Quenam sint pœna legitime electorum citra necessitatem, aut concessione à cit. c. nihil. administrantium ante confirmationem?

1. Respondeo primò: in pœnam usurpatæ illius administrationis ante confirmationem vi c. qualiter, de elect. ipso facto irrita existit ejus electio, privatürque ipso jure quæsto ei jure per electionem; et si ad hoc opus sit sententiæ declaratio-