

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,  
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis  
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,  
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Sacramentis. In qua Tractatibus decem de Sacramentis in genere, tum speciatim, videlicet de Baptismo, Confirmatione, Eucharistia spectata vt Sacramento, & vt sacrificio: de Pœnitentia, de Suffragiis, Indulgentiis, & Iubilo, de Bulla Cruciat, de Extrema-vnctione, & demum de Ordinis Sacramento ...

**Castro Palao, Fernando de  
Lugduni, 1669**

Qui possint, & debeant approbatione[m] concedere. §. 3

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76649](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76649)

## §. III.

Qui possint, & debeant approbationem concedere.

1. Episcopus Vicarius generalis, Capitulum, Sede vacante, approbationem concedunt.
2. Prelati Regularium non habent hanc potestatem.
3. Cuius Prelatis loci, penitentis, vel Confessarij approbatio requiratur, proponitur quadruplex sententia.
4. Probabilior est quarta sententia, scilicet, Prelatum Confessarij approbationem concedere debere.
5. Approbatio ex odio, vel iniquo animo denegari potest.
6. Ex eo quod diocesis illo Confessore non indigat, denegari posse examen, & approbationem, putauit Fagund.
7. Contrarium est verius.
8. Si iusta petitione Episcopus renunt acquiscere, negant plures reputari facerdotem approbatum.
9. Intelligentum hoc est de fucularibus, secus de religiosis à suo Praelato presentatis.

**A**pprobationem concedit Episcopus electus, & confirmatus subditos habens, tametsi confessoris non sit, quia approbatio, utpote quadam sententia de idoneitate personae, actus est non ordinis, sed iurisdictionis; deinde illam concedit Vicarius generalis Episcopi, quia personam Episcopi representat, & illius vices gerit. Item Capitulum, Sede vacante, quippe succedit in iurisdictionem Episcopi, iuxta textum in cap. Cun. olim. de maior. & obediens. Praeterea Abbates, aliqui Prelati iurisdictionem quasi episcopalem habentes, quia nomine Episcopi in iis, quae ad iurisdictionem pertinent, subintelliguntur. Sic docent Henrici, libro. 6. cap. 6. Suar. disp. 28. fol. 5. Sanch. lib. 3. de matr. disp. 29. n. 14. August. Barbol. de post. Episc. alleg. 25. m. 3.

2. Prelati vero regulare, esti iurisdictionem quasi episcopalem habeant in subditis, nequam Religiosos approbare possunt ad confessiones fucularium: quia non sunt Ordinarii quoad hunc actum, nec sub nomine Episcopi intelliguntur, vi est omnium sententia declarata à Pio V. in sua Constitutione, que incipit Romani Pontificis edita anno 1571. proterefert Barbol. de post. Episc. alleg. 25. num. 24. & 25. & tradit. Suar. disp. 28. fol. 5. n. 4. Henrici de penitent. cap. 6. n. 4. Fagund. de secundo Eccles. præc. lib. 7. cap. 20. n. 57. Deinde parochi, eti ordinarii sunt quoad penitentia forum; quia tamen iurisdictionis externa, & contentiofa carent, approbare non possunt ad confessiones excipiendas suorum subditorum; sed cum aliquem in sui coadiutorum eligere intendant, necessario approbatum ab Episcopo eligere debent. Sic ex certa sententia tradunt, alii relatis, Barbol. alleg. 25. n. 13. Bouac. disp. 5. de penit. 9. 7. p. 4. §. 1. n. 12.

3. Sed cuius Prelati approbatio exigatur, an, inquam, praefati loci, in quo confessiones excipiuntur, an penitentis, an Confessarij. Doctores diuisi lun. Quadruplex est illorum sententia. Prima afferit, cuiuscunque Prelati, sive loci, sive penitentis, sive Confessarij sit approbatio, sufficientem esse. Sic Henricus lib. 3. de penit. cap. 6. n. 8. & lib. de Indulgent. §. 4. Cordub. casu 10. Eman. Rodriq. in expost. Bull. §. 9. num. 5. & probabilem reputat Sanch. lib. 8. de marr. disp. 34. num. 16. Moutent, quia Trident. approbationem Episcopi expostulavit abque villa restrictione, aut determinatione. Ergo cuiuscunque Episcopi fuerit approbatio, Concilij decreto satissimum erit. Addo, non abque causa Concilium dixit sub numero plurali, Sacerdotem debere esse approbatum ad Episcopos, non quasi simul à diversis Episcopis, approbationem obtinere debet; sed diuersum ab hoc vel illo Episcopo, sive loci, inquam penitentis; vel Confessarii.

Secunda sententia requirit determinare approbationem Episcopi loci, in quo confessiones excipiuntur, qui aliquando potest esse diuersus ab Episcopo penitentis, & confessarij, si alibi domiciliuntur. Sic Navarr. cap. 27. num. 16. vers. Sextum. Gambarupt. de casibus reformat. cap. 20. numer. 30. Gutier. canon. que. lib. 1. cap. 27. num. 6. Vgolin. de post. Episcop. cap. 7. §. 2. num. 8. quos referit, & sequitur Barbol. de post. Episcop. allegat. 25. num. 14. Ratio est: quia ad Episcopum spectat, ne in sua diocesi aliquis confessiones excipiat, qui ab eo idoneus iudicatus non fuerit: scutis ad gubernatorem viris pertinet, ne medius aliquis abique eius facultate ibidem medeatur: etenim obligatus non est aliorum Episcoporum iudicio acquiscere, cum sape contingat, decipi posse, vel idoneus non esse in ea diocesi ad confessiones excipiendas ob diuersas coniunctudines, & commercia, tametsi in propria diocesi habilis reputetur. Quod si inquiras, qualiter Episcopus loci approbat Confessarios alterius diocesis poterit, cum non sint subditi: Facilius est responsio, approbare illum, quia ratione loci, & transiunctis habitationis suis subiicitur.

Ferd. de Castro. Sum. Mor. pars IV;

Tertia sententia approbationem Episcopi penitentis exponit: in quam sententiam non leuiter propendet Suan. disp. 28. fol. 6. num. 8. quia penes Episcopum est, ut res suas regere, judicareque, quinam idonei ad eam confessiones excipiendas esse possint. Quod si hoc iudicium iurisdictionis actus sit, exercere illud Episcopus potest in confessionalium non subditum, ob iurisdictionem, quam habet in eos, quorum confessiones permitit excipere. Fauerque huic sententiae declaratio sacra Congregatio, relata à Rodrig. in expost. Bull. §. 5. & à Barbol. in remissione. Conci. in hac verba Congregatio Concilij respondet, approbatum ab alio, quam à Valentino Episcopo in Diocesi Valentina, non censi approbatum ab Ordinario, iuxta formam Concilij.

4. Quarta sententia, cui tanquam probabiliori accedo, est: si tres praedictæ sententiae probabiles sint, affirmat, ab Episcopo Confessarij necessario approbationem obtinendam esse. Sic aliis relatis Suar. 1. 4. de pan. disp. 28. fol. 6. n. 6. & fol. 7. n. 3. invenio. n. 8. Coninch. de pan. disp. 8. dub. 7. n. 50. Bonac. disp. 5. de pan. 9. 7. pan. 4. n. 15. Fagund. de secundo Eccles. præc. lib. 7. cap. 20. n. 92. Comprobaturque Cardinalium declarationibus. Mouerit: quia haec approbatio est authenticum iudicium, quod in non subditum exercere nullatenus potest. Debet ergo confessarius Episcopo subiici, ut eius periculum faciat, & authenticè declarer, idoneum esse ad confessiones excipiendas. Hanc tamen subjectionem habere confessarius potest, non solum ratione domiciliij, sed quasi domiciliij, obsequij, alteriusve ministerij. Per quæ patet solius aliarum sententiarum fundamentis.

5. Quidam secundam partem tituli propositi non leues difficultates insurgunt. Prima, an seculari Clerico, vel regulari à suo praetate expofito potest ab Episcopo approbationem, possit Episcopus examen, & approbationem denegare? Quia in re certum est denegare Episcopum non posse approbationem vel examen ex odio, alioquin iniquo fine mouetur: quia id charitatis, & religionis aduersatur, & alienum esse debet ab episcopali munere. Deinde negare non potest approbationem, si tentatum de aptitudine idoneum reperit: quia ea negatione declararet inepsum esse, quippe examine posito ex officio obligatur iuxta merita cause iudicare.

6. Quocirca solium est controvergia, an possit Episcopus approbationem negare nulla ad examen admissione facta, ex eo quod sua diocesis Confessarii pluribus, & fortè doctribus abundet. Affirmat Fagund. de secundo Eccles. præc. lib. 7. c. 2. num. 14. Moueri potest: quia non videatur, ex quo capite obligari grauerit possit Episcopus ad explorandam cuiuscunquam facerdotis sue diocesis aptitudinem, præcipue cum eo non indiger pro confessionibus excipiendas. Fauerque Clem. Dadum. de seputur. vbi conditetur Episcopis, ut possint approbare eos tantum, qui sibi videantur sufficere ad audiendas confessiones suorum subditorum, & a iis reticere.

7. Ceterum, verius existimo, si serio & iuridice aliquis sacerdos regularis vel fucularis approbationem expostulet, repellit non posse, sed necessario examinandum esse, si placuerit, & idoneo reperto approbationem concedendam esse. Sic ex communione sententia docet Coninch. disp. 8. dub. 7. n. 50. Valq. q. 93. a. 3. dub. 5. n. 5. Suar. disp. 28. fol. 5. n. 15. Laym. lib. 5. sum. tr. 6. c. 11. n. 3. Et quidem de facerdote regulari à suo praetato expostulo nisi est indubiatum. Nam cùm Pontifex omnibus Religiosis legitimè expostis, & approbatis ab Ordinario priuilegium excipiendi confessiones concedat, Ordinarius negans hanc approbationem, cùm cam dare posset, iniuste priuat Religionis vsu priuilegiij à Pontifice concili. Quia ratio suo etiam modo procedit in secularibus clericis, qui negata approbatione impediuntur, ne virtute Bullæ cruciatæ, aut ex commissione Parochorum confessiones excipiant. Et ratio omnium est: regularis facerdos ius habet procurandi, ne sibi impeditur priuilegium concessi vobis; fucularis item ius habet se taliter dilponendi, cui merito iuridictio ad excipiendas confessiones committi possit. At hunc finem obtinere nequeunt, nisi Episcopus eos ad examen admittat, & repertis idoneis approbationem concedat: habent ergo ius compellendi Episcopum, ut prædicta concedenda, & Episcopus ex officio hæc omnia præstare debet. Neque obstat Clem. Dadum. ibi enim concedebatur simul cum approbatione iurisdictionis, que cum sit gratia, denegari poterat pro arbitrio concedentis. Secundus de approbatione tantum, quæ non gratia, sed iustitia censenda est.

8. Sed quid, si nolit Episcopus iusta petitioni acquiscere, approbationemque peccata absque rationabili causa denegat, poteritne facerdos, tam regularis, tum fucularis audire confessiones? De omnibus negant Suar. disp. 28. fol. 5. n. 6. & 15. Valq. q. 93. a. 3. dub. 5. Coninch. disp. 8. de pan. dub. 7. n. 58. Moutent: quia Trident. expresse postulavit approbationem Episcopi, tanquam conditionem, ut facerdos idoneus reputetur, ut constat ex illis verbis: Nullus reputetur idoneus, nisi ab Episcopo approbationem obtineat, at deficiente conditione deficit sub illa dispositum: ergo: Neque obstar. text. in c. Licut. de Regularib. vbi licentia petita, & non obtenta transeundi ad strictiorem Religionem, reputatur concessa: quia ibi est specia-

Iis dispositio, quæ sub voto obedientie comprehendebatur; id est non est extendenda ad quamlibet petitionem iniuste negatam.

9. Fator, hanc sententiam verissimam esse, si de sacerdotibus secularibus loquamus. At de Religiosis verius credo, si à suis Prelatis præsentati fuerint, & si iniuste approbatio negata, aut resticta, iure ipso censeri approbatos ex Clemen. *Dudum de sepolitur.* & ex Extrauag. Bonif. VII. que incipit, *Super catedram eodem sit.* ibi enim concedunt Mendicantibus & consequenter omnibus, qui in eorum priuilegiis communianter, ut ex odio, vel malevolentia, vel superioribus præsentati repellantur ab Episcopo, possint confessiones audire. Quod priuilegium Trid. decreto non censetur derogatum illa clausula, *priuilegii quibuscumque non obstantibus.* Tum, quia priuilegium iure communis intertum indige speciali derogatione. Tum, quia priuilegium concessum in Clement. *Dudum.* loquitur in causa speciali, Tridentinum vero generaliter. Quando autem lex generaliter loquitur non derogat speciali, cuius expressam non facit mentionem, ut pluribus firmatur de legib. *disp. sum. de reuocatione priuilegij, tum de legi derogatione.* Quod si dicas cum Suar. Valq. & Coninch. Trid. non renouare dispositionem Clement. *Dudum de sepolitur.* sed prædictæ dispositioni approbationem Ordinariorum ad diisse obstat: quia additio approbationis in predicto casu est expresa illius dispositionis derogatio. Si enim *ibidem* disposition erat, ut possint Religiosi Ordinarii præsentati, & ab eis ex odio, vel malevolentia repulsi confessiones facultatim excipere virtute suorum priuilegiorum, & Trident. decreto approbationem exigente, nequecum deficiente approbatione eas excipere confessiones, manifestum est priuilegium in dicta Clement. concessum reuocatum esse, vel latenter restriktum. Quod si virgas: Trident. aquæ in regulibus, ac in lœcularibus approbationem requiriunt, sed negata lœcularibus approbatione, tamen si negetur iniuste, non possunt confessiones excipere, ergo nec regulares. Neganda est consequentia: quia regulares est a iure priuilegii concessum: quod tamen non invenitur concessum lœcularibus. Atque ita docent post Trident. scribentes, Nauarr. c. 27. n. 26. Palac. *disp. 17. q. 7. Henr. de paenit. l. 3. c. 2. n. 4. Vega lib. 1. sam. cap. 8. Rodriguez in explicat. Bull. §. 9. dub. 1. n. 33. & 1. q. regular. q. 59. art. 2. & 10. Mirand. Man. Prelat. 1. quæst. 41. art. 6. & 8. Zenedo de qq. canon. quæst. 18. n. 20. & 21. Layman. lib. 5. sum. tract. 6. c. 11. n. 4. Fagund. de 2. Eccles. præc. lib. 8. c. 2. n. 15. & 58.*

Confitebitur autem, Episcopum nulla causa iusti duci ad negandam approbationem, si nullam huius negotiorum causam legitimam exhibeat, si Religiosi, vel Religiosi detrahant, si alios Clericos lœculares, vel Religiosos in communi hominum estimatione minus idones approbet, ut latius proficitur Rodriguez in explicat. Bull. §. 9. dub. 1. Fagund. de *seconde Eccles. præc. lib. 7. cap. 2. n. 16.*

#### §. IV.

##### Quousque approbatio duret, reuocari que possit.

1. *Approbatio ex beneficio durat, dum beneficium retinetur.*
2. *Si per examen, aut aliâs approbatus fuerit pro limitato tempore, eo finito cessat.*
3. *Si absolute, cessat, si diocesis mutet.*
4. *Contrarium probabilitate non caret.*
5. *Cessat, si Episcopus renocet, posse successorem, imde eundem reuocare, plures firmant.*
6. *Si absque causa reuocetur approbatio, nullius momenti est reuocatio.*
7. *Religiosi approbatio reuocari potest, si censetur de eorum indigitate.*
8. *Extra hunc casum censent aliqui, nunquam reuocari posse, etiam a successore approbant.*
9. *Verius est a successore posse reuocari.*
10. *Excipitur Capitulum, Sede vacante.*
11. *Aliqui excipiunt Religiosos Dominicanos, & Franciscanos: sed immixto.*
12. *Transfati Religiosi in aliam diocesim possunt ab illius Episcopo examinari.*
13. *Ab eodem Episcopo prævio examine fuerint approbati, nequecum novo examini subici: scilicet si absque examine.*
14. *Quid nouiter statuerit sacra Congregatio circa reuocationem approbationis.*

1. **A**pprobatio beneficio parochiali annexa durat, dum beneficium tenetur; poterit tamen ex iusta causa vñus illius, & iurisdictione suspendi, sicuti notarunt Suar. *disp. 28. sect. 2. n. 8. Reginald. libri. num. 201. Barbos. de potest. Episc. alleg. 25. num. 23.*

2. Si vero per examen, aut aliâs idoneus reputatus fuerit, tunc subdistinguendum est, si pro tempore limitato iudicatur, qui exendi non potest vitra voluntatem concedentis, ut alios referens docent Barbos. *alleg. 25. n. 21. & 31.* Posse autem ad tempus approbationem concedi, docuerunt Gutier. *lib. 1. canon. 99. c. 27. num. 18. & 19. Suar. disp. 18. sect. 7. dub. 6. Man. Rodriguez. t. 1. q. regul. qu. 19. art. 8. Mirand. Man. Prelat. t. 1. qu. 45. art. 10. conclus. 1. Fagund. lib. 7. cap. 2. num. 34. Potes namque examinatus non adest idoneus reputari, ut meritò timere Episcopos possit, decursu temporis te ineptum fore, nisi approbatio cum restrictione temporis concedatur: occasio enim noua approbationis petenda te diligenter faciet.*

3. Quid si absolutè, & indistinctè approbatio concessa sit, affirmant communiter Doctores, duplì ex capite cessare posse. Primo, ex parte Confessarij: secundo, ex parte Episcopi. Ex parte Confessarij cessat approbatio, si diocesis mutet: quia mutatione diecepsis cessat in ipsum Ordinarius approbans iurisdictione, & consequenter ipsa approbatio facta, ut comprobatur vñus, & consuetudo: quoties enim Religiosi, vel lœculares in aliena diocesim transferuntur, illius Episcopi approbationem requirunt. Si docent Suar. *disp. 28. sect. 7. num. 5. & 8. Fagund. lib. 7. de 2. Eccles. præc. c. 2. nu. 22. Quaranta in sum. Bul. verb. Confessor. §. Prater. Vafq. qu. 93. art. 13. dub. 4. nu. 3. & alii relatis Bonac. *disp. 5. de potest. q. 9. pun. 4. §. 1. m. 21. colliguntur ex declaratione Cardinalium apud Quarant. & apud Rodriguez in expofit. Bull. §. 9. n. 5. vbi dicitur, approbatum ab alio, quam a Valentino Episcopo, in diocesi Valentina non censeri Approbatum. Item, ex priuilegio concessio a Gregor. XIII. Religiosi Societatis Iesu, audiendi confessiones, cùm per alias dioceses quārum Episcopis approbati non sunt, transeunt, neque ibi Episcopus praælens adest, ut habetur in *Comp. priuileg. Soc. Iesu, verb. Confessor. §. 2.* Si igitur iure posse audire confessiones, ut quid illis priuilegiis hoc concedebatur? Neque inde sit, Sacerdotes regulares, vel lœculares, si postmodum redeant ad diocesim, in qua prius fuerunt approbati, non approbatione indigere; non, inquam, indigen. Nam esto illa approbatio pro eo tempore, quo a diocesi absuerunt, extinta sit: sed tamen ad ipsos, cùm ipsi ad diocesim redirent: quia (sic explicante vñu, & consuetudine) censetur concessa, dum in ea diocesi approbati domicilium habuerint, sicuti notauit Fagund. de 2. Eccles. præc. lib. 7. c. 2. n. 20. & pluribus relatis Barbos. de potest. Episc. alleg. 25. n. 22.**

4. Verum esto ita sit, probabilitate non caret approbatus ab uno Episcopo mutatione domicilij, approbationem non perdere. Sic docuit Cordub. q. 10. ad 2. Henr. de paenit. lib. 3. cap. 6. num. 7. Coninch. *disp. 8. dub. 7. num. 55.* Man. Rodriguez. in expofit. Bull. §. 9. dub. 2. Barbos. *alleg. 25. num. 16.* Quia approbatio est quoddam indicium authenticum de idoneitate personæ: quod semel factum, perseverat, dum retrahatur non est. Neque à subiectione actuali Episcopi, à quo receperunt est, pendere videtur: sicuti non pender gradus Doctoris, & Magistri in Universitatibus recepi à subiectione eorum, à quibus recepti sunt. Neque contrarium declarauit sacra Cardinalium Congregatio, dum dixit, in diocesi Valentina non censeri approbatus, qui ab alio, quam ab Episcopo Valentino, approbatus est: quia intelligi debet de approbatione iurisdictionem concedentis: hæc enim ab alio in diocesi Valentini, quam ab Episcopo Valentino concedi non potest. Deinde non obstat priuilegium Religiosi Societatis concessum, à Gregor. XIII. Tum, quia sapientia priuilegia conceduntur, non quia absolute necessaria sint: sed ad maiorem securitatem, ne ex contraria opinioribus scrupulus oriatur.

5. Ex parte Episcopi cessare potest approbatio, si ipse, vel eius successor concessam reuocare. Posse autem iusta causa intercedente non solùm successorem in episcopatus sed qui approbationem concessit, reuocare, firmant, tanquam certum, Henr. lib. 3. de paenit. c. 6. n. 6. Suar. *disp. 28. sect. 7. n. 7. Laym. lib. 5. sum. tract. 6. c. 11. n. 5. Fagund. de 2. Eccles. præc. lib. 7. c. 2. n. 20. Barbos. de potest. Episc. alleg. 25. n. 21. & colligunt ex cap. *Accipimus de estate, & qualitate, vbi idonei ad Ordines reputati non sunt postmodum reputati indigne ad beneficium, nisi forte postquam promoti fuerint reddiderint se indigne. Si igitur post approbationem concessam approbatus indigne redditus est, reuocare potest, & debet Episcopus approbationem. Ratio est: quia approbatio, quæ auctentia declaratio de idoneitate personæ, sic ab idoneitate personæ approbatæ penderit, ut ea celiante, merito approbatæ reuocari debeat. Et quidem quando constat aliquem redditum esse insufficientem, nemini est dubium reuocari posse, & deberi illius approbationem. Credo tamen probari sufficiente cuiusvis insufficientiam, si Episcopo generaliter præcipiente omnes sua diocesis mercenarios facerdotes examinari; aliquis renuat comparere. Satis enim probat, se redditum esse indignum, tum illa inobedientia, tum presumptione quam ingerit de scientia defectu, quodque praxi, & consuetudine firmatum videmus.**

6. Quod