

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Sacramentis. In qua Tractatibus decem de Sacramentis in genere, tum speciatim, videlicet de Baptismo, Confirmatione, Eucharistia spectata vt Sacramento, & vt sacrificio: de Pœnitentia, de Suffragiis, Indulgentiis, & Iubilo, de Bulla Cruciat, de Extrema-vnctione, & demum de Ordinis Sacramento ...

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

Quousque approbatio duret, reuocarique possit. §. 4

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76649](#)

Iis dispositio, quæ sub voto obedientie comprehendebatur; id est non est extendenda ad quamlibet petitionem iniuste negatam.

9. Fator, hanc sententiam verissimam esse, si de sacerdotibus secularibus loquamus. At de Religiosis verius credo, si à suis Prelatis præsentati fuerint, & si iniuste approbatio negata, aut resticta, iure ipso censeri approbatos ex Clemen. *Dudum de sepolitur.* & ex Extrauag. Bonif. VII. que incipit, *Super catedram eodem sit.* ibi enim concedunt Mendicantibus & consequenter omnibus, qui in eorum priuilegiis communianter, ut ex odio, vel malevolentia, vel superioribus præsentati repellantur ab Episcopo, possint confessiones audire. Quod priuilegium Trid. decreto non censetur derogatum illa clausula, *priuilegii quibuscunque non obstantibus.* Tum, quia priuilegium iure communis intertum indige speciali derogatione. Tum, quia priuilegium concessum in Clement. *Dadum.* loquitur in causa speciali, Tridentinum vero generaliter. Quando autem lex generaliter loquitur non derogat speciali, cuius expressam non facit mentionem, ut pluribus firmatur de legib. *disp. sum. de reuocatione priuilegij, tum de legi derogatione.* Quod si dicas cum Suar. Valq. & Coninch. Trid. non renouare dispositionem Clement. *Dadum de sepolitur.* sed prædictæ dispositioni approbationem Ordinariorum ad diisse obstat: quia additio approbationis in predicto casu est expresa illius dispositionis derogatio. Si enim *ibidem* disposition erat, ut possint Religiosi Ordinarii præsentati, & ab eis ex odio, vel malevolentia repulsi confessiones facultatim excipere virtute suorum priuilegiorum, & Trident. decreto approbationem exigente, nequecum deficiente approbatione eas excipere confessiones, manifestum est priuilegium in dicta Clement. concessum reuocatum esse, vel latenter restriktum. Quod si virgas: Trident. aquæ in regulibus, ac in lœcularibus approbationem requiriunt, sed negata lœcularibus approbatione, tamen si negetur iniuste, non possunt confessiones excipere, ergo nec regulares. Neganda est consequentia: quia regulares est a iure priuilegii concessum: quod tamen non invenitur concessum lœcularibus. Atque ita docent post Trident. scribentes, Nauarr. c. 27. n. 26. Palac. *disp. 17. q. 7. Henr. de paenit. l. 3. c. 2. n. 4. Vega lib. 1. sam. cap. 8. Rodriguez in explicat. Bull. §. 9. dub. 1. n. 33. & 1. q. regular. q. 59. art. 2. & 10. Mirand. Man. Prelat. 1. quæst. 41. art. 6. & 8. Zenedo de qq. canon. quæst. 18. n. 20. & 21. Layman. lib. 5. sum. tract. 6. c. 11. n. 4. Fagund. de 2. Eccles. præcep. lib. 8. c. 2. n. 15. & 58.*

Confitebitur autem, Episcopum nulla causa iusti duci ad negandam approbationem, si nullam huius negotiorum causam legitimam exhibeat, si Religiosi, vel Religiosi detrahant, si alios Clericos lœculares, vel Religiosos in communi hominum estimatione minus idoneos approbet, ut latius proficitur Rodriguez in explicat. Bull. §. 9. dub. 1. Fagund. de *seconde Eccles. præcep. lib. 7. cap. 2. n. 16.*

§. IV.

Quousque approbatio duret, reuocari que possit.

1. *Approbatio ex beneficio durat, dum beneficium retinetur.*
2. *Si per examen, aut aliâs approbatus fuerit pro limitato tempore, eo finito cessat.*
3. *Si absolute, cessat, si diocesis mutet.*
4. *Contrarium probabilitate non caret.*
5. *Cessat, si Episcopus renocet, posse successorem, imde eundem reuocare, plures firmant.*
6. *Si absque causa reuocetur approbatio, nullius momenti est reuocatio.*
7. *Religiosi approbatio reuocari posset, si censetur de eorum indigitate.*
8. *Extra hunc casum censent aliqui, nunquam reuocari posse, etiam a successore approbant.*
9. *Verius est a successore posse reuocari.*
10. *Excipitur Capitulum, Sede vacante.*
11. *Aliqui excipiunt Religiosos Dominicanos, & Franciscanos: sed immixto.*
12. *Transfati Religiosi in aliam diocesim possunt ab illius Episcopo examinari.*
13. *Ab eodem Episcopo prævio examine fuerint approbati, nequecum novo examini subici: scilicet si absque examine.*
14. *Quid nouiter statuerit sacra Congregatio circa reuocationem approbationis.*

1. **A**pprobatio beneficio parochiali annexa durat, dum beneficium tenetur; poterit tamen ex iusta causa vñus illius, & iurisdictione suspendi, sicuti notarunt Suar. *disp. 28. sect. 2. n. 8. Reginald. libri. num. 201. Barbos. de potest. Episc. alleg. 25. num. 23.*

2. Si vero per examen, aut aliâs idoneus reputatus fuerit, tunc subdistinguendum est, si pro tempore limitato iudicatur, qui exendi non potest vitra voluntatem concedentis, ut alios referens docent Barbos. *alleg. 25. n. 21. & 31.* Posse autem ad tempus approbationem concedi, docuerunt Gutier. *lib. 1. canon. 99. c. 27. num. 18. & 19. Suar. disp. 18. sect. 7. dub. 6. Man. Rodriguez. t. 1. q. regul. qu. 19. art. 8. Mirand. Man. Prelat. t. 1. qu. 45. art. 10. conclus. 1. Fagund. lib. 7. cap. 2. num. 34. Potes namque examinatus non adest idoneus reputari, ut meritò timere Episcopos possit, decursu temporis te ineptum fore, nisi approbatio cum restrictione temporis concedatur: occasio enim noua approbationis petenda te diligenter faciet.*

3. Quid si absolutè, & indistinctè approbatio concessa sit, affirmant communiter Doctores, duplice ex capite cessare posse. Primo, ex parte Confessarij: secundo, ex parte Episcopi. Ex parte Confessarij cessat approbatio, si diocesis mutet: quia mutatione diecepsis cessat in ipsum Ordinarius approbans iurisdictione, & consequenter ipsa approbatio facta, ut comprobatur vñus, & consuetudo: quoties enim Religiosi, vel lœculares in aliena diocesim transierunt, illius Episcopi approbationem requirunt. Si docent Suar. *disp. 28. sect. 7. num. 5. & 8. Fagund. lib. 7. de 2. Eccles. præcep. c. 2. nu. 22. Quaranta in sum. Bull. verb. Confessor. §. Prater. Vafq. qu. 93. art. 13. dub. 4. nu. 3. & alii relatis Bonac. *disp. 5. de potest. q. 9. pun. 4. §. 1. m. 21. colliguntur ex declaratione Cardinalium apud Quarant. & apud Rodriguez in expofit. Bull. §. 9. n. 5. vbi dicitur, approbatur ab alio, quam a Valentino Episcopo, in diocesi Valentina non censeri Approbatum. Item, ex priuilegio concessio a Gregor. XIII. Religiosi Societatis Iesu, audiendi confessiones, cum per alias dieceses quarum Episcopis approbati non sunt, transeunt, neque ibi Episcopus praælensis adest, ut habetur in Comp. priuileg. Soc. Iesu, verbo Confessor. §. 2. Si igitur iure posse audire confessiones, ut quid illis priuilegiis hoc concedebatur? Neque inde sit, Sacerdotes regulares, vel lœculares, si postmodum redentur ad diocesim, in qua prius fuerunt approbati, non approbatione indigere; non, inquam, indigen. Nam esto illa approbatio pro eo tempore, quo a diocesi absuerunt, extinta sit: sed tamen ad ipsos, cum ipsi ad diocesim redentur: quia (sic explicante vñu, & consuetudine) censetur concessa, dum in ea diocesi approbati domicilium habuerint, sicuti notauit Fagund. de 2. Eccles. præcep. lib. 7. c. 2. n. 20. & pluribus relatis Barbos. de potest. Episc. alleg. 25. n. 22.**

4. Verum esto ita sit, probabilitate non caret approbatus ab uno Episcopo mutatione domicilij, approbationem non perdere. Sic docuit Cordub. q. 10. ad 2. Henr. de paenit. lib. 3. cap. 6. num. 7. Coninch. *disp. 8. dub. 7. num. 55. Man. Rodriguez. in expofit. Bull. §. 9. dub. 2. Barbos. alleg. 25. num. 16.* Quia approbatio est quoddam indicium authenticum de idoneitate personæ: quod semel factum, perseverat, dum retrahatur non est. Neque a subiectione actuali Episcopi, à quo receperunt est, pendere videtur: sicuti non pender gradus Doctoris, & Magistri in Universitatibus recepi à subiectione eorum, à quibus recepti sunt. Neque contrarium declarauit sacra Cardinalium Congregatio, dum dixit, in diocesi Valentina non censeri approbatus, qui ab alio, quam a Episcopo Valentino, approbatus est: quia intelligi debet de approbatione iurisdictionem concedentis: haec enim ab alio in diocesi Valentini, quam ab Episcopo Valentino concedi non potest. Deinde non obstat priuilegium Religiosi Societatis concessum, à Gregor. XIII. Tum, quia sapientia priuilegia conceduntur, non quia absolute necessaria sunt, sed ad maiorem securitatem, ne ex contraria opinioribus scrupulus oriatur.

5. Ex parte Episcopi cessare potest approbatio, si ipse, vel eius successor concessam reuocare. Posse autem iusta causa intercedente non solùm successorem in episcopatus sed qui approbationem concessit, reuocare, firmant, tanquam certum, Henr. lib. 3. de paenit. c. 6. n. 6. Suar. *disp. 28. sect. 7. n. 7. Laym. lib. 5. sum. tract. 6. c. 11. n. 5. Fagund. de 2. Eccles. præcep. lib. 7. c. 2. n. 20. Barbos. de potest. Episc. alleg. 25. n. 21. & colliguntur ex cap. Acceptimus de estate, & qualitate, vbi idonei ad Ordines reputati non sunt postmodum reputati indigne ad beneficium, nisi forte postquam promoti fuerint reddiderint se indigne. Si igitur post approbationem concessam approbatus indigne redditus est, reuocare potest, & debet Episcopus approbationem. Ratio est: quia approbatio, quæ auctentia declaratio de idoneitate personæ, sic ab idoneitate personæ approbatæ penderit, ut ea celiante, merito approbatæ reuocari debeat. Et quidem quando constat aliquem redditum esse insufficientem, nemini est dubium reuocari posse, & debet illius approbationem. Credo tamen probari sufficiente cuiusvis insufficientem, si Episcopo generaliter præcipiente omnes sua diecesis mercenarios facerdotes examinari; aliquis renuat comparere. Satis enim probat, se redditum esse indignum, tum illa inobedientia, tum presumptione quam ingerit de scientia defectu, quodque praxi, & consuetudine firmatum videmus.*

6. Quod

6. Quod si Episcopus absque iusta causa aliqui datam approbationem reuocet (quod praeiudicium non est,) verius existimo, inuidiam esse reuocationem: quia approbatio, quae est quædam sententia declarativa de sufficientia personæ, non videtur stante eadem sufficientia mutari posse. Tum, quia est mutatio iniuria. Tum, quia est aliena à potestate Episcopi, quæ non in destructionem, sed in adificationem concessa est. Atque ita, et si cum formidine, docuit Suar. disp. 28. sect. 7. n. 7. Fagund. lib. 7. c. n. 6. Excipit Fagund. nisi a principio approbationem Episcopus concesserit iuxta suum beneficium: nam, eo celante, celat approbatio, sicuti celaret, limitato tempore concessa, eo tempore finito. Non caret difficultate exceptio, eo quod de beneplacito rationabili, & iusto videatur intelligendum, non de beneplacito iniusto, & irrationabili.

7. Quod ad Religiosos specialiter attinet, certum est, reuocari eorum approbationem posse, & deberi, si cognitum, & probatum fuerit, scandalosè viuire, errores disseminare, fundos, vel mente captos esse: utrum arguitur, id est acceptimus, de estate, & qualitate. Tum, ex Concil. Trident. sect. 5. c. 2. qui textus, et si de Predicatore regulari loquatur, & æque de Confessario procedit, sicuti notarunt Henr. lib. 3. de penit. c. 6. num. 6. Rodrig. in expost. Bull. 5. 9. n. 31. in fine Fagund. 2. Eccl. præc. lib. 7. cap. 2. n. 24. & 31. Nam in predicto casu Episcopo, ratiq. Apostolicae Sedis Legato, regulariter subiicitur, vt ex dicto Concil. colligitur.

8. Extra hunc casum iudicat Petr. Zenedo de quest. canon. quest. 26. num. 14. in fin. & Barthol. Fumus verb. Ab solus. n. 25. semel datam approbationem Regularibus reuocari nullatenus posse, non solum ab ipso approbante; sed neque ab eius successore, eo quod haec approbatio sit quoddam ministerium, quod ex delegatione Sedis Apostolicae praestant Episcopi copartitione Religiorum. At Legatorum iurisdictione celat ex parte ministerio, ad quod delegantur. Ergo approbatione concessa non possunt Episcopi se amplius intromittere.

9. Ceterum omnino dicendum est à successore reuocari dictam approbationem posse, vt supponitur à Pio V. in quodam motu proprio edito anno 1571. incipiente, Romani Pontificis. ibi enim conceditur Episcopis, vt possint Religiosos omnes à se non approbatos prævio examine præcedente examinare. Ex qua concessione manifestè infertur, illis concedi reuocare approbationem posse, si factio examine indigatos approbatione inuenient, alias frustra examini subiiciuntur. Ex quo manifestè infertur, completa approbatione non finiri Ordinariorum legationem; sed in ipsis, coramque successoribus continui, vt causa iusta exigente suspendere, vel mutare approbationem possint. Atque ita docuit Suar. tom. 4. de penit. disp. 28. sect. 8. n. 4. & 5. Fagund. de secundo Eccl. præcept. lib. 7. cap. 2. n. 26. Coninch. disp. 8. de penit. dub. 7. n. 57. Barbol. de posse Episc. alleg. 25. n. 29. Mirand. in Manual. Pralat. t. 1. q. 45. art. 7. & alii.

10. Excipit ab hac doctrina Capitulum, Sede vacante, quod licet de iure posset Regularis ad examen vocare; spectatis tamen priuilegiis Regularibus concessis, nequaquam potest: etiam concilium est Dominicani, & Franciscani, ne Capitulum, Sede vacante, reuocare possit approbationem ad confessores, licentiam prædicandi, & vota in pia opera communandi, vt docuit Fagund. lib. 7. de secundo Eccl. præcept. c. 2. n. 28. & 29. relatis Sylvest. verbo Confessor. t. 2. q. 3. Rodrig. t. 1. q. 59. q. regula. art. 6. in fine.

11. Secundum, excipit Man. Rodrig. tom. 1. q. regul. q. 59 art. 4. Religiosos SS. Dominicani, & Franciscani, qui lemel ab uno Episcopo approbati nequeunt nouo examini à successore subiici, eo quod prædictis Religiosis concedatur in Clement. Duxum de sepulcr. ne noua approbatione indigant, tametsi aliquoties dicebantur, in qua fuerint approbati, exercire. Sed nullatenus est admittenda exceptio: nam in dicta Clement. solum concessum est, vt approbati, & præsentati libertè possint confessores audire, non tamen ibi conceditur, ne possint à successore examinari.

12. Quod dictum est de successore, à fortiori dicendum est, si in aliam dicectionem transferantur: possunt, inquam, à Prelato illius dicectionis examinari. Neque enim tenetur aliorum Episcoporum iudicio fidere, cum sapienter contingat, idoneum in una dicectione non sic reputari in alia dicectione, sicuti docuit Coninch. dub. 7. n. 57. Layman. l. 5. sum. tract. 6. c. II. n. 8. Mirand. dicta q. 45. art. 7. Barbol. alleg. 25. n. 29. & colligitur ex Clement. Duxum de sepulcr. posse medium.

13. Ab eodem autem Episcopo, si prævio examine fuerint Religiosi approbati, nouo examini subiici non possunt, & consequenter nequit Episcopus eorum approbationem suspendere, aut aliquo modo reuocare. Sic expressè conceditur à Pio V. in dicto motu proprio, qui non est reuocatus per Gregor. XIII. vt ex declaratione Cardinal. testatur Barbol. Fagund. Suar. & alij sibi. Notanter dixi, prævio examine: nam, si nullo examine præcedente aliquem regularem Episcopum approbauerit, poterit examini subiici: quia ex nullo priuilegio contrarium videtur cautum, vt aduestit Suarez.

tom. 4. de penitent. disp. 28. sect. 8. num. 5. Fagund. dictio lib. 7. cap. 2. num. 27.

14. Ad extreum notandum est, sacram Cardinalium Congregationem decreuerit 20. Novemb. anno 1615. prout refert Barbol. alleg. 25. num. 50. ne Archiepiscopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis, ad quos Confessarios approbant, ius spectat, Confessarios regulares alias ab ipsis libertè approbatos ab audiendis confessionibus suspendere posthac licet, nisi ex nova causa, eaque ad confessiones pertinente, aut ob non seruatum interdictum ab ipsis Ordinariis positum. Insuperque, ne confessiones audiendi facultatem omnibus simul unius Conuentus regularibus Confessariis cadem sacra Congregatione inconsulta admiteme possint. Ex quo decreto videtur inferri non posse, iam locorum Ordinarios generali suo edito Religiosis omnibus approbationem suspendere, nisi denudo examinentur: quia ex hoc generali decreto omnibus Confessariis Conuentus simul licentia adempta est. Deinde infertur, nullius particularis Religiosi approbationem supendi posse ab eo Prelato, à quo fuit concessa, tametsi prævio examine concessa non fuerit, nisi prius in particulari causa noua legitima suspensionis cognita, & probata fuerit: quod est conforme doctrina Henr. lib. 3. de penit. cap. 6. q. 6. à successore autem videtur supendi posse. Tum, ne dicamus, motum Pij V. reuocari hoc Congregacionis decreto. Tum, quia hoc decretum manifestè influuat de ipsis concedentibus approbationem loqui, non de successoribus, vt colligitur ex verbis, alias ab ipsis liberè approbatos.

P V N C T V M X I X.

De officio, & obligatione Ministri in Sacramenti Poenitentiae administratione.

Triplicem obligationem Minister habere potest, antecedentem, comitantem, & subsequenter Sacramenti administrationem.

§. I.

De obligationibus antecedentibus Sacramenti administrationem.

1. Qualiter Sacerdotes non parochi obligantur hoc Sacramentum petenti administrare.
2. Plures censent, Parochum obligatum esse audire confessiones eo casu tantum, quo penitentis obligatur confiteri.
3. Verius est teneri, quiores subditum grauius Sacramento intendit.
4. Raro est obligatio Parochi hoc Sacramentum per se administrandi.
5. Qualiter Parochus obligetur tempore positi Sacramentum ministrare.
6. Quid, si infirmus nolit alia voce confiteri, debet secretam confessionem cum periculo contagiosi excipere.
7. Qualiter sunt excipienda confessiones, si plures eodem periculo naufragii laborent.
8. Parochi irrationaliter negant licentiam alieno Sacerdoti confidendi, plures censent à iure concedi.
9. Sed verius est oppositum.
10. Fit satis ratione dubitandi.
11. Quid in predicto casu oportet facere.

1. Antecedens obligatio ea tantum est sacerdoti, vt hoc sacramentum, cum ab eo peritur, administraret. Hanc autem obligationem, extra extremam necessitatem, solum Parochus habere potest. Alij vero sacerdotes, quia ex officio obligati non sunt sacramenta ministrare, reculare possunt administrationem petitam: at, si semel petitioni acquiecerint, & confessionem excepterint, absolutionem concedere, vel negare pro meritis causa tenentur, sicuti docuit Sotus in 4. disp. 18. quest. 2. art. 5. in fine Layman. lib. 5. sum. tract. 6. cap. 13. num. 2. concil.
2. De Parocho autem dubium est, an teneatur audire subditum confessionem, quiores ipse confiteri voluerit. Plures firmiter, solum obligatum esse, cum ipse penitentis tenetur confiteri: quia horum obligatio mutua esse videtur, alias onus grauiusnum, & intolerabile subiungit Parochi, si quiores eorum subditum confessionem perunt, obligati essent excipere. Sic docuerunt Richard. in 4. disp. 18. art. 2. quest. 1. Maior. disp. 17. q. 2. Sylvest. Confessor. t. 2. q. 18. Ioan. McC. Cod. de confess. q. de confess. peccat. audienda, quiores subditum confiteri voluerit. Armilla verbo, Absolution. n. 27.
3. Communior tamen, & vera sententia docet, teneri Parochum administrare Sacramentum subditis, quiores eius administratione grauius subditum indigent: quia ex officio tenebuntur subditis, tanto bono indigentibus prouidere. Censetur autem