



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacrae Theologiae Professoris, Et sanctae Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtutibus,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Iustitia Et Iure, Continens Tractatus De Prudentia, Fortitudine, &
temperantia, de Ieiunio, & Iustitia generaliter sumpta, de Iustitia
commutativa, nempe de Pactis, & Contractibus in genere, de Promissione,
& Donatione liberali, de Commodato, & Deposito, de Mutuo, & Vjura, de
Emptione, & ...

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

5. An excommunicatio creditoris debitorem excuset à debiti solutione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76677](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76677)

causa sententia, sed etiam mortis, nam mors non illi iuste infligitur, siquidem culpam non commisit; neque sententia in re est iusta, sed procedit ex falsa presumptione, idcirco tenetur infamator cum periculo suae vitae innocentem defendere.

§. IV.

An prae-textu lucri acquirendi excusari possit debitor à restitutione praestanda?

- 1 Creditori solvendum est debitum, si ex dilacione graue damnum accipit, esto debitori lucrum cesset.
- 2 Quinimo solvendum est esto leue damnum patiarur.
- 3 Proponitur obiectio, & satisfi.
- 4 Vt pluribus creditoribus ferret satis, possit vnus solutionem differre.

Non est dubium creditoris esse debita solvenda, quando ex dilacione graue damnum accipit, tamen debitor ex retentione lucrum abundans speraret, paratūque esset lucrum cessans, aut damnum suo creditoris emergens satisfacere; creditor namque obligatus non est graue damnum pati, vt debitor commodum reportet, potest enim sibi magis prodeire.

Quare dubium solum esse potest, cum lucrum abundans speraret debitor, creditor vero nullum, vel leue damnum ex dilacione pateretur, an inquam eo cuncto possit debitor abstinere à debitorum solutione? Negat & merito communis sententia Caietan. verbo *restituere*. cap. 6. Ioann. Med. de *restitu.* q. 5. vers. *dixi notari*. et Nauar. cap. 17. n. 59. Nauar. lib. 4. cap. 4. n. 43. Less. lib. 2. cap. 16. num. 24. Paul. Laym. lib. 3. sum. sect. 5. tract. 3. cap. 12. n. 2. & alij apud ipsos. Ratio est quia creditor non tenetur consentire in hac debitorum retentione, siquidem ex restitutione non cogitur debitor aliquod damnum pati in propriis, sed in alienis eorum interuentu lucrands.

Dices: potestas lucrandi, & spes lucri futuri etiam alienae pecuniae interuentu, pretio esse aestimabile, & aliquid ultra debitum computari ergo debet inter bona propria ipsius debitoris: ergo si cogitur debitor soluere debitum, & spem, potestatemque lucrandi perdere, cogitur de bonis propriis grauem iacturam pati, ergo potest solutionem differre. Confitemur lucrum cessans computatur inter damna alicuius prouenientia, ergo si ex eo quod damnum debitori emergat in bonis propriis potest solutionem differre, poterit etiam ex eo quod lucrum illi cesset siquidem cessatio lucri non solum est ablatio, & alienatio debiti alieni, sed etiam amissio alicuius interese proprii.

Propter hoc argumentum alicui videri posset non improbabile posse debitorem differre solutionem debiti prae-textu lucrandi, praecipue cum dilatio creditoris dampnosa non sit. Sed nullatenus sustinendum est simile placitum, neque enim à communi secura, & certa doctorum sententia recedi facile debet. Quapropter respondeo potestatem, & spem lucri futuri pretio esse aestimabilem, computandumque inter bona debitoris, si in suis bonis propriis, & non debitis fundetur, secus si alienis nitatur. Nam quando spes lucri alienis nititur, sicut non potest alienum detinere, ita neque eam lucri spem, inuitè enim eam spem retinere reuincens rem cui annectitur. Spes namque lucri propria est debitoris ea parte, qua suae intelligentiae, & industriae nititur, at ea parte quae materiae negotiorum subministranda nititur aliena est, & cum materiae teneatur reddere consequenter tenetur perdere spem quae ipsi nitetur. Ex quo inferitur nihil debitorem ex bonis propriis deperdere. Alias si ob hanc spem, & potestatem lucranda possit debitum detineri ferè nullus esset qui à restituendi obligatione non excusaretur.

Fateor tamen cum Adriano in 4. vbi de *restitu.* dub. 16. Nauar. de *cap. 4. n. 43.* Less. lib. 2. c. 16. n. 24. Paul. Layman. lib. 3. sect. 5. tract. 2. cap. 1. n. 2. vers. *requiritur*. Si plures essent creditores, & dilacione solutionis vni praestanda possit debitor lucrum acquirere quo omnibus satisfacere, aliis non satisfacturus, posse hae occasione aliquantulum solutionem differre. Quia lex charitatis obligat alienam iacturam impedire, eum abique graui incommodo proprio fieri potest. Tenetur ergo priuilegiatus creditor in dilacione solutionis consentire, ne alij debitores debitis priuentur.

§. V.

An excommunicatio creditoris debitorem excuset à debiti solutione?

- 1 Debitor ob sui excommunicationem non excusatur.
- 2 Ob excommunicationem creditoris aliqui eum excusant.
- 3 Verus est non excusari.
- 4 Est satis opposito fundamento.

Constat apud omnes debitorem excommunicatum excusari non posse à debitis soluendis, aliis ex sua malicia, & iniquitate commodum reportare in damnum creditorum, quod *Ferd. de Castro. de iust. & iur.*

Innocent. III. vitare intendens in cap. si verò de *sentent. excommunicat.* inquit. *Cum enim à vobis receperint quantitate nonneque ad eam possint restituendam iudici, aut etiam coartari, si aliter fieret, videremini vos damnum ex sententia, ipsi vero primum ex contumacia reportare, cum ad hoc debitum soluendum ipsi vobis maneam obligati, & ab excommunicatis exigi possit, & recipi quod debetur, & in cap. intelleximus de iudiciis. canetur pess. excommunicatum in iudicio conueniri seque per interpresiam personam deservere. Ergo à fortiori poterit extra iudicium pro debito soluendo.*

De excommunicatione creditoris est nonnulla difficultas, an excuset debitorem à debitis ei soluendis. Excusare affirmant Glossa in cap. Nos sanctorum, verbo *scripsi* sunt 15. q. 6. & in cap. finali de *haereticis*. Adrian. q. 3. de *clauis*. §. si potas. Bultus cap. *decerimus* de *sentent. excommunicat.* Panormit. & alij relati à Couaruu. *reg. peccatum* 1. p. numer. 8. Ducuntur ex *can. sacerdotes* 2. q. 8. & *can. nos sanctorum* 15. quasi. 6. vbi eximuntur Sacerdotes, & vasalli à debito fidelitatis debita Principi & Episcopo excommunicato. Secundo ex *cap. quod in dubiis* 30. de *sentent. excommunicat.* vbi dicitur non esse licitum communicare cum excommunicatis, nisi ea persona excepta in *cap. quoniam multos* 11. quasi. 3. sub quibus debitores non videntur comprehensi. Tertio excommunicatus nequit esse actor in iudicio, & consequenter nequit debitum exigere. Quod si exigat excipi à debitore poterit *cap. pia de except.* in 6. Ergo nec debitor tenetur illi debitum soluere, aliis non liceret illum repellere. Quarto licitum est malis, & iniquis aliquantum vexare, vt à malo desistant. Sicut colligitur ex his quae traduntur 21. q. 6. Ergo licet debitorem excommunicatum vexare priuando debitorum solutione, vt hac via ab excommunicatione exeat.

Nihilominus certa sententia est ob creditoris excommunicationem non posse debitorem à debitis soluendis excusari, vt ex communi docuit Syluest. *excommunicatione* 1. num. 21. Ioann. Medina. de *restitu.* q. 3. *causa* 9. Couarr. plurimos referens in *reg. peccatum* 1. p. n. 8. Suarez de *centur. disp.* 15. sect. 8. Petr. Nauar. de *restitu.* lib. 4. cap. 4. n. 71. Stephan. Dauila de *centur.* 2. p. cap. 16. disp. 11. dub. 4. in *conclus.* Less. lib. 2. cap. 16. n. 79. & alij. Mouet quia excommunicatus non priuatur per excommunicationem suis bonis, ergo potest illa exigere. Ergo non est inde debitor excusatur. Quod si dicas excusari, quia per excommunicationem priuatur communicatione fidelium, & consequenter suorum debitorum, petitione obstat, quia non priuatur communicatione sibi necessaria, sed tantum voluntaria, & libera, alias priuaretur petendo consilium, quaerendo victum, & vestitum emendo quae sibi, suisque necessaria sunt. Vnde in *cap. quoniam multos* 11. q. 3. dicitur cum excommunicatis necessitate urgente communicare. Idem habetur in *cap. inter alia de sentent. excommunicat.* & in §. *fin. dicta* q. 3. dicitur si quid excommunicatis non in sustentationem superbiae, sed humanitatis causa dare aliquis voluerit, non prohibemus. Ergo à fortiori non prohibetur dari debitum ex iustitia.

Neque obstant Textus in oppositum adducti. Ad primum dico canones illos eximere clericos, & vasallos à debito fidelitatis, & obedientiae principi & Episcopo excommunicato, quia princeps, & Episcopus nominatim excommunicati priuatur iurisdictione, vel saltem vsu illius. Ad creditor excommunicatus non priuatur iure exigendi debitum extra forensis iudicium. Non igitur excusari debitor potest. Ad secundum dico debitores excipi in *cap. quoniam multos*, siquidem ibi excipiuntur qui urgente necessitate communicant, siue necessitas se teneat ex parte excommunicati, siue ex parte aliorum qui cum excommunicato communicare debent. Ad tertium dico non inferri ex eo quod excommunicatus repellatur à iudicio vt sit actor, repellatur ab eo munere extra iudicium. Siquidem in iudicio ob illius honorem, & decorem arectur quod non procedit in petitione amabili extra iudicium. Adde in Hispania excommunicatum in seculari iudicio, ad exigendum debitum admitti, neque ob inde repellitur testatur Couarr. lib. 2. *variatur. cap. 19. n. 5.* Stephan. Dauila 2. p. cap. 6. disp. 11. dub. 4. disp. 8. dub. 1. in *fine*.

§. VI.

An solutio debiti cessata in damnum creditoris, vel alterius personae aut communitatis excuset debitorem?

- 1 Si solutio debiti damnum contra iustitiam cedat differre tenetur solutionem.
- 2 Intelligendum est, nisi id prestare potes absque graui tuo incommodo.
- 3 Si damnum sit aduersus aliam virtutem potes differre, nisi agere ferat creditor.

Damnum quod ex solutione euenire potest in duplici est differentia vel contra iustitiam, vel contra aliam virtutem. Si damnum quod times ex solutione, euenturum sit con-