

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,  
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis  
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,  
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Ivstitia Et Ivre, Continens Tractatvs De Prvdentia, Fortitvdine, &  
temperantia, de Ieiunio, & Iustitia generaliter sumpta, de Iustitia  
commutatiua, nempe de Pactis, & Contractibus in genere, de Promissione,  
& Donatione liberali, de Commodato, & Deposito, de Mutuo, & Vjura, de  
Emptione, & ...

**Castro Palao, Fernando de  
Lugduni, 1669**

10. An solutione facta creditori mei creditoris liber sim à debito iterum  
soluendo.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76677](#)

solutores maximè curatoris autoritate intercedente creditur. non posse in foro conscientie à te iterum debitum peri. Sed hoc vix potest contingere cum ignorantia non presumatur, neque minor credere tenetur te bona fide in solutione debiti processisse, cum abque compulsione iudicis solueris.

Supradicta questione rem empatam à fure, alioue male fidei possessorum teneatrem domino reddere, confidit rem alienam esse, vel possit contradictionem refendere furi tradere? Et quidem si ex huiusmodi montus de iniurialia rem proprio domino redditum est, & ex alia parte tu pretium datum recuperas, nemini dubium esse potest te posse furi tradere, quia impeditur ne quis ab eo quod tibi prodest, & alteri non nocet.

At si in hac refutatione facienda tibi non constat, qui potius oppositorum presumunt, ut plerumque presumunt, est plures doctores Medici Cod. de restit. quest. 10. Sotus in 4. quæst. 7. art. 2. Coruarius reg. peccatum 3. p. num. 3. confessio necessariò domino restituendam esse, tandem inde precium ambras: quia dominus habuit ius in rem illam, potest quæcumque vindicare ex leg. officium 9. ff. de rei vindic. At si tu eam posses non ipsi, sed furi tradere, hanc vindicationem impeditur. E contra Petri Nauarri lib. 4. de restit. cap. 2. num. 14. quod probable reputat Ioann. Salazar tractat de empt. & vendit. Lubiz. 48. num. 6. distinguere si bona fide emitisti, poteris rem furi tradere, ut premium datum recuperes, quia non teneris cum iactura propria dominum indemnem facturam. Deinde illa contractus fuit iniurialia, quia processit ex errore. Ergo restituti potest. Deinde si timeres aliquod graue dampnum tibi cunctum, si furi rem non traderes, posses virque illi tradere, ergo etiam ut evites dampnum pretij. Si vero mala fide de emitisti affimat Nauarri, nequam te posse furi reddere, sed domino, quia ea causa teneris non solum ratione rei acceptas, sed donum in suam acceptiōnem domino restituere.

Ego vero dicendum existim, si mala fide rem alienam emitisti certissimum est vero domino & non furi te obligatum esse restituere, in qua conclusione omnes conuenient. Quia mala fidei possessor obligatur rem alienam cum equali iactura domino reddere. Secundo emens mala fide cooperaris inique retentionem furi. Ergo si furi tunc tenet rem illam absumpserit, vel perdiditer, sic tu esto pro illi pretij dedidis. Tertio rem alienam scientes, vel dubitantes emens tacite vel esse obligatus reddere statim nullo recuperare pretio cum sibi constiter alienum esse quod possidet. At si bona fide emitisti probabilium sensu vero domino te reddere, et tu credas non recuperaturum à te pretij. Moutor primo, quia tradens rem alienam furi non restituere cooperaris inique illius detentioni, & potius concursis ad priuandum dominum propriam re. Secundo iesit cum rem alienam bona fide possides non tenearis propria iactura meliorate, at tamem teneris, non deteriores. At si rem red-dis furi non restituturo rem in deteriori statu constituis ac ipsa perirent, ergo, &c.

Negque argumentum Petri Nauarri virget. Fatoe namque possessor bona fide obligatum non esse cum equali iactura propria alienam rem domino reddere, attamen in presenti ex eo quod obligatus domino rem tradere non obligatus aliquam iacturam patinam iacturam pretij iam passus es quando rem emisti. Neque obest quod ille contractus fuerit iniurialius, nullus, & recipiendus, quia non est recipiendus tradendo rem furi qui nullum ius habet, sed recipiendi debet tradendo rem domino, & repetendo pretium à fure.

## §. X.

An solutione facta creditori mei creditoris liberum à debito iterum soluendo?

- 1 Proponitur questionis status.
- 2 Spectato foro conscientie satisfaci debito.
- 3 In foro contentio non admittitur hac solutio, nisi ex eadem causa debitor procedat.
- 4 Proponitur dubitandi ratio hunc modum soluendi non efficitur.
- 5 Refobitur lictum esse, si debita sint eiusdem rationis.
- 6 Secus si diversa rationis sint.
- 7 Nisi foris tertius debitor suum recuperare non possit.

**E**xemplum est. Debo tibi centum, & tu debes totidem fratri meo. Quod isto est, an per solutionem factam fratri meo liberum à solutione tibi facienda, & hoc modo soluendo pro libito vti possim.

Quod primum artere spectato foro conscientie liber sum à debito tibi soluendo, si fratri meo soluerim. Ut docuit Sylvest. verbo solutio n. 4. Angel. Leodem. num. 13. Ioann. Medina de restitut. quæst. 3. causa 5. Petri Nauarri lib. 4. de restit. cap. 2. num. 2. Lef. lib. 2. cap. 6. num. 60. Paul. Laym. lib. 3. fol. 5. tract. 2. cap. 9. num. 8. Etenim si tibi debeat centum, & tu mihi totidem debas vti possim compensatione, quia à debito solutione libereris, at per solutionem factam fratri meo cui tu debes centum ipse mihi cessit ius quod aduersus te debebat, & consequenter tu mihi de-

bitor es constitutus sicut etias fratri meo. Ergo possim compensatione vti, sicuti poterat frater meus vti. Et confirmo liberare ab obligatione soluendi centum idem est ac si centum tibi dare, eiudemque affirmationis est soluere pro te centum, ac centum tibi donare. Ergo æquæ verumque ab obligatione soluendi me eximit. Quod procedit cum debitis eiusdem rationis sunt, secus si sine diuerte, tunc enim non tenetur creditor solutionem acceptare. Verum eti in debitis diversis hue modus soluendi debitus non extinguit, attamen concedi potest per modum pignoris & depositi. Si enim tu mihi debes centum, ego tamen debeo tibi equum, non teneo equum tibi solvere, quousque tu mihi centum solvas, sed possim equum retinere quasi in pigno, & depositum quoque paratus sit debitor mihi solvere. Cum autem debeat proximus, & fratrem meum ut me ipsum diligere, potero vti ipse debitor recuperare, & ne illi iniuriet, debitor quod tibi debebam concedere, etiamque pluris affirmetur ut in pigno, & quasi depositum habeam, quousque ei solvas debitor, principiū si alia via debitum à te recuperare nequit.

Fatoe in foro contentioso non esse liberandum à solutione ti. bi facienda, eis quo tuo creditori soluerim. Vt tradit Bart. in leg. solutio 11. ff. de pignorat. art. nisi debitorum quod tibi debeo ex eadem causa prouenias, ac debitorum quod tu fratri meo debes, quia tunc meum debitorum solutioni tui debitor est specialiter obligatum. Vt si conduxi te a dormi, quam tu à fratre meo similiter conductixi. Vel si mea causa tu factus es fratri meo debitor, videbis quia negotia mea gerendo accipisti munus à fratre meo. Vt constat ex leg. si liber homo ff. de negotiis gestis iuncta leg. et quæ Cod. quod cum eo qui in aliena poset, quia in cuius defectum exigere potest frater meus à me quod tu illi debes, & tradit Glosa in istis quibus mod. solvit obligatio in princ. verbo solutio for. Sylvest. solutio q. 4. Mol. tract. 2. disp. 743. Laym. d. lib. sect. 5. tract. 2. cap. 6. 8.

Quod atrinx an hic modus soluendi licitus sit non est ita certū. Non enim cuilibet datum est propria auctoritate sua debita recuperare, cum facile interueni iudicis id præstare possit. Ergo à fortiori non licet tibi tuum creditorem iuribus sibi debitis præsumere ut illius debitus satisfacceres. Etsi haberes ab eo depositum, commodatum aut pignus posles suo creditori tradere in solutionem debiti vel faleste in pigno, seu quasi depositum quousque illi debitor soluat. Quod non est admittendum, quia omnia essent plena dolo, & fallacia.

Nihilominus dicendum est si debitorum quod tibi debeo eiusdem rationis sit cum debito quod tu debes fratri meo licet possum vti hoc modo soluendi. Sic Ioann. Medina, Lessius, Nauarri, Layman, locis citatis. Ratio est quia nulla tibi iniuria irregatur, vt ex dictis constat, quin potius tuum negotium vitiliter gero, vt quod tu debebas facere id ipsum ego præsto. At postea prædicta solutione ut factus mihi debitor, sicut & ego tibi. Quando autem ius alteri debet & è contra licita est compensatio & debitorum auferitur. Neque leges hanc compensationem prohibent; sed eam canum que sit inter creditorem & debitorem, non autem in eos qui mutuo sibi iniuriantur creditores, & debitores sint in eodem genere debiti.

Secundo dico: si debitorum quod tibi debeo diuersæ conditionis sit ac debitorum quod debes fratri meo, qui meum debitorum foris est in rebus vti non consumptibilibus, vti fundus, gemma, equus, tuum vero debitorum sit in rebus vti consumptibilibus, nequam possum ut mutuo debitorum tuum creditori solvere, si ipse debitorum à te recuperare potest. Quia mihi persona prouata non licet ius alteri dicere, & aliena auferre, vt ipse debitora recuperaret. Sic prædicti doctores.

Tertio dico, si frater meus non potest facilè à te debitor recuperare, vel quia non habet sufficiētes probationes quibus te possit in iudicio compellere; vel quia plus ex propriis infumprunt est quam debitorum estimatur, probabile est me posse tuum debitorum illi tradere, vt ex ipso sibi facilius possit. Nam vt superius diximus loquentes de compensatione, & notauit Ioann. Medina Cod. de restit. quest. 11. si nequam debitorum in propria specie à creditore recuperare possit, in aliena. Cum autem proximum debeat amare sicut meipsum & eius bono consilere, ac si proprium esset, potero vti ipse debitor recuperare meum illi debitorum tradere. Deinde vim vi repellere licet, ut inferis vim fratri meo non solvens debitorum, quid mirum si ut hanc vim repellam, tibi debitorum ego non soluanam.

## §. XI.

An ex solutione facta filio, famulo, domestico, procuratori creditoris, vel alteri simili persona liberis à debito?

1 Si res sit in specie debitorum, & tradis prædictis, de quibus nullula probabilitas erat, sufficiō non esse vero domino redditorum liber à debito es.

2 Quod intelligendum est in debitis ex contractu, secus ex delicto.