UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv, Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs, Et Vitiis Contrariis, In ...

De Ivstitia Et Ivre, Continens Tractatvs De Prvdentia, Fortitvdine, & temperantia, de Ieiunio, & Iustitia generaliter sumpta, de Iustitia commutatiua, nempe de Pactis, & Contractibus in genere, de Promissione, & Donatione liberali, de Commodato, & Deposito, de Mutuo, & Vjura, de Emptione, & ...

Castro Palao, Fernando de

Lugduni, 1669

4. Qualiter restitutio in integrum concedenda sit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-76677

Visual Library

Couarruu.1.*variar.cap.*5.*n.*1.*&* 8.Molin.*tract.*2.*diſp.*573.*verſ. minor etiam adoptatus.*

2 Secundò ob eandem fieri rationem à religionis ingreſſu non conceditur minori reſtitutio, quia eſt ſtatus perpetuus. Prӕterquam quod reſtitutio locum non habet, vbi nulla eſt lӕſio. At ex ſuſceptione huius ſtatus nemo lӕdi poteſt. Vt docuit Panormit.*cap.ex parte num.*16.*de reſtit.ſpoliat.* Greg. Lopez. *leg.*5. *Gloſſ.*1. *tit.*19.*part.*6.Rebell.*de oblig.iuſt.*2.*p.lib.*1. *q.*8.*ſect....n.*55.& Mol.*ſuprà.*

3 Tertiò ſi minor 25. annis,& maior 20. ſe vendat ad pretium habendum non reſtituitur,quia ea ditione ſtatum libertatis amittit,& ſeruitutis conditionem acquirit, qua cum beneficium reſtitutionis non cohӕret. *leg. ſi ex cauſa* §. *Papinianus ff.de Minoribus.*& tradit Molin. *loco allegato.*

4 Quartò minor in delictis non reſtituitur, ſed puniendus venit ſicuti maior, eſto non ӕquali pœna,ſed leuiori. *leg.*1.*Cod.ſi aduerſus delictum leg.auxilium* §. *in delictis ff.de Minorib. leg ſi ex cauſa* §.*nunc videndum ff.eodem.*Fachin *lib.*9.*controu.c.*41. Laym.*lib.*3.*ſum.ſect.*5.*tract.*4.*c.*11.*n.*2.

5 Quintò aduerſus confeſſionem propriam non reſtituitur minor.Vti pluribus comprobat Anton.Gomez,*tit.*3. *de delict.cap.*1.*num.*66.Gregor.Lopez.*leg.*4.*tit.*19.*part.*6. Franc. Sarmiento *lib.*3.*ſelect.cap.*1.Andreas Fachin.*lib.*1. *controu. cap.*72. Etenim ſi ſtantibus indiciis, aut ſemiplena probatione fateatur minor delictum nequaquam reſtitutionem petere poteſt, neque ei debet concedi. Colligitur *ex leg.auxilium ff.de Minoribus* vbi ſtatuitur minorem in delictis non reſtitui, & *verſ. ſed vt ad legis Iuliӕ* loquens de confitente delictum inquit. *Sed vt ad legis Iuliӕ de adulteriis coërcendis prӕcepta veniamus, vtique nulla deprecatio pœna eſt ſi ſe minor annis adulterum fateatur.* At ſi reſtitutio concederetur minori fatenti delictum, iam aliqua pœnӕ deprecatio, imo exemptio ab illa eſſet. Ratio vero eſt efficax quia reſtitutioni non eſt locus,vbi non eſt lӕſio, at minori voluntariè fatenti delictum nulla irrogatur lӕſio cum prӕſtet quod iure prӕſtare poterat, & quilibet maior natu prӕſtare debebat. ergo. Si verò falsò fateretur delictum probata falſitate non tantum ipſi. ſed cuilibet maiori concedetur reſtitutio,cum in criminalibus omnibus datum ſit in qualibet parte litis ſuam innocentiam probare. *iuxta leg.* 1. §. *ſi quis vltro ff. de quӕſt. & leg. ſi non defendantur ff. de pœnis.*

6 Cӕterùm ſi vi, ſeu metu iniuſto, prӕceptove iudicis abſque ſemiplena probatione, infamiave delicti coactus minor delictum fateretur reſtitui certè poſſet & deberet, quia eo caſu lӕſus eſſet in ea confeſſione, vtpotè per iniuſtitiam, & extra ordinem iuris factam, vt benè notauit Molina *tit.* 3. *diſp.* 36. *num.* 4. aſſerens huic caſui non contradicere prӕfatos Doctores, neque diſſentit Menoch. *lib.* 2. *de arbitrar. caſu* 28.*num.* 3. vbi plures refert, aſſerens confeſſionem minori non nocere reſtitutioni, ſi abſque interuentu curatoris delictum fateatur cum iudicium ſit nullum. *leg. cum & minores Cod. ſi aduerſus rem iudicatam & leg. clarum Cod. de authorit. prӕſtanda.* Item ſi interuentu curatoris facta ſit dolo aduerſarij, vel iudicis blanditiis:ergo à fortiori ſi indebite abſque iuris ordine, & fortè ſic intelligendi ſunt Angel. Alexand. Iaſon. Alciat, & alij ab Anton. Gomez, Greg. Lopez,Fachin.relati, abſolutè aſſerentes minorem fatentem delictum reſtitui debere. Ducti prӕcipuè *ex leg. certum* §. *in pupillo verſ. minorem ff. de confeſſis* cuius verba ſunt : *minorem à confeſſione ſua reſtituemus*, quem textum ſingularem reputant Alexand. Iaſon. Alciat.Hippolyt. pro defendendo adoleſcente à pœna mortis. Item *ex leg. ſi ex cauſa* §. *nunc videndum ff. de minorib.* vbi minor à negatione delicti reſtituitur. ergo etiam reſtitui debet ab illius confeſſione cum ſit ӕquè prӕiudicabilis quibus Textibus facilè reſpondebis. Nam lex *certum* intelligi debet minorem reſtitui probata lӕſione, quam nullatenus probare poterit,ſi iuridicè interrogatus veritatem manifeſtet.Prӕterquam quod *ibi* videtur eſſe ſermo de cauſis pecuniariis, vt colligitur ex antecedentibus. Minus obeſt lex *ſi ex cauſa*, nam falsò negans delictum probatum.ratione cuius grauius punitur, cum de lӕſione manifeſtè conſtet,reſtitui vtique debet.

7 Sextò eſt grauis controuerſia, an minor aduerſus alium minorem,& Eccleſia aduerſus aliam reſtitui debeant? Negant Alexand. *conſ.* 103. *volum.* 4. Hieronym. Gratus, *conſ.*61.*aliàs* 67. *volum.*1. & alios referens Bernardus Diaz, *reg.* 219. Sanch. *lib.*6. *de matrim.diſp.* 4.*numer.* 15.*in fine.*Layman.*lib.* 3. *ſum. ſect.*5. *tract.*4.*cap.* 11. *numer.*2. Ducti ex illa communi doctrina, quod priuilegiatus vti non poteſt ſuo priuilegio aduerſus pariter priuilegiatum ex Textu. *in cap.auditis in fine.de in integ. reſtitut.cap. cum pro cauſa de ſentent.excommunicat.leg. verum* §. *fin. ff. de Minorib.* Quod procedit maximè cum petens reſtitutionem agit aduerſus poſſidentem ; nam eo caſu agit de lucro captando, & poſſidens aduerſus quem intentatur actio de lucro perdendo, ſeu de damno vitando, in quo euentu hic priuilegiatus obtinet ex doctrina Gomez *in* §. *rurſus numer.* 27. *inſtit. de actionib.* Decij *conſ.* 167. *volum.*1. Qua ratione inquit Bald. *in leg.*2.*Cod. de priuileg. officior.* priuilegia conceſſa ſcolaribus per *Authent. habita Cod. ne filius pro patre* non competere eis aduerſus alios ſcholares, & Couarruu. *pract. cap.* 7. *n.* 4. negat poſſe viduam habentem priuilegium in curia litigandi, illic ſuos aduerſarios conuocandi, non poſſe aduerſus aliam viduam eo priuilegio vti.

Sed quamuis hӕc ſententia probabilis ſit probabiliorem exiſtimo affirmantem concedi reſtitutionem minori lӕſo aduerſus 3
alium minorem, & Eccleſiӕ aduerſus aliam Eccleſiam. Vti docuit alios referens Alphonſus Azeuedo. *leg.* 10. *tit.* 3. *lib.* 5. *nouӕ collect. num.* 23. Moueor ex his quӕ tradidi. *tract.* 3. *de legib.diſp.*4. *punct.* 8. Etenim minoribus & Eccleſiis conceſſum eſt priuilegium petendi reſtitutionem ; neque vllibi reſtringitur ne aduerſus alios minores vel Eccleſias petant, neque ipſis minoribus, aut Eccleſiis eſt priuilegium conceſſum impediendi hanc reſtitutionem, ergo petere poſſunt. Et confirmo,mulier fideiubens vti poteſt Velleiano contra aliam mulierem in cuius fauorem fideiuſſit.Vt habetur. *leg.ſi ſine. Cod. ad Velleianum,* & ibi Bald. & filiusfamilias vti poteſt Macedoniano aduerſus alium filiumfamilias.*leg ſi filius. ff.ad Macedonianum.*non alia ratione niſi quia aliis mulieribus vel filiisfamilias non eſt conceſſum priuilegium prӕdicto Velleiano, aut Macedoniano derogans: at in prӕſenti non reperitur minoribus aut Eccleſiis priuilegium conceſſum derogans reſtitutioni in integrum, ergo. &c.

Neque obſtant contraria, nam eſto minor petens reſtitutio- 4
nem agat de lucro captando, & is aduerſus quem petitur lucrum perdat, nan impeditur ab agendo, cum is aduerſus quem agit priuilegium non habeat actioni minoris aduerſum.Regula autem illa quod priuilegiatus non poteſt vti ſuo priuilegio aduerſus pariter priuilegiatum intelligenda eſt., cum ipſa priuilegia contraria ſunt, & ſe mutuo impediunt. Vt latius. *d. punct.* 8 explicui.

§ IV.

Qualiter reſtitutio in integrum concedenda ſit?

1 *In reſtitutione in integrum fructus perceptos reſtituendos eſſe affirmant plures.*
2 *Temperant aliqui ne procedat in reſtitutione extraordinaria ex beneficio principis.*
3 *Quӕ limitatio approbatur.*
4 *Verius eſt fructus non eſſe reſtituendos.*
5 *Quod verum habet eſto res donata ſit, vel infra iuſtum pretium vendita.*
6 *Admittunt plures reſtitutionem in conductione ex eo tantum quod ſe offerat nouus conductor vtilior.*
7 *Non placet.*
8 *Excipiunt aliqui niſi notabiliter eſſet vtilior.*
9 *Sub diſtinctione reſoluitur.*
10 *Exceſſus ob cuius cauſam primus contractus diſſoluendus eſt grauis eſſe debet prudentis arbitrio.*
11 *Hӕc reſtitutio ſemel tantum facienda eſt.*
12 *Si primus conductor rem velit pro eodem pretio ac ſecundus ei concedenda eſt.*
13 *Secundus conductor obligatur ſeruare indemnem primum.*

DVplex & grauis difficultas in prӕſenti venit enodanda. 1
Prima eſt, an in reſtitutione in integrum veniant fructus percepti ex re quӕ minori vel Eccleſiӕ reſtituitur? Affirmant Eman. Acoſta *in eleganti repetit.leg.gallus.* §. *& quid ſi tantum. ff.de liberis & poſthumis.*2.*p.num.*71.*& ſeqq.* Couarruu. *lib.*1. *var.cap.*3.*n.*1.& alij apud ipſos. Ducuntur *ex leg.quod ſi minor.* §.*reſtitutio. ff. de minoribus.*ibi *ſi in fundo vendendo circumſcriptus reſtituitur,iubeat prӕtor emptorem fundum cum fructibus redderes & pretium recipere.* Ad idem eſt *lex patri.* §. *ſi pecuniam. ff. eodem tit. & leg. ſi prӕdium. ff. de prӕdiis minor.* Ratione probant,quia reſtitutio eſt in priſtinum ſtatum repoſitio; at non cenſeretur minor fundum alienans in priſtinum ſtatum reponi, reſtituto tantum fundo & non fructibus ex eo perceptis, ſi quidem minus haberet quam ſi alienationem non feciſſet. Neque obeſt emptorem bona fide illos fructus conſumpiſiſſe, neque ex eorum conſumptione ditorem eſſe factum, quia eo ipſo quo ſciuit fundum minoris eſſe agnouit, vel agnoſcere debuit petita reſtitutione à minore reſtituendum eſſe cum fructibus, ac proinde eos conſumens cenſetur ſub eo onere reſtituendi conſumpſiſſe.

Temperant autem Eman. Acoſta & Couarruu. *locis citatis,* ne 2
procedat in reſtitutioue extraordinaria, ſeu iure extraordinario inducta qualis eſt reſtitutio ob grauiſſimam lӕſionem quӕ vltra quadriennium conceditur in qua res tantum,& non fructus reſtituitur. *iuxta textum in cap. ad noſtram de rebus Eccleſiӕ non alienand.*Idem eſt de reſtitutione ex beneficio principis. *argum. leg. idem eſt de Neſtorianis. Cod. de hӕreticis* vbi filij qui bonis patrimonialibus priuati erant ob hӕreſim, conuerſi ad fidem recuperant bona ſibi competentia, ſed non fructus.

Sed in hac re vt ab hoc vltimo exordiamur quamuis Iaſon 3
in leg. Gallus. §. *& quid ſi tantum. num.* 67. *ff. de liberis & poſthum.* Decius. *ad leg. in condemnatione.* §. 1 *ff. de Regulis iuris,*& alij quos refert Sfortia Oddus. *tract. de reſt. in integ.* 1. *p. q.* 59.

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

q.99. art.14. cenſeant condemnatum amiſſione bonorum poſtmodum à principe reſtitutum recuperare bona cum fructibus tempore condemnationis perceptis, eo quòd reſtitutio reddit quantum condemnatio abſtulerat. Vt expreſsè habetur *leg. 1. & vlt. Cod. de ſententiam paſſis*. attamen longè verior, & omnino tenenda ſententia eſt ſolam rem non autem fructus reſtitui. Sicuti docuit Angel. *in d. §. & quid ſi tantum. num.14.* Alexand. *num.* 21. Bald. *ad leg. fin. Cod. de ſententiam paſſis.* Andreas Gail. *lib.2. de pace publica.cap. vlt. num.* 28. Fachineus. *lib.1. controuerſ. cap.*38. Sfortia Oddus. Eman. Acoſta, & Couarruu. *locis allegatis.* & probat dictus Textus. *in authent. idem de Neſtorianis. Cod. de hæreticis.* cuius verba ſunt. *Reſtituenda quidem, ſed abſque ratione fructuum, & adminiſtrationis.* Et ſuffragatur ratio, quia fiſcus.v. g. bona condemnati poſſidens interim dum durat condemnatio iuſto titulo poſſidet, bonæque fidei poſſeſſor eſt, ſed poſſeſſor bonæ fidei non reſtituit fructus *leg. certum. Cod. de rei vindicat.* Neque obeſt reſtitutionem eſſe repoſitionem in priſtinum ſtatum, vt inde inferas fructus eſſe reſtituendos quia non reponit in priſtinum ſtatum retrotrahendo condemnatum ad tempus in quo condemnatus fuit, ſed conſtituendo illum in eo ſtatu quo ante condemnationem erat ab eo puncto quo condemnatio diſſoluitur.

4 Verùm loquendo de reſtitutione in integrum minori, Eccleſiæ, & Reipublicæ conceſſæ exiſtimo idem eſſe dicendum ſiue reſtitutio petatur, & concedatur intra tempus ordinarium quadriennij vel poſtmodum. Nam eſto in reſtitutione poſt quadriennium maior gratia reſpondeat, at negari nequit reſtitutionem quadriennio conceſſam gratiam non leuis momenti continere. Nullibique ſtatutum eſt ſtatui reſtitutionem quadriennio obtentam fructus comprehendere perceptos, non verò reſtitutionem poſt quadriennium, imò congruentius videbatur hanc extraordinariam reſtitutionem pleniorem fore vtpotè quæ ob grauiorem læſionem inducta eſt. Quocirca pro certo iudico per ſe nullam poſſidenti incumbere obligationem rem cum fructibus reſtituendi, nam cum illius ſit legitimus Dominus non eſt vnde hæc obligatio oriatur: ex eo namque quod rem illam à minore acceperit ſolum ſubiit obligationem reſtituendi illam, ſed non fructus petito reſtitutionis beneficio, quia fructus Domino rei à qua procedunt competunt. Neque obſtant leges pro Couarruu. ſententia adductæ aſſerentes prædium cum fructibus reſtituendum eſſe minori vendenti, reddito emptori pretio, quia intelligi debent de fructibus à re pendentibus, vel poſt reſtitutionem conceſſam perceptis; vt docuit Molina *tract 2. diſp.575. poſt medium.* Leſſius *lib.2. cap.17. dub.10.n.70.* propendet Paul. Laym. *lib.3. ſum. ſect.5. tract 4. cap.11. in fine.*

5 Addunt tamen præcitati Doctores hæc procedere cum contractus reſcinditur præcisè, quia minori non fuit conueniens. Secus ſi ea minor conuenientia nitatur, vel quia gratis res donata eſt, vel vendita infra iuſtum pretium, quia iis in euentibus cum non tantum acceperit minor quantum dederit fructus ex re tradita prouenientes ei competere debent, integrè; ſi gratis rem donauit: ex parte, ſi pars iuſti pretij illi denegata eſt. Sed non placet tum quia *in cap. ad noſtram de rebus Eccleſiæ non alienand.* feudum quod minus iuſto fuit alienatum reſtituitur monaſterio non reſtitutis fructibus perceptis. Et licet Molina aſſerat *ibi* fuiſſe ſpecialem fauorem conceſſum, neque ad alios caſus trahendum, certè ex textu non colligitur, ſed credendum eſt deciſionem naturali æquitati conformem inſtituiſſe. Tum quia res ſuo Domino fructificare debet. Et licet minus iuſto eam habuerit id non impedit quod minùs illius ſit: & conſequenter fructus ipſi competat.

6 Secunda difficultas eſt; An vendita, locata, vel conducta re minoris, Eccleſiæ, vel reipublicæ, ſi poſtmodum alius ſe offerat qui pretium augeat ſit locus reſtitutioni in integrum? Quæſtio eſt paſſim contingens in locatione vicariarum quam præſtat ciuitas ſeu oppidum, qua facta nouus licitator ſolet apparere qui lucrum abundantius offerat. Quo caſu dari reſtitutionem in integrum minori, Eccleſiæ, vel oppido docuit Auiles. *cap 32. Prætor. verbo pujar.n.11. fol.218.* Mouetur *ex leg. etſi ſine. §. quæſitum. ff. de Minorib. cui conſentit lex.5. tit.19. par.6.* quibus ob lucrum ceſſans minori & reipublicæ eſt reſtitutio concedenda.

7 Cæterùm ſi ſeruatis ſolemnitatibus, debitoque tempore, & abſque vlla fraude vel colluſione, iuſtoque pretio venditio ſeu locatio facta eſt, non habet locum reſtitutio in integrum. Secus ſi aliquid horum deficiat. Vt benè tradit Matthæus de Afflictis. *decis. Neapolit.* 340. Gregor. Lop. *d. leg.5. in Gloſſ. mas por ella.* Auendano. *lib.1. cap.19. prætor.n.35. & lib.2. nouæ collect.n.13. & ſeqq.* Gutierr. *lib.1. pract.q.38.n.2.* Mol. *tract.1. diſp.575. poſt med.* Leſſius. *lib.2. cap.17. dub.9. in fine. num.69* Ratio, reſtitutio eſt inducta ad ſupplendam negligentiam in damno emergente, vel lucro ceſſante ex venditione, locatione, ſeu conductione: at dici non poteſt vlla negligentia adfuiſſe in ea locatione ſeu venditione, quæ ſeruatis ſolemnitatibus congruo tempore, & pretio iuſto, & maiori quo fieri potuit celebrata eſt, tametſi poſtmodum appareat emptor maius lucrum offerens: quia id eſt per accidens, & locationem, ſeu venditionem prudenter factam eſſe non impedit.

8 Temperant autem prædictam doctrinam Auendano, Azeuedo, & Gutierr. ne procedat cum ſecundus licitator lucrum offerret longe excedens eo quòd primus obtulit, quia ratione huius exceſſus videtur prior contractus reſcindi, ne tanto bono minor & reſpublica defraudentur & indicat *lex 5. regia. tit 19. part.6.* ibi *ſi el Iuez entendiere ſer gran por del minor*, Molina vero *dicta diſp.755. in fine.* hanc reſtrictionem non admittit, quia ceſſat fundamentum reſtitutionis cum ſupponamus prudenter contractum celebratum eſſe. Neque enim lucrum contingenter futurum præſtat reſtitutioni cauſam.

9 Fateor Molinæ ſententiam ſpectato iuris rigore veram eſſe, ideoque comparatione minoris obſeruandam. Neque in contrarium eſt lex regia. 5. debet enim intelligi cum contractus abſque ſolemnitatibus requiſitis, vel indebito tempore, vel abſque iuſto pretio factus eſt; nam aliqua ex his conditionibus ſtantibus, ſi iudicetur minori non leue commodum fore, quod contractus primus diſſoluatur, & cum ſecundo denuo ſe offerente celebretur, fieri poterit. Secus verò ſi ſeruatis ſolemnitatibus debitis, & congruo tempore, iuſtoque pretio fuerit celebratus. At ſententiam Auendano, Azeuedo, & Gutierr. ſuſtinendam abſolutè cenſeo in locatione & conductione bonorum Eccleſiæ, & reipublicæ, eo quòd conſuetudine & praxi videam receptum primam licitationem etiam debitè factam diſſolui oblato ſecundo licitatore lucrum notabiliter excedens offerente. Ex qua praxi videtur colligi in prima conductione, ſeu locatione imbibi hanc conditionem, niſi alius longè plus lucri offerat, aliàs illicita eſſet contractus reſciſſio.

10 Quod ſi roges quantum ſecundus excedere debeat vt prior licitatio diſſoluatur? Reſpondet optimè Gutierr. *lib.1 pract.q.38 n.4.* arbitrio iudicis relinquendum eſſe, qui eam quantitatem, & non minorem aptam exiſtimabit quæ excederet eam quæ tempore celebrati contractus præſtat ſufficientem reſtitutionis cauſam. Nam cum hæc contractus diſſolutio aliena ſit à iure communi, & iuſtitiæ rigore & ſolum ob bonum commune ex æquitate inducta decet grauiorem exigi cauſam.

11 Pro ſupradictis obſerua primo rempublicam ſemel tantum in hac parte reſtitui, neque enim reſtitutio minoris & reipublicæ in infinitum protrahi debet. Vt deciditur *leg.1. & per totum. Cod. ſi ſæpius in integ. reſtitutio poſtuletur.* & Aduertit Auiles *in cap. 32. prætor. Gloſſa de pujar.n.13.* Gutierr. *lib.1. pract.q.38.n.5.*

12 Secundò obſerua primum conductorem ſi rem velit pro eodem pretio quod à ſecundo offertur retinere præferendum eſſe in conductione *argum. leg. penult. & vlt. Cod. de locat. præd. ciuil. lib.11.* Sicuti aliis relatis aduertunt Gregor. Lopez. Azeuedo. Gutierr. Mol. *loc. cit.*

13 Tertiò obſerua ſecundum conductorem obligatum eſſe ſeruare indemnem præmium ſumendo omnia neceſſaria quæ bona fide primus præparauerit, & æſtimationem ſoluendo induſtriæ & laboris in eorum præparatione appoſiti. Sicuti tradit Gutierr. & Molin. *ſupra.*

§. V.

Quibus competat reſtitutionem in integrum petere?

1 *Non tamen minoribus, ſed eorum hæredibus competit.*
2 *Item adminiſtrantibus bona minoris, Eccleſiæ. &c.*
3 *Item patri pro filio.*
4 *Conſanguineo intra quartum gradum non conceditur hoc beneficium.*
5 *Satisfit obiectioni*
6 *Conſorti litis abſque ſpeciali mandato non conceditur pro conſorte reſtitutio.*
7 *Procurator ſpeciale mandatum habere debet.*
8 *Hoc ſpeciale mandatum aliquando ſub generalibus verbis continetur, & quando hoc contingat.*
9 *Ad petendam reſtitutionem non directè, ſed acceſſoriè non eſt opus ſpeciale mandatum.*
10 *Ad defenſionem alterius non eſt neceſſarium ſpeciale mandatum.*

1 NOn ſolum ipſis minoribus, ſed eorum hæredibus, ſeu ſucceſſoribus vniuerſalibus, & fideicommiſſariis competit petere reſtitutionem in integrum defuncti nomine intra illud tempus quod minor defunctus reſtitutionem petere poterat, ſi viueret quia eius perſonam repræſentant. Vt habetur. *leg. non ſolum. ff. de in integrum reſtitut. leg. minor autem magiſtratus. § fin. ff. de Minorib. & leg. regia.8. in fine. tit.19. part.6.* & aliis. Sicuti ex communi notat Anton. Gomez. *t. 2. de contractib. cap.14. num.5. circa fin.* Mol. *tract.2. diſp.573. verſ. beneficium reſtitutionis.* Neque obeſt priuilegium perſonale cum perſona extingui, neque ad hæredes tranſire, vt *in leg. in omnibus. 3. ff. de Regul. iuris. & cap. priuilegium. de Reg. iuris. in 6.* quia id intelligi debet de priuilegio perſonæ ratione perſonæ conceſſo, ſecus de priuilegio conceſſo perſonæ ratione damni emergentis, vel lucri ceſſantis, quod ei euenire poteſt: vt explicat Bart. & Doctores *in leg. quia tale. ff. ſoluto matrimonio.* Dynus & alij *in dicto*