

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,  
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis  
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,  
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Censvris, In Qva Sex Dispvtationibvs De Poenis Ecclesiasticis, déque  
Irregularitate fusè tractatur, cum Indicibus necessariis

**Castro Palao, Fernando de  
Lugduni, 1669**

3. De dispensatione huius irregularitatis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76667](#)

est consilium operari, dum contrarium non probatur, quippe est causa de le citox, & motiva voluntatis. Ut notauit Couarriu. dicta 2.8.2. num.2. vers. in eo vero casu. Aula & Sanchi. loc. alleg. Qdiamus contra sententia Henr. lib.14. c.14. n.3. & c.16. num. 3. in Glosa lit. D.

Ad euitandam hanc irregularitatem post datum consilium teneris illud reuocare opposita persuasione facta. Quod si voluntatem consulti a malo dimouere non possit, obligaris monere innocentem de danno sibi parato, alias non virtibus irregularitatem homicidio subsecuto, quantumcumque peniteas; quia consilium tendit ad persuadendum consilium sibi, sive honoris conuenientem occisionem, à qua prava opinione semel concepta non ita facilè dimoueri potest, ac proinde necessarium est sive in genere, sive in particulari occidendum monere, ut sibi caueat. Secuti docuit S. Antoniu. 3. p. 28. cap. 2. §. 2. Henr. lib. 14. de irregular. cap. 16. n. 5. Rodriguez. cap. 17.8. conclu. 12. Suar. disp. 4.4. sec. 3. num. 12. Bonac. d. p. 8. n. 20. Et seqq. Quid si consilium dicat non ex tuo consilio, sed ob alias causas velic homicidium perpetrare, non tenetis monere occidendum, vt irregularitate cutes; quia ea causa non ex tuo consilio, sed ex occidentis malitia homicidium contingit. Ut aduerit Rodriguez. & Aula supra. Imo Henr. num. 5. assert non fore irregularum Clericum qui nequit conjugatim dimouere à consilio date abortus; quia iam moner infante in matre sua. Sed hoc dictum merito reprobat Aula, quia a mortio illius infantis nullus est momenti, utpote qui se liberare non potest. Secus est in aliis qui se posse ab imminenti periculo liberare; ac proinde si occidendum monere, & consilium à malo proposito ex tuo consilio concepto conteris dimouere, sufficienter confundis ex consilium retractasse, & mortem praecausisse.

Quodlibet est. An irregularitate incurrit consilens, vel mandans Petru vt Ioannem occidat, si inde Petrus occidit est? Et quidem te non incurrit irregularitatē ex homicidio voluntario certum est post quid non habueris expressam voluntatem, vt Petrus in ea occasione constitutus occidetur. Ut aduerit Suar. disp. 4.4. sec. 3. n. 17. Coninch. disp. 18. dub. 8. n. 66. Sed an incurrit irregularitate ex homicidio casuali? non est ita constans apud Doctores. Et quod si procedit casu quo probabiliter suspicere Petrum graui periculo suo occisionis exponi. Negat Vafq. 1.1. disp. 10. num. 4.5. Henr. lib. 14. cap. 16. Galpar. Hurtado d. p. 2. de irregular. difficult. 6. num. 22. quod tuum consilium, seu mandatum non dirigitur ad occidendum Petru, sed ad occidendum Pauli, neque tu consilii, aut mandans Petru, vt ipsum occidat, aut ab alio occidatur. Ergo irregularitas statuta à iure aduersus consilientem & mandantem homicidium te ligare non potest. Sed contrarium merito docuit communis sententia, telle Nauarri. cap. 27. num. 2.3. Suar. disp. 4.4. sec. 3. num. 18. Coninch. disp. 1.8. dub. 8. num. 47. Aula 7.p. disp. 1.6. sec. 2. dub. 5. conclus. 4. & alii. Quia negari non potest te causa voluntaria fuisse tuo consilio, vt Petrus in eo periculo constitueretur, & occidetur ut Ioanne, ergo irregularis es non quatenus formaliter consilii, aut mandans homicidium, sed quatenus homicidij causa fuisse tuo mandato, & consilio.

Tertio conscientis in homicidium, quando eo conscientis homicidio cooperari vel percutiendo occidit, vel impediendo ne se defendat, vel e contra defendendo occidit, illaque animum praebendo saltem tua praesentia, irregularis es, vt colligunt ex cap. sicut. dignus. illa de Homicidio: ibi. Constat ab homicidij reatu immunes non esse, qui ex fortibus operam contra alios praefare venerint. Et in g. clerico. 1: Clericos quos confitas armatos interfisi tanto facinori perpetuo non solam ab altaris ministerio deponendis esse censimus &c. Ut autem haec cooperatione irregularitatem contrahas ex homicidio voluntario, debes expressè mortem occidi intendere, vel aliquam actionem praefare ex qua physice, seu direcè mors sequatur, alias solum eris irregularis ex homicidio casuali. Ut bene aduerit Suar. disp. 4.4. sec. 3. num. 1. & disp. 4.5. sec. 3. num. 1. Quod à fortiori verum est, si neficias principalem homicidij causam ex intentione occidendi procedere, sed potius suscipias es ex intentione adulterandi, furandi, vel vindicandi iniuriam circa mortem processifici. Dixi si tua præfensa animum occidere auxisti, quod semper presumendum est, nam si daremus tua præfensa occidere robus non acceptisse; co quod occiso viribus, & armis superior erat, immensis ab irregularitate videris, quia non es homicidij causa. Ut docuerunt Henr. lib. 14. c. 14. n. 2. lit. E. Aula 7.p. disp. 6. sec. 4. dub. 3. concl. 1. Quod idem dicendum existimat Aula, & Henr. cap. 16. & Nauar. conf. 32. de Homicidio, si associaveris patrem, filium, consanguineum, aut amicitia coniunctissimum ea tantum intentione, ne perlicitetur, quia ea associatio sub eo fine non videtur illicita.

Quarto aliqui Doctores, Nauar. cap. 27. num. 2.3. Molina trax. 1. disp. 33. memb. 3. assertunt te irregularum esse, si ratum habeas homicidium in tui gracie factum; quod a ratificatione mandato equivaleret. Sed rectius docuit oppositum Couarriu. Clement. si in iofm. 2. p. §. 1. num. 4. Sayris lib. 7. cap. 4.

num. 17. Henr. cap. 1.6. num. 2. Suar. disp. 4.4. sec. 2. num. 14. Aula 7.p. disp. 6. sec. 2. dub. 6. Coninch. disp. 18. dub. 8. in fine. Bonac. disp. 7.9.4. pnd. 8. num. 42. co quid in iure ob ratificationem irregularitas imposita non sit. Neque obstat ratificationem mandato equivalere, nam ut recte docuerunt Henr. Suar. Coninch. Bonac. & Aula, equivalere plerique quoad culpam, siquidem potes, ita grauiter peccare complacendo in homicidio facto, ac si illud praecipiles, non tam equalet quoad penas iuris nisi vbi exp. eff. est. Sic in cap. cum quis de sententi. excommunic. in 6. cauter excommunicationem canonis incutere, qui ratam habuerit clerici personam suo nomine factam. Vel dic ratificationem mandato comparari in iis quae à voluntate mandantes, seu ratam habentis pendat. Vt sunt contractus, gratiae, beneficia, & familia. Secus in peccatis ab aliis infligendis.

## §. III.

## De dispensatione huius irregularitatis.

1. Irregularitate proueniente ex homicidio voluntario. Ponitex dispensat.
2. Idem affirman plures in irregularitate proueniente ex mutatione.
3. Verius est hanc potestatem Episcopo concessam esse in Conc. Trident.
4. Prelatis ordinum Mendicantium qualiter concessa sit; facultas comparatione suorum subditorum?

Q uod attinet ad dispensationem huius irregularitatis prouenientis ex homicidio, vel mutatione voluntaria, dicendum est summi Pontificis in ea dispensare potest, quia est ab ipso iure humano inducta, tamet' rati, & non nisi ex graui causa dispensationem concedat. Episcopos vero in homicidio voluntario etiam occulti irregularitatem nequaquam dispensat, vt aperte colligunt ex Conc. Trid. 1. 24. c. 6. de reform. ibi: Liceat Episcopis in omnibus irregularibus ex delicto occulio prouenientibus dispensare, excepta cap. 27. utrue homicidio voluntario.

Eadem potestatem negant Episcopo pro irregularitate proueniente ex mutatione voluntaria Medinai. num. lib. 1. cap. 11. §. 12. Henr. lib. 14. cap. 9. num. 3. Sanch. lib. 1. sum. cap. 10. num. 4. duci ex quod hæc irregularitas non est tantum ex delicto, sed ex significacione & Conc. Trid. sollemitate concedit Episcopo potestatem dispensandi in irregularibus ex delicto ex occulo prouenientibus; non autem in irregularibus ob significacionem impositis. Neque obstat inquit Sanch. ex cap. i. irregularitatem ex homicidio voluntario, quia non ex: ipi ut ex quod sub generali regula dispensandi in omnibus irregularibus concineretur spectando vero, & proprio scilicet verborum: sed quia sub regula concineretur spectando commun. & literario sensu, quod satis est, ne ex proprio superflua esse censeatur.

Sed communior sententia docet hanc potestatem dispensandi in irregularitate proueniente ex mutatione occula iniusta competere Episcopos, quia fuit sententia Suar. disp. 4.4. sec. 4. num. 3. & sec. 2. num. 4. referente à facia Congregationis decimus Tolet. lib. 1. cap. 4.8. num. 6. Eman. 2. 20. irregularitas num. 9. Rodriguez. tom. 1. cap. regular. quist. 24. art. 10. Molin. trax. 3. disp. 70. num. 9. & disp. 79. num. 8. Aula 7.p. disp. 6. sec. 5. dub. 4. Bonacina disp. 7.9.4. p. 20. circa p. 20. Paul. Layman. lib. 2. sum. sec. 5. tit. 3. part. 3. cap. 12. num. 1. Etiam concilium concedit Episcopos potestatem dispensandi in omnibus irregularitatibus occulis excepta homicidij voluntarij; at irregularitatis ex mutatione prouenientis non est irregularitas ex homicidio, sed ab eo distincta, vt de consilii, & optimè probat Sanch. dicto cap. 10. num. 49. Ergo hæc irregularitas sub ea potestate comprehenditur. Tum quia hæc facultas latè est interpretanda, utpote beneficium Principiū, & iure communī inferum, & non personis, sed dignitatibus Episcopali concessa. Tum quia verè irregularitas ex mutatione procedit ex delicto, tamet' in significacionem inducta sit. Neque est verum irregularitatem homicidij non concineri sub illa generali regula dispensandi in omnibus irregularitatibus occulis, alias vt quid concilium potius irregularitatem homicidij voluntarij, quam casualis, vel mutationis excepte, si nulla illarum spectando proprio, & vero sensu verborum sub facultate dispensandi in omnibus irregularitatibus continebat.

Prelatis vero ordinum Mendicantium comparatione suorum subditorum concessa est facultas dispensandi in omnibus irregularitatibus in foro conscientia; modò procedant ex delicto quod notorium non sit, vt constat ex compendio primit. legior. Societ. Iesu, verbo dispensatio §. 5. & 6. que potestas renferatur in Societate Prospicio Generali, & quibus ipse commiseric.

## §. IV.