



## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructæ

De Provisione Et Obtentione Beneficiorvm

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

446. An ipsi electi confirmationem suæ electionis petere possint.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74485)



Abbatem ante benedictionem, ait Pirh. *loc. cit.* juxta *c. transmissam*. hoc ipsum tamen limitans ad loca, ubi consuetudo viget, ut Abbates post obtentam confirmationem benedicantur; eò quòd ibi hanc potestatem Ordinis accipiant per benedictionem. Quòd si intelligat Pirh. de non posse licitè, & acceptione potestatis exercendi illos actus licitè, verum est; si verò etiam intelligat de non posse validè, & de acceptione ipsius potestatis Ordinis, non subsistit, juxta mox dicenda.

3. Respondeo tertio: non solum in locis, ubi ex recepta consuetudine Abbates non benedicuntur, sed & in aliis, ubi viget ea consuetudo, seu absolute loquendo, Abbates non, vel nondum benedicti omnia officia Abbatis propria, etiam ea, quæ sunt Ordinis, statim post confirmationem acceptam, expeditisque & exhibitis, ubi opus est, litteris confirmationis, administrare possunt validè (quin & in locis, ubi non solent benedici, licitè) *Lott. loc. cit. n. 14.* (ubi: quòd dicitur de Episcopo circa consecrationem, nullatenus trahendum est ad Abbatem respectu benedictionis; nimis enim diversa est ratio. *juncto n. 18.* ubi: benedictio non est de essentia, & simpliciter necessaria Episcopo, ut validè exerceat actus ordinis Episcopalis) *Tamb. loc. cit. q. 3. n. 4.* ubi: dicendum, benedictionem non esse simpliciter necessariam Abbati ad hoc, ut actus Ordinis exercere possit; quòd ipsum expressè asserit Pirh. *loc. cit.* Idq; unà cum *Tamb. & Lott.* probat ex *c. de suppl. negl. Pralat.* ubi Alexander III. concedit Cisterciensibus, ut si Episcopus tertio cum humilitate & devotione requisitus, Abbates benedicere renuerit, liceat Abbatibus proprios monachos suos benedicere, & alia, quæ ad hoc officium spectant, exercere &c. si enim benedictio hæc ad hoc esset simpliciter necessaria, Papa in negligentiam & contumaciam Episcopi dicecesani potius dedisset Abbatibus facultatem in eo casu eligendi, quem maluissent, Episcopum, à quo munus benedictionis consequerentur, quàm absque benedictione exercendi omnia, quæ ad eorum officium spectant. Item ex eo, quòd Abbates non perpetui, licet non benedicantur (benedictio enim est etiam quasi perpetua, indelebilis & inevitabilis, adeoque non datur propter officium temporale) tamen gaudent omnibus privilegiis & indultis ad agendum, quibus fruuntur Abbates benedicti. *Pirh. loc. cit. Tamb. q. 3. n. 5.* Ac denique quasi à priori probant id eadem *Pirh. loc. cit. Tamb. n. 6. 7. 8.* ex eo, quòd benedictio hæc non imprimat characterem, uti facit consecratio Episcopalis, nec à Christo instituta sit; quòdque hanc potestatem exercendi actus illos non consequuntur tam per benedictionem, quàm ex privilegio generali potissimum concessio Abbatibus benedictis, *c. quoniam. d. 69.* quòd dein privilegium extensum ad Abbates non benedictos; pro quo *Tamb. n. 7.* citat *Abb. in c. 1. de suppl. negl. col. 3.* *Cardin. in clem. attendentes. §. statimus. q. 5. Et seq. de statu monachor. quin Idem Abb. loc. cit. uti & Imol. & Felin. in cap. eam re. n. 7. de rescript. dicat, hanc benedictionem ad exercendum, quæ sunt officii Abbatum, potius esse de solemnitate, & ad bene esse, quàm de substantia; quòd ipsum repetit *Tamb. loc. cit. q. 5. n. 3.* ubi: non est eadem ratio de hujusmodi benedictione, quæ est de consecratione Episcopi; quia hæc benedictio est potius de solemnitate, quàm de substantia. Unde jam etiam ait *Tamb. cit. q. 5. n. 4.**

Abbatem ante benedictionem uti posse baculo pastoralis & reliquis pontificalibus, pro quo citat *Cardin. ubi ante. in clem. attendentes. Abb. ubi ante. & in c. quanto. de off. Ordinar. Felin. in c. eam re. de rescript. n. 7.*

### PARAGRAPHVS III.

De iis, per quos petenda confirmatio, deque tempore ac loco ejus petendæ & dandæ.

*Questio 446. An ipsi electi confirmationem suæ electionis petere possint?*

1. **R** Espondeo: de jure communi legitime electi non solum sine nota ambitionis possunt, sed & debent petere confirmationem, *Pass. de elect. c. 33. n. 39.* cum communi; juxta *c. quam sit. de elect. in 6.* ubi præcipitur, ut quisvis electus intra trimestre petat confirmationem; quem textum non procedere solum de electione ad Cathedrales Ecclesias, sed de quacunque electione ad quamcunque Ecclesiam, ostendit *ibidem Pass.* Unde etiam electus sine omni nota ambitionis agere potest, & officium Judicis implorare pro confirmatione, ubi ea differretur, *Donat. tom. 2. tr. 6. q. 16. num. 2.* citans *Holt. in cap. quia propter. de elect. n. 66.* postquam enim per consensum majoris partis eligentiū perfecta naturaliter est ejus electio, potest is absque ambitione consentire; cumque per consensum illius & eligentiū inter hos & illum contrahatur conjugale vinculum, is agere potest ad id, quòd ei vi talis vinculi debetur, quòd est confirmatio, quæ non est gratiæ, sed necessitatis & justitiæ, *Donat. loc. cit.*

2. Dixi: quantum est de jure communi; nam, ut testatur *Donat. loc. cit. n. 4.* in Ordine Dominicanorum non procedit textus ille *c. quam sit.* sive quòd electus petere debeat, vel etiam possit confirmationem; eò quòd is per electionem legitimam, etiam unanimum nihil juris acquirit, & quòd in potestate Prælati sit, eum confirmare vel non; & quamvis eum non confirmet, non tamen tali electo concedatur appellatio, vel causa aliqua profectuenda, Nihilominus *Pass. & ipse Dominicanus loc. cit. n. 47.* ait; quòd tamen, cum electo non queratur jus ullum, parum conveniens sit, eum petere confirmationem; attamen, quia, ut habetur *c. quam sit.* petitio confirmationis est Ecclesiæ beneficium, cujus negotium agitur, dum procuratur, ne diu maneat sine Prælatu, etiam in hoc suo Ordine non damnandum electum, qui confirmationem sui peteret.

3. De cetero hujus contrarium est in postulato, qui petere non potest suæ postulationis admissionem, *Pass. loc. cit. n. 43. in fine.* ubi: tantum abest, ut in *cit. c. quam sit.* nomine electi comprehendatur postulatus, ut postulato potius prohiberetur sit, non solum petere, sed & consentire postulationi; electo autem præcipitur, ut illam, nempe confirmationem, petat, Est quoque hujus contrarium in præsentato, ita ut, sive is præsentatus sit à pluribus patronis, aut etiam à Collegio aliquo ecclesiastico, sive ab uno patrono, eoque laico, necesse non sit illum, aut etiam patronum ulterius petere institutionem; eò quòd, ubi præsentatio facta est, jam Superior



perior satis sit monitus de vacantia Ecclesiæ, & de eo, qui debet promoveri, & solum superest, ut ipso suo muneri non desit, sed in tempore sibi præscripto idoneitatem præsentati inquirat, & Ecclesiæ vacanti provideat; adeoque opus non sit ulteriore petitione institutionis, Pass. loc. cit. n. 42. juncto n. 41. ubi etiam ostendit, textum illum *c. quàm sit.* locum non habere in præsentato, eumque non comprehendendi ibi nomine electi.

*Questio 447. An peti quoque possit per alios confirmatio electi, & quid in specie sit in hoc circa Electores?*

**R**espondeo primò: potest electus non tantum per se, sed etiam per constitutum à se ad hoc procuratorem petere & procurare confirmationem electionis suæ. Azor. p. 2. l. 3. c. 29. q. 11. Pirh. ad tit. de elect. num. 308. Barbof. juris Eccles. l. 1. c. 19. n. 246. Pass. loc. cit. n. 45. (ubi etiam, quòd si electus impeditus sit, non teneatur procuratorem mittere, nisi in terminis *c. cupientes.* pro quo citat Franc. & Gemin.) Donat. tom. 2. tr. 6. q. 17. n. 1. ubi etiam, quòd, etsi in suo Ordine electus non possit petere confirmationem, possit tamen constituere procuratorem, non ad defendendum jus sibi per electionem quæsitum, quia id esset litigare de subiecto non supponente; sed ad informandū Papam de toto electionis negotio, præsertim, cum neque Regularibus vetitus recursum ad S. Sedem. Additque Idem Donat. loc. cit. n. 2. quòd, cum hi procuratores debeant in iudicio comparere (quod credo intelligit de casu, ubi confirmatio judicialiter obtinenda) & non admittantur, nisi sint publicis instrumentis instructi, juxta *c. 1. de procurator. constit.* esse constituendos per publicum contractum rogatum manu publici Notarii: & cum subscriptio constituentis, ut ait Idem Donat. n. 3. potest esse non nota, & facile falsificari, melius ac tutius esse, ut in hoc Notario seculari, quàm regulari; dum quandoque ex privilegio (ut Dominici teste eodem Donat. & Rodriq. qq. regul. tom. 3. q. 8. a. 1.) habent id Ordines quidam, ut ab eorum Prælatibus in causis Religiosorum creari possint Notarii ex ipsis Religiosis, qui inter eos sint ejusdem fidei & valoris, cujus sunt Notarii seculares. Porrò procurator constitutus ab electo potest esse de numero eligentium. Donat. cit. q. 17. n. 1.

**2.** Respondeo secundò: potest quoque electi amicus aliquis sine ipsius mandato nomine illius petere confirmationem; modò electus id dein rati habeat intra tempus constitutum ad petendam confirmationem; cum in omni casu rati habitio debeat fieri intra illud tempus, intra quod actus possit geri; eò quòd rati habitio retrahatur, & mandato aequiparetur, juxta *reg. juris. 10. in 6.* Azor. Pirh. Barbof. l. cit. Pass. n. 46. citans Lavor. de elect. c. 25. n. 41. Biax. in direct. elect. p. 3. c. 43. n. 2. Gratian. discept. for. c. 573. n. 1. Tiraq. de pœnis temperand. casu 22. n. 37.

**3.** Respondeo tertio: possunt quoque, & sufficit ad evitandam penam statutam *c. quàm sit.* contra electum non petentem intra constitutum tempus confirmationem, Electores petere confirmationem, electo non petente, modò tamen is jam consenserit electioni, & non dissenserit confirmationi petendæ. Laym. in cap. scriptum. de elect. num. 1. Pirh. cit. num. 308. citans cap. cum Ecclesia. de causa possessionis & propriet. Barbof. loc. cit.

Pass. loc. cit. n. 46. & 49. juxta *c. cum inter canonicos. c. cum dilectus. c. dudum. de elect.* Sic quoque in suo Ordine electores esse, qui petant confirmationem, ait Bass. cit. n. 47. Non tamen in *c. quàm sit.* præcipitur Electoribus, ut petant confirmationem electionis, cum hoc ibi mandetur electo, non electoribus. Pass. n. 43. Cujus contrarium est in postulatione, cujus admissionem petere præcisè præcipitur postulantibus in cap. cupientes; etsi hic textus non nisi de postulatione ad Cathedrales & Regulares Ecclesias loquitur. Pass. loc. cit.

**4.** Respondeo quartò: potest quoque Capitulum instituere procuratorem pro negotio confirmationis, qui etsi absens percipiat fructus beneficiorum (intellige, quæ habet in Ecclesia, pro cujus bono laborat in hoc negotio) tanquam legitime impeditus à residendo; cum ejusdem Ecclesiæ negotium tractet. Pass. n. 50. ex Baldo in *c. præterita. de elect. n. 1.*

**5.** Respondeo denique: posse etiam quemlibet alium de Ecclesia instare pro confirmatione electi, cum agatur de interesse totius Ecclesiæ, cujus Prælati est electus. Unde & quilibet de Ecclesia potest appellare ab electione. Pass. n. 49. contra Bald. loc. cit. consentem, Electores posse petere confirmationem, sed quemlibet alium (subintellige, etsi de cetero de Ecclesiâ) non posse prosequi causam appellationis.

*Questio 448. An sufficiat electum vel electores petere, electione declarari canonicam?*

**R**espondeo negativè; siquidem simul stare possunt, electionem declarari canonicam, & tamen eam non confirmari. Pass. cit. cap. 33. n. 51. citans Franc. in *c. quàm sit. de elect. in 6. ad 5. ceterum. n. 3. Gemin. ibidem. n. 2.*

*Questio 449. An electus ad eandem Ecclesiam vel Prælatiuram duabus diversis electionibus, utramque prosequendo, petere possit confirmationem?*

**1.** Respond negativè. Pirh. ad tit. de elect. n. 323. Pass. de elect. c. 33. n. 48. Lott. l. 2. q. 13. n. 90. juncto num. 101. Laym. in cap. ut quis. de elect. in 6. juxta expressum textum ejusdem cap. ubi dicitur, non esse rationi consonum, ut quis per duas electiones ad eandem Ecclesiam simul (vel etiam divisim, ut Gl. in cit. *c. ut quis.* apud Pirh. loc. cit.) est electus (uti id contingere posset, dum, quia putatur in priore electione errorem seu defectum commissum fuisse, post lapsum trimestre vel semestre Superior quasi jure ad se devolutum eundem prius jam electum in Ecclesia seu Prælatiura instituit: vel si Capitulares post primam electionem nondum privati jure eligendi, ad aliam novam electionem progressi eundem elegerunt. Pirh. n. 324. Laym. loc. cit. cum Gl. in *c. ut quis. v. duas*) utramque prosequatur, & confirmationem ex eis petat, cum non nisi ex una illarum valeat jus obtinere. Idque, etiam si ab initio protestetur, quòd non intendat nisi ex una, nempe ex ea, quæ valida fuerit, seu ex qua jus sibi competere contiterit, effectum confirmationis consequi. Quare, ne cum Ecclesiæ, ad quam electus est, vel adversarij, si quem habet, discrimine, in incerto vagetur, eligere debeat, quam ex illis duabus electionibus prosequi velit, ejusdemque confirmationem petere; ita ut ad alteram postea electionem