

## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,  
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in  
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiarvm

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

467. An confirmandus electus in discordia.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

latione cognoscit, quia à confirmatione vel cassatione electionis est interposita, & judicat bene appellatum esse, electionem vel confirmat vel cassat. Pass. loc.cit.

**Quæstio 465.** An confirmator ordinarius, pendente lite super jure electionis, vel etiam ubi appellatum est ab electione, confirmare possit electum?

**R** Espondeo primò: pendente lite de jure electionis, dum ea interim instituta est, confirmari non debet, antequam lis decidatur; sed nec infirmari, cum ejus vis suspensa sit, ac dependens à futuro eventu. c. cùm venissent. de in integr. restitut. Laym. ibidem n. 4.

2. Respondeo secundò: si ab electione in Ecclesia cathedrali vel regulari celebrata, cuius confirmatione ad Ordinarium, nempe ad Archiepiscopum vel Episcopum pertinet ex causa probabili (qua si probetur, legitima seu justa reputari debet) ad Sedem apostolicam in scriptis fuit appellatum, & Ordinarius nihilominus electionem confirmet, talis confirmatione irrita est, cùm sit ab eo, qui non potuit, de facto præsumpta, nisi appellans prius ab ipsa applicatione canonice (id est, sine pravitate) recellerit. i.e. si postquam de elect. in 6. Barboli. ibid. n. 1. Pirk. de elect. n. 313. Ratio est, quia per applicationem, etiam extra judiciale, ab electione ad Sedem apostolicam suspensa fuit iurisdictio inferioris judicis Ordinarii, unde hæc applicatione pendente, talem electionem confirmare nequit, nisi appellante renunciante sua applicationi, per hunc ejus ab applicatione recessum recuperet Ordinarius iurisdictionem seu potestatem confirmandi. Pirk. loc. cit.

3. Respondeo tertio: quod si tamen ab electione non ad cathedralem vel regularem prælaturam appellatum non est ad Sedem apostolicam, sed ad alium inferiorem judicem, sive extra, sive intra iudicium ante sententiam disflinitivam, nihil impediat, quod minus inferior seu Ordinarius, à quo appellatum, in causa procedere possit, donec appearat, an Superior, ad quem appellatum, cognitæ veritatem suâ rescindere velit juxta c. non solum. §. illa rei, de appellat. in 6. Siquidem id de electione ad cathedralem vel regularem statutum est; idque ob reverentiam Sedis apostolicae, & quia causa maiores facultas devolvuntur ad Papam. Pirk. loc. c. Laym. l.c. n. 2. cum gl. incit. c. si postquam. v. ad Sedem apostolicam.

4. Procediturque id ipsum etiam, ubi legitimè electus appellavit à confirmatore Ordinario, eo quod id ipsum noluerit confirmare, ita ut pendente tali applicatione facta ad Sedem apostolicam (secus, si ad alium inferiorem judicem appellatum) confirmator etiamjam velit, non possit eam confirmare validè. Castellin. de elect. c. 16. n. 19. apud Donat. to. 2. 27. 6. q. 18. n. 2. nihilominus Portell. in dub. v. appellare, n. 8. apud eundem Donat. loc. cit. n. 1. tradit absolute posse in hoc casu adhuc confirmare validè confirmatorem illum Ordinarium, non obstante, quod appellatio liget manus judicis appellari, & prohibent amplius procedere; eo quod appellatio introducta sit à jure in beneficium appellantis; quisque autem cedere possit juri & beneficio suo. Item quia id non est contra finem & intentionem appellantis; imò correspondet ejus desiderio. Et licet appellatio suspendat iurisdictionem judicis, à quo appellatur, non tamen quod ad tendenciam in facilitatem exitum caula verum videtur huic sententiae obstat reverentia Sedis apostolicae, ad quam appellatum,

**Quæstio 466.** An, dum Papa provisionem comprehendendo hoc nomine electionem confirmationem, ut factum in c. si eo tempore de elect. in 6. Ecclesia alicuius sua dispositioni reservavit, inhibens, ne ad electionem vel provisionem illius procedatur, & quid attinetur, sive scienter, sive ignoranter, an inquam, in hoc casu ante emanatam hujusmodi particularem reservationem ad electionem in tali Ecclesia fuerit processum, adeoque valida sit electio, utpote antecedens illud decretum reservationis, valide dein post emanatam illam reservationem possit confirmari ab inferiore, nihil adhuc sciente de illa reservatione.

**R** Espondeo affirmativè, si sermo est, non de Ecclesiis cathedralibus, sed Prælaturis inferioribus; ubi enim in his præcessit canonica electio reservationem, adeoque jam valida est, quidquid postea faciendum restat, expediti potest per Ordinarium, nec opus est pro confirmatione adire Papam; siquidem quod in contrarium statutum, nempe ut post electionis talis validæ confirmationis aliqua circa illam gesta etiam ab ignorantibus illam reservationem post illius emanationem, id inquam, solum locum habet in Ecclesiis cathedralibus, de quibus duntaxat loquitur, si eo tempore de elect. in 6. Pirk. de elect. n. 330. jundon. n. 329. Laym. in cit. v. si eo temp. n. 2. citans gl. in idem. c. v. cathedralis. Franc. ibid. n. 2. & Garc. de benef. p. 4. c. 3. n. 20. & 40.

**Quæstio 467.** An confirmandus electus in discordia?

**R** Espondeo, electum in magna discordia, etiam si ejus electio facta à majore parte eligentium, sine magno tamen excessu votorum, confirmari non debet, tradit. Donat. to. 2. 27. 7. q. 9. n. 5. citans gl. in c. si quando de elect. in 6. (qua tamen glossa nihil de hoc, ut Pass. mox citand.) Sylv. v. confirmatio. Castell. de elect. c. 14. n. 58. Azor. q. 2. l. 6. de 4. decalog. præc. ratio illius est evitatio futurarum discordiarum, qua religiosam tranquillitatem evitant. Idque ut ait Donat. ex Castell. loc. cit. præcipue, ubi electus est vir cholericus, memor injuriarum, & vindicatus.

2. Verum hanc sententiam non tenere in electione, in qua servanda forma c. quia propter ad validitatem electionis requirentis, ut quis electus sit à majore parte capituli; nec esse conformem communis D. afferentum, electum à majore parte, si non adsit defectus in electione vel persona electi, esse confirmandum, afferit Pass. de elect. c. 133. n. 128. eo quod quantumcumque discordia in eligendo sit magna, si proveniat à bono zelo, non sit reprehensibilis. c. ult. d. 63. & c. 17. 8. q. 1. unde non sit, cur caset ut electio talis in discordia habita (maxime, si discordia nō fuerit ex culpa electi) nisi forte in casu aliquo particulari per accidentem immineret ex confirmatione grave damnum & scandalum, quod per se non imminet ex eo, quod electio facta sit in discordia. Ad hanc, ut Pass. n. 129, cùm in iis, quæ sunt à pluribus jure collegit, id quod sit à majore parte, fieri censemur à toto capitulo, argumento c. in causis. de elect. c. ad aures. de his qua vi. ut Barbos. ad. c. bona. de p. ful. n. 6. Archid. in c. Nicena. d. 31. Electio canonica, utpote quæ sit in re collegii, censemur ad huc concors.

cors, si sit à maiore parte consentiente in scrutinio; ita etiam, ut secundum Bald. scrutinium tale dicitur factum unanimiter fictione juris; ac proprie- re talis electio, si aliunde quoque valida est, sit necessario confirmanda. Quin & de cetero, ubi in elec- tione servanda non est forma *c. quia propter*, sed is censetur electus, qui plura habet suffragia, potest eundem confirmare habens confirmare. *Paff. loc. cit. n. 130.* Etsi multò magis hæc dici possit electio in discordia. Imò secundum jus antiquum confirmari poterit electio, & unus ex electis, etiam si vocales, seu habentes jus suffragii, se in partes aequales divisissent. *Paff. cit. n. 128.* Et potest adhuc id fieri (ubi forma *c. quia propter*, non est servanda) dum suffragia in duas divisas sunt partes, preferendo tamen illum ex duobus, qui majoribus meritis & magis idoneus fuerit. *Azor. p. 2. l. 6. c. 26. q. 4.* juxta *r. si forte. d. 63.* Ubi verò unus electus, alter postularius, postulatio admittenda, si postulantum numerus numero eligentium fuerit major, alias confirmanda electio. *Azor. loc. cit. q. 5.* juxta *c. scri- ptum. de elect. sed de his supra.*

*Questio 468. An confirmari possit, enijs electio facta per abusum secularis potestatis?*

**R** Espondeo negativè. *Donat. tom. 2. tr. 7. q. 11.* Laym. in cap. quisquis. de elect. n. 8. ubi cum communi: si is, qui per abusum laicæ potestatis electionem acceptavit, non præcedente dispensatione à Superiori, confirmationem accipiat, titulum non consequitur; quia electio, quæ non conficit, non confirmatur, ut Felin. in c. postulasi. de *rescript. n. 5.* Et is, qui à manu potestatis laicæ Ecclesiastica dignitatem recipit, inhabilis redditur, ut promoveri dein ad eandem aliamne nequeat si ne dispensatione, ut Laym. ibidem cum communi. Unde si eandem à Superiori Ecclesiastico obtine-re velit, explicare debet hanc inhabilitatem suam, & vitium intrusionis, si administrationi quoq; se ingesserat. *Laym. loc. cit. citans Felin. ubi ante. & Abb. in cit. c. quisquis. n. 2.*

*Questio 469. An electus invitatus confirmari possit?*

**R** Espondeo: electio, electo invito, non potest confirmari. *Paff. de elect. c. 33. n. 56.* citans Gl. in cap. innotuit. de elect. & Abb. ibid. n. 13. *Donat. tom. 2. tr. 6. q. 6. n. 1.* Tamb. de jure Abb. to. 1. d. 6. q. 2. n. 11. cum enim inter eligentes, qui representant ipsam Ecclesiam, & electum contrahatur matrimonium spirituale, juxta c. inter Canonicos. de elect. requiritur consensus, non tantum eligendum, sed etiam electi, qui est futurus sponsus. *Tamb. Donat. II. cit.*

2. Potest nihilominus Religiosus electus compelli ad acceptandum officium. *Castell. de elect. c. 14. n. 12.* *Abb. in c. non est. de regular. n. 4.* *Tamb. loc. cit. n. 13.* *Paff. loc. cit.* *Donat. loc. cit. n. 2.* Tradit nihilominus *Donat. loc. cit. q. 15.* quod electus & confirmatus, qui tamen noluit Prælaturam & confirmationem acceptare, in Dominicanorum Ordine non possit dein Prælatus & sponsus dici Ecclesia, ad quam fuit electus, nisi largè & impropriè, cum desit ei unum de substantialibus requisitis, nempe consensus. Idque èd fortius; quia in illo Ordine, etiam unanimiter electus & confirmatus quomodounque, jus nullum ad illam Prælaturam acquirit, nisi consentiat liberè. *Unde confirmatio*

in illo Ordine nisi acceptetur, non afferit vacantiā, v. g. Prioratus, sed eadem vacantiā adhuc perseverat; unde jus eligentium revertitur ad eligen-tes, qui sine fraude fuerunt, quod in se est, eli-gendo intra tempus capacem.

*Questio 470. An confirmari possit elec-tus, qui à confirmatore presumitur male recturus?*

**R** Espondeo: etiam unanimiter electus, qui à confirmatore prudenter presumitur male recturus, v. g. laxatus disciplinam religiosam, ed quod noverit, eum esse negligentem in observantia regulari, non potest sine peccato gravi confirmari. *Paff. loc. cit. n. 146.* ubi ait, hoc non esse proprium sui Ordinis, sed esse juris communis, imò naturalis & divini; citatque pro hoc *Peyr. in formul. lit. E. c. 18. n. 6. in fine.* Unde etiam concecum similibus confirmatoribus, seu Superioribus regularibus, ha-bentibus confirmare electiones suorum, ut confir-ment eas, si eis vicum fuerit expedire. *Clem. Ex vi. de verb. signif.* (in qua licet id statutum pro Mino-ribus, competere tamen omnibus Regularium Su-perioribus, probat *Paff. loc. cit. n. 148.* ex Barbos- tum quia ratio istius constitutionis est generalis; tum quia, quando Princeps uni Præsidii rescribit, omnibus rescriptis censetur, ut *Jason. in l. 1. ff. de constit.*) *Paff. cit. n. 148.* qui rectè tamen addit, clau-sulam illam: si videbitur: importare arbitrium bo-ni viri regulandum secundum leges & rectam rationem: adeoque non posse talem confirmatorem ex qualibet presumptione cassare electiones, sed presumptionem debere esse rationabilem & proportionatam gubernio Ecclesia visibili; adeoque debere inuti rationi, quæ, si opus sit, possit ab Ec-clesia sciri & discuti. Vide de hoc plura supra, ubi num teneatur confirmator reddere rationem nega-ta à se confirmations, seu cassata electionis.

*Questio 471. An, & qualiter confirmari possit indignus?*

**R** Espondeo primò: electio indigni confirmari nequit, quia hoc est contra jus naturæ, & divi-num, & canonicum, quod inhabilis & indignus promoveatur ad ecclesiastica officia. *Paff. loc. cit. num. 117.* citans *Peyr. de subd. p. 1. q. 31. §. 11.* *Donat. p. 2. tr. 7. q. 7.* citans *Ledeim. p. 2. tr. 7. concl. 7. dif- ficult. 7.* Peccat proinde mortaliter talis confirmator, & tenetur ad omnia inde sécuta damna. *Barbos. juris Eccles. l. 1. c. 19. n. 253.* citans *Pet. Nav. de refutat. tom. 1. l. 2. c. 2. n. 156.* *Joan. Valer. de different. inter utrumq. for. v. electio. difficult. l. n. 4.* Addit tamen *Paff. quod nihilominus in arbitrio Superioris multoties sit possum, ut consideratis, paucitate hominum, necessitate Ecclesia, conditionibus temporum, ut quis censeatur aliquando dignus, qui alias non esset dignus; ed quod, licet requisita de jure naturæ ac divino semper sint necessaria, nihilominus in arbitrio positum sit decernere, an omnibus penatis in casu particulari deficiant; quod magis verum dicit respectu eorum, quæ sunt necessaria ex jure positivo.*

2. Respondeo secundò: potest tamen Superior habens facultatem dispensandi super jure positivo & pœnisi, irregularitatibus, inhabilitatibus jure po-sitivo impositis, indignum confirmare in hoc sen-su, quod confirmingando talis dispense cum tali,