

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiarvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

473. An confirmator cassare possit electionem digni legitimè factam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

Questio 473. An confirmator cassare possit electionem digni legitimè factam?

1. **R**espondeo: confirmatorem id per se loquendo non posse. Pass. n. 134. ubi expreſſe ait: evidenter falso est, in confirmatoriis potestate esse, confirmare, vel cassare electionem, sicut liberum est Electoribus eligere, quem volunt, cum ex iustitia confirmator tenet confirmare electionem canonicam digni; & n. 135. ubi: inter confirmatorem & Electorem hac est diversitas; quod elector per se validè quomodo libet quilibet dignum excludit ab electione, nisi per accidens in casu, ubi unus solus est dignus, & quilibet alius indigens; confirmator autem per se nullum validè excludit à confirmatione, sed solum per accidens ex extrinſeca urgentissima cauſa. Idque, ut Idem habet n. 134. quia elector nihil positivum facit contraria electum, sed negativè se habet circa illum ex plenissima libertate non coarctabili non eligens, quem iudicat non eligendum; cum non electus non habeat jus, ut eligatur; confirmator verò positivè electionem cassat, & contra jus electorum & electi agit; de quo vide dicenda quest. seq.

2. Poteſt nihilominus electionem digni undequaque validam ex causâ rationabili per accidens ob bonum commune cassare. Pass. num. 136. citans Bannez. 2.2. q. 67. a. 2. ad 2. cum communī; quia Prælatorum munus est, ut boni communis rationem habentes, utilitatem publicam præferant privata. Pass. ibidem juxta c. bone. de poſtul. & ibi Gl. v. communem. Abb. n. 11. Et sic ratione scandali vitudi electio alias valida non est confirmando. Pass. cit. n. 136. citans Abb. in c. 1. de elec. n. 8. Seraph. decif. 116. n. 4. Felin. inc. 2. de prescript. n. 2. Peyr. informular. lit. C. c. 18. num. 6. Donat. p. 2. rr. 7. q. 6. item plures textus juris.

Questio 474. An confirmari possit dignus, præterito dignore?

1. **R**espondeo non solum posse, sed & debere confirmari dignum, tū electionem digni alias validam, etiam ubi prætermisſus est dignior. Pass. de elec. c. 33. n. 166. & 135. ubi expreſſe ait: confirmator per se nullum dignum electum validè excludit à confirmatione; sed accidentalī causā rarissimè occurrente; quia cum ex c. postquam. de elec. aliisque juribus confirmator teneat electōrem digni confirmare, si aliter facit, contra legem facit, & ideo cassatio ab eo facta, juxta reg. qua contra jus. de reg. juris in 6. pro infecta haberi debet & cassari. Donat. tom. 2. rr. 7. q. 8. n. 1. & 2. citans Bannez. 2.2. q. 67. a. 2. dub. 3. ad 7. Cajetan. in sum. v. elec. Covar. in reg. peccatum. p. 2. §. 7. n. 4. Rodriq. in sum. p. 1. c. 106. concl. 11. n. 13. Ratio responſis est, quod licet electores eligere teneant meliorē, peccentque mortaliter non eligendo dignorem; de quo vide fusē agentem Pass. c. 30. de elec. valida tamen sit electio digni, omisso dignore, pro quo Pass. cit. n. 166. citat D. Thom. 2.2. q. 63. a. 2. ad 3. & ibid. Bann. Cajetan. Aragon. Abb. in cap. constitutas. de appellat. n. 7. & ibid. Franc. n. 4. Imol. & Præposit. num. 16. Paris. de resign. l. 4. q. 11. n. 40. Nav. cons. 21. de simon. Gonz. ad reg. 8. Cancell. gl. 4. n. 129. Barbos. ad c. cum nobis. de elec. n. 3. Covar. in reg. peccatum. §. 7. nu. 4. Rotan. in Eugub. paroch. 13. Jan. 1623. & plurimos alios. Ita etiam, ut hoc verum sit, etiam si electores jurassent, se velle eli-

gere dignorem; quin &c, si fieret statutum, quo statueretur, ut non valeat electio digni, omisso dignore, illud tanquam contrarium iuri communī non valerer, nisi confirmaretur à Papa. Pass. cit. n. 166. Unde jam confirmator ex iustitia teneret confirmare dignum ritè electum etiam prætermisſio dignore; & si secūs faceret, gravaret electum dignum, urpote quid ex tali electione jus acquisivit ad Prælaturam; adeoque à tali iusto gravamine appellare potest ad Superiorē. Donat. loc. cit. citans Castell. de elec. c. 14. n. 17.

2. Limitat tamen responsionem Donat. loc. cit. n. 4. ut ea procedat secundū jus commune; ait enim, quod si iura particularia statuerint (ut asserti fieri in suo Ordine) confirmatorem posse cassare electionem digni, si viderit dignorem prætermisſum, id possit confirmator; modò evidenter constet relictum esse dignorem; alias ad evitandas lites & contentiones melius sit, confirmare electionem digni, prout iure cautum est.

3. Quod si tamen confirmatori proponantur plures electi, tenuerit sub mortali confirmare dignorem ex illis; ed quod tunc electoris, qui in conscientia tenuerit eligere dignorem, & confirmatoriis vices gerat. Donat. loc. cit. n. 6. citans Ledesm. in sum. p. 2. rr. 7. c. 2. concl. 7. dub. 7. Armill. v. electio. n. 2.

Questio 475. An confirmari possit infamis infamia facti; quia nimis inquisitus aut accusatus de gravi crimine, & de eo apud viros graves diffamatus?

1. **R**espondeo primum: ex quo electus appareret infamis simplici infamia facti, non statim debet aut poteſt cassari ejus electio, seu rejici à confirmatione; non enim est eadem ratio de electione, ad quam electus nullum jus habet, & de confirmatione, ad quam electus vi electionis jus habet, & privatū jure suo, si non confirmetur; unde si ex libertate eligentium non eligatur, nulla ei sit iuria, secūs, si sine ratione non confirmetur; adeoque ex quo electus apud confirmatorem appareret infamis simplici infamia facti, datur locus ad inquirendum, non ad statim illum condemnandum; & sicut ex eo, quod apud confirmatorem sit accusatus, is non poteſt cassare electionem, ita nec id potest ex hoc, quod sit accusatus apud alium Judicem, vel alios viros graves, sed debet inquirere (nempe vel in judicio contradicitorio, seu instanti adversario, vel ex officio confirmatoris) in veritatem delicti, juxta c. nihil. & c. si forte. de elec. in 6. Ita ferè Pass. de elec. c. 33. n. 118.

2. Respondeo secundo: quod si confirmator, habità inquisitione invenit infamiam à malevolis aut levibus personis ortam, nec habere fundatum, unde vere non sit talis, ut priver electum existimatione viri probi apud probos ac graves viros, nec ejus idoneitatem dubiam reddat, danda est confirmatio, nisi forte scandalum aliquod grave timeatur; non obstante de cetero, quod hac infamia sit deducta per accusationem ad tribunal Judicis alicuius confirmatore non superioris; ed quod multò majus sit, quod accusatus apud tales Judicem habità inquisitione, etiam extra judiciali, inveniatur à confirmatore innocens, seu infamia talis, qua tanquam orta à malevolis, non sit attendenda, quam si hoc sciatur à solis privatis; adeoque debet confirmari, etiam pendente ibi istiusmodi