



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiorvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

840. An permutare quis possit cum Illegitimo, Bigamo, similive ex dispensatione obtimente beneficium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74494)

minus dignos, & conferentibus minus dignis; ed quod jus naturale divinum satis clamer in corde cujusque, ut non sit causa damni Ecclesie, praterquam, quod, ut ait Idem, jura humana communis loquentia de Electione, loquantur de ea, ut idem est, quod provisio ad beneficia, qualitercunque ea fiat. Argumento c. 1. *sess. 24. Triu.* Unde & promovens indignum, quisunque ille sit, puniatur ab Ecclesia. Neque obviare secundo, quod ita fervetur in praxi, dum sine inquisitione dignioris & concursu conferantur beneficia resignata (idem est de permutatis) absque eo, quod quisquam conqueratur, renunciata dari minus dignis. Nam, ut ait, id debili nititur consequentia, dum ex eo, quod non sit necessaria inquisitio facta per concursum meritorum promovendi (intelligi vi resignationis, vel permutationis) inferitur, praxin esse, ut beneficia resignata dentur sine sufficiente inquisitione, & informatione, ad hoc, ut Ecclesia ex resignatione non patiatur damnum notabile: imò ait, si hoc non fiat, congeri populus, & scandalizari quotquot id vident, stantes Ecclesia ruinam. Neque obviare tercio, ut habet *num. 135.* Quod ex parte acceptantis resignationem, vel permutationem adducitur, quod scilicet sufficiat ad hoc, ut is rite acceptet, quod proponatur dignus, ut patet in electo vel presentato, quem confirmator vel institutor tenetur acceptare, ed quod, licet id verum sit in confirmatore vel institutore, quia Electus & Presentatus vi electionis & presentationis habeat jus ad confirmationem & institutionem, ubi dignus est; non tamen teneat, ubi Superior est in plena libertate admittendi & non admittendi; qualiter dicit, admissionem resignationis, & permutationis esse in plena libertate Superioris, qui non possit, nec debeat eam admittere in notabile damnum Ecclesie. Vide de his pluribus Dian. p. 2. *tr. 15. & l. Miscellan. resolut. 41.*

Questio 839. An fieri possit permutatio cum Excommunicato, vel Irregulari?

Respondeo ad primum negativè: Seu permutationem factam cum Excommunicato esse nullam; ed quod collatio ei fieri nequeat, eaque ei facta sit ipso jure nullam in permutatione autem necesse sit acquiri jus novum per collationem, cujus Excommunicatus est incapax. *Garc. p. 7. c. 13. n. 15. citans plures. Paris. l. 4. q. 3. n. 45. Chok. de permut. c. 33. n. 1. & 7. citans Selv. de benef. Abb. in c. cum in nostris. de concess. preb. Rebuff. de pacif. possess. n. 280. Suar. to. 5. de censur. d. 4. S. 7. nu. 11. ubi dicit, resignationem beneficii in favorem Excommunicati, sive simplex sit, sive permutationis causa, invalidam esse. Plura de hoc vide supra, ubi, an Excommunicato resignari possit beneficium. Quamvis autem non valeat quod ad Excommunicatum permutatio, tenet tamen quod ad non Excommunicatum compermutantem. *Garc. loc. cit. n. 17. citans Rebuff. Cosm. & c. Chok. loc. cit. nu. 8. Advertit etiam Garc. ibid. num. 18. & 19. & ex illo Chok. n. 11. & 12. Quod non valeat collatio facta Excommunicato ex causa permutationis, etsi tempore resignationis & admissionis non esset excommunicatus: & de converso valeat collatio & permutatio, si tempore collationis non erat excommunicatus; etsi tempore resignationis ex causa permutationis facta, & admissionis esset excommunicatus, ed quod, licet ex resignatione cau-**

sa permutationis facta, ejusque admissione acquiratur jus Compermutanti, ut ei fiat collatio beneficii, id jus tamen non impediatur per excommunicationem; cum non proveniat ex dispositione beneficii facta circa excommunicatum, sed ex facto ipsius Resignantis causa permutationis cum admissione Ordinarii, & quasi ex conventionione ipsorum permutantium; etsi dicat videri contrarium velle *Suar. cit. pauld supra, n. 11. Addit tamen ipse Garc. n. 20. & hoc ipsum ex eo exscribens Chok. cit. nu. 12. Quod si fieret talis resignatio permutationis gratia in favorem Excommunicati coram Papa, ejusve Legato sine absolutione, qua aliis ad hunc effectum dari solet, non valituram etiam admissionem in favorem illius; ed quod non valeat gratia seu rescriptum impetratum ab excommunicato, juxta c. 1. *de rescrip. in 6. quod non habet locum in gratis concessis ab Ordinario, citat pro hoc Nav. cons. 48. de sent. Excomm. Henric. in sum. l. 13. c. 13. S. 1. Suar. ubi ante, d. 17. S. 1. n. 2.**

2. Respondeo ad secundum: Idem esse de permutatione facta cum suspensio vel irregulari, ex eadem ratione, quod iis fieri nequeat collatio. *Chok. loc. cit. n. 1. citans Less. l. 2. c. 34. n. 120. ubi is solum, quod irregulari non possit fieri collatio. & Paris. l. 4. q. 3. num. 32. ubi is, quod irregulari non possit fieri resignatio, quia non potest fieri ei collatio. De quo vide dicta supra, ubi, an in irregulari, vel suspensio favorem resignari possit beneficium.*

Questio 840. An permutare quis possit cum illegitimo, Bigamo, similive ex dispensatione obtinente beneficium?

Respondeo: Indubitatum est permutari cum eo non posse, dum beneficium de novo illi querendum vi permutationis est alterius qualitatis, quam illud, quod habet ex dispensatione; cum ad illud obtinendum vi prioris dispensationis non sit dispensatus. Dum verò beneficium illud est simile illi, quod habet, adhuc non potest cum illo permutari; quia nec ad illud se extendit prior ejus dispensatio, juxta dicta pauld ante.

Questio 841. An cum criminoso & infami quis possit permutare?

Respondeo: In generalibus principiis juxta ea ferè, quæ dicta sunt supra, ubi, an talibus resignari possit beneficium: Si crimen vel infamia talis est, ut, etsi non priver illum beneficio jam habito, reddat tamen indignum, cui de novo provideatur de beneficio, non posse cum eo permutari; quia jam beneficium permutatum illi conferri nequit.

Questio 842. An cum illiterato permutare quis possit?

Respondeo primò: Cum penitus illiterato facta permutatio, non secus ac resignatio ac collatio ei facta est ipso jure nulla. *Chok. de permut. p. 1. c. 31. num. 1. cum communi. Intelligenda hæc, dum fortè ei primò collatum beneficium, quia sperabatur, scientiam debitam assecutus, quam tamen deim acquirere neglexit. De cetero namque, si collatum illud beneficium fuerat penitus illiterato, de quo, quod sufficientem scientiam assecutus esset, prudenter sperari non poterat ob ejus stupiditatem; jam ex alio quoque capite*