



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

841. An cum criminoso & infami quis possit permutare.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

minus dignos, & conseruentibus minus dignis; ed quod jus naturale divinum satis clamet in corde cuiusque, ut non sit causa damni Ecclesia, praterquam, quod, ut ait Idem, iura humana communius loquentia de Electione, loquantur de ea, ut idem est, quod provisio ad beneficia, qualitercumque ea fiat. Argumento c. 1. sess. 24. Triad. Unde & promovens indiguum, quisunque ille sit, punia tur ab Ecclesia. Neque obstat secundum, quod ita servetur in praxi, dum sine inquisitione dignioris & concursu conferantur beneficia resignata (idem est de permutatis) absque eo, quod quisquam conqueratur, renunciari dari minus dignis. Nam, ut ait, id debili uitior consequentia, dum ex eo, quod non sit necessaria inquisitio facta per cursus meritorum promovendi (intellige vi resignationis, vel permutationis) infertur, praxi eile, ut beneficia resignata dentur sine sufficiente inquisitione, & informatione, ad hoc, ut Ecclesia ex resignatione non patiatur datum non nobilis: inquit ait, si hoc non fiat, conqueri populos, & scandalizari quorunque id vident, flentes Ecclesia ruinam. Neque obstat tertio, ut habet num. 135. Quod ex parte acceptantis resignationem, vel permutationem adducitur, quod scilicet sufficiat ad hoc, ut is sit accepter, quod proponatur dignus, ut paret in electo vel presentato, quem confirmator vel institutor tenet acceptare, ed quod, licet id versus sit in confirmatore vel institutore, quia Electus & Praesentatus vi electionis & presentationis habeat ius ad confirmationem & institutionem, ubi dignus est; non tamen teneat, ubi Superior est in plena libertate admittendi & non admittendi, qualiter dicit, admissionem resignationis, & permutationis esse in plena libertate Superioris, qui non possit, nec debet eam admittere in notabile datum Ecclesia. Vide de his pluribus Dian. p. 2. tr. 15. & 1. Miscellan. resolut. 41.

Questio 839. An fieri possit permutatione cum Excommunicato, vel Irregulari?

Respondeo ad primum negativo: Seu permutationem factam cum Excommunicato esse nullam; ed quod collatio ei fieri nequeat, eaque ei facta sit ipso jure nulla in permutatione autem necesse sit acquiri ius novum per collationem, cuius Excommunicatus est incapax. Garc. p. 7. c. 13. n. 15. citans plures. Paris. l. 4. q. 3. n. 45. Chok. de perm. c. 33. n. 1. & 7. citans Selv. de benef. Abb. in c. cum in nostris, de concess. preb. Rebuff. de pacif. possess. n. 280. Suar. to. 5. de censor. d. 4. S. 7. num. 11. ubi dicat, resignationem beneficii in favorem Excommunicati, sive simplex sit, sive permutationis causa, invalidam esse. Plura de hoc vide supra, ubi, an Excommunicato resignari possit beneficium. Quoniam autem non valeat quod ad Excommunicatum permutatio, tenet tamen quod ad non Excommunicatum compermutari. Garc. loc. cit. n. 17. citans Rebuff. Cosm. &c. Chok. loc. cit. n. 8. Advertit etiam Garc. ibid. num. 18. & 19. & ex illo Chok. n. 11. & 12. Quod non valeat collatio facta Excommunicato ex causa permutationis, eti tempore resignationis & admissionis non esset excommunicatus, & e converso valeat collatio & permutatione, si tempore collationis non erat excommunicatus, eti tempore resignationis ex causa permutationis facta, & admissionis esset excommunicatus, ed quod, licet ex resignatione cau-

sâ permutationis facta, ejusque admissione acquiratur ius Compermutanti, ut ei fiat collatio beneficii, id ius tamen non impediatur per excommunicationem; cum non proveniat ex dispositione beneficii facta circa excommunicatum, sed ex facto ipsius Resignantis causâ permutationis cum admissione Ordinarii, & quasi ex conventione ipsorum permutantium; eti dicat videri contrarium velle Suar. cit. paulo supra, n. 11. Addit tamen ipse Garc. n. 20. & hoc ipsum ex eo exscribens Chok. cit. n. 12. Quodsi fieret talis resignatio permutationis gratia in favorem Excommunicati coram Papa, episcopi Legato sine absolutione, quæ aliæ ad hunc effectum dari solent, non valit utrum etiam admissionem in favorem illius; ed quod non valeat gratia seu rescriptum imperatum ab excommunicato, juxta c. 1. de rescrip. in 6. quod non haber locum in gratia concessis ab Ordinario, citat pro hoc Nav. cons. 48. de sent. Excomm. Henric. in sum. l. 13. c. 13. §. 1. Suar. ubi ante, d. 17. §. 1. n. 2.

2. Respondeo ad secundum: Idem esse de permutatione facta cum suspensi vel irregulari, ex eadem ratione, quod sis fieri nequeat collatio. Chok. loc. cit. n. 1. citans Less. l. 2. c. 34. n. 120. ubi is solum, quod irregulari non possit fieri collatio. & Paris. l. 4. q. 3. num. 32. ubi is, quod irregulari non possit fieri resignatio, quia non potest fieri ei collatio. De quo vide dicta supra, ubi, an irregularis, vel suspensi favorem resignari possit beneficium.

Questio 840. An permutare quis possit cum illegitimo, Bigamo, simili ve ex dispensatione obtinente beneficium?

Respondeo: Indubitatum est permutari cum eo non posse, dum beneficium de novo illi quarendum vi permutationis est alterius qualitatis, quam illud, quod habet ex dispensatione; cum ad illud obtineendum vi prioris dispensationis non sit dispensatus. Dum vero beneficium illud est simile illi, quod habet, adhuc non potest cum illo permutari; quia nec ad illud se extendit prior eius dispensatio, juxta dicta paulo ante.

Questio 841. An cum criminoso & infame quis possit permutare?

Respondeo: In generalibus principiis juxta eam ferè, quæ dicta sunt supra, ubi, an talibus resignari possit beneficium: Si crimen vel infamia talis est, ut, eti non privet illum beneficio jam habito, reddat tamen indignum, cui de novo providetur de beneficio, non posse cum eo permutari; quia jam beneficium permutatum illi conferri nequit.

Questio 842. An cum illiterato permutare quis possit?

Respondeo primò: Cum penitus illiterato facta permutatio, non securus ac resignatio ac collatio ei facta est ipso jure nulla. Chok. de perm. p. 1. c. 31. num. 1. cum commun. Intelligenda haec, dum forte ei primò collatum beneficium, quia sperabatur, scientiam debitam assecuturus, quam tamen deni acquirere neglexit. De cetero namque, si collatum illud beneficium fuerat penitus illiterato, de quo, quod sufficientem scientiam assecutus esset, prudenter sperari non poterat ob ejus stupiditatem, jam ex alio quoque capite