

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacacione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

858. An necesse sit in permutatione facere mentionem tractatûs, jam
antecedenter habitî inter Compermutantes de compermutando.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

Gamb. loc. cit. apud Garc. Prater quosita expresse sentit Sylv. v. permutation. n. 12. apud Garc. n. 47. inquietus requiri, ut permuratio fiat ex causa spirituali, qualis est, ut Deo melius serviarur. Item D. Th. in 4. d. 25. q. 3. a. 3. dicens, quod permutatio fieri debet pro causa spirituali, puta, ut melius Deo serviatur; alias, si pro terreno commodo aliqua utriusque, vel alterius fiat permutatio, est simoniaca. Idemque cum D. Th. dicentes Corrad. in respons. casuum conscient. q. 42. & Ugol. tab. 1. de simon. c. 27. §. 1. n. 6. apud eund. Garc. n. 45. quorum posterior inquit, simoniam committi, aut saltē peccari, ubi ob non necessitatem vel utilitatem Ecclesiaz, & ut Deo melius serviatur, permutatio fit, ut debet; sed ob rerum terrenarum commodum, nullo habito respectu ad cultum divinum. Et hinc, qui beneficium permutat cum alio ob id, quod ubi aliud illud beneficium est, venatione & pescatione operam dare possit, planè peccare, ex quo ob has causas permutatio permisna non est. Nullam verò intervenire aut spectari utilitatem Ecclesiaz, difficile esse definire, bene ait Chok. loc. cit. n. 3. propter palliations & tecnas, quas Ordinarii obtendunt permutare cupientes.

4. Respondeo quartò: Pro justa causa admittenda per Ordinarium permutationis sufficit utilitas unius Ecclesiaz compermutantium, modò ex parte Ecclesiaz alterius compermutantium non sit iudicium considerabile; ed quod id conformius videatur textui c. quæstum, ut pote qui dicendo: *que uno loco minus sunt utiles*: considerat utilitatem unius loci. Garc. cit. n. 49. & ex eo Ventrigl. loc. cit. n. 18. (qui etiam ait, quod ad necessitatem Ecclesiaz sufficere secundum omnes, ut ea sit ex parte unius) contra Tusch. lit. P. concl. 305. n. 5. & Gemin. cons. 105. n. 5. requirentes utilitatem utriusque Ecclesiaz compermutata.

5. Respondeo denique: Ut superior teneatur admittere permutationem, requiritur causa necessitatis, vel magis & evidens utilitas Ecclesiaz. Garc. loc. cit. n. 48.

Quæstio 857. An ad permutationem neceſſe fit, ut, dum beneficium resignatur animo permutandi, exprimatur, resignationem fieri hoc animo?

R Esponder negativè. Tond. qq. benef. p. 3. c. 180. à n. 1. ubi ait: multæ resignationes sunt species quadam permutationum; mutua autem talis resignatione juxta gl. in Clem. i. de rer. perm. vel ex causa fieri potest, exprimendo, vel non exprimendo illam fieri ex causa permutationis: quia si illud non exprimatur, sufficit illud colligi ex conjecturis, v. g. ex præcedentibus gestis vel dictis, ut Imol. in cit. Clem. unic. n. 7. Anch. n. 3. aut etiam probari per testes vel instrumenta, ut Cardin. in cit. Clem. n. 6. in fine. Veri simile enim non est, quod quis beneficium suo renunciat sine causa. Similia habet Tond. p. 1. c. 75. n. 7. & 8. ubi ait: DD. omnes in cit. Clem. Asserunt, permutationem per se fieri, modò & de rigore faciendam esse per liberam & puram resignationem compermutantium, illisque postle mutuò resignare beneficia, etiam præcedente tractatu de permutatione, & quod non sit opus exprimere titulum permutationis, modo resignationes hinc inde purè & liberè fiant; cum per eas non sint ligata manus collatorum, & resignantes non teneantur exprimere causam resignationis, sed ea praesumantur de jure.

P. Leuren, Fori Benef. Tom. III.

Quæstio 858. An necesse fit in permutatione facere mentionem tractatus jam antecedenter habiti inter compermutantes de compermutando?

R Espondeo negativè: Idque five permutatione fiat coram Papa, five coram Ordinario. Par. de confid. q. 40. n. 39. & 40. dicens ita obtinuisse usum & praxim quotidianam.

Quæstio 859. An in permutatione necesse fit, fieri mentionem beneficiorum aliorum à compermutantibus jam habitorum?

1. R Espondeo primò: Id neque de jure, neque de stylo necessarium est, dum permutatione fiat coram Ordinario, non secus ac in alia ab eo facta provisione Azor. p. 2. l. 7. c. 29. q. 27. §. scindit. Chok. p. 2. c. 5. n. 6. Garc. p. 11. c. 4. n. 99. citans Menoch. de ar. l. 2. casu. 201. n. 150. Corad. de benef. p. 1. c. 9. n. 8. &c. Idem videtur, dum permutatione fit coram Legato de latere. Azor. loc. c.

2. Respondeo secundo: Permutationem factam coram Papa, etiam ad preces permuntantum (dum enim fieret motu proprio, seu adjecta clausula motus proprii, vel etiam pro expressis habentes, viderur certum esse, id non requiri. Chok. loc. cit. n. 1. ex Rebuff. in pr. sit. de perm. n. 35. dicente tutius esse, fieri mentionem omnium obtentorum, nisi adessent dictæ clausule) nullà facta à permuntantibus mentione beneficiorum ab iis jam obtentorum, quantum est de jure communi, subsistere, astruunt cum Federic. de Senis. tr. de perm. q. 13. (vel ut eum citat Chok. n. 27.) Gamb. de perm. p. 2. n. 188. Pet. de Ubald. de perm. à n. 21. ad 27. Egid. cod. tr. p. 3. q. 1. à n. 10. apud Azor loc. cit. Item Gim. in Enchirid. benef. l. 2. q. 17. n. 159. & alia apud Garc. loc. cit. n. 93. cd quod canones solum statuant, debere fieri mentionem obtentorum in imprestationibus & dispensationibus ad occulendum viam ambitioni; in permutatione autem non sit imprestatio & collatio simpliciter facta, sed tantum permutationis gratia, cesseret etiam omnis ambitio; cum beneficium beneficio non addatur, sed unum in locum alterius subrogetur. quā ratione etiam motus Chok. loc. cit. n. 4. ait: non temerè recederem à sententia Federici, quam etiam sequitur Lott. l. 1. q. 37. n. 26. Contrarium tamen esse de stylo, & servari in Curia Romana, testantur ipsi hi AA. plerique, & in specie Egid. & Federic. & Rotan. decis. 5. de rescrip. & 12. de prab. in antiqu. apud Garc. n. 89. quin & Federic. opinionem suam veram existimat salvo tamen hoc stylo, & sequendum esse hunc usum & stylum Curia, assentit Azor loc. cit. §. ceterum. & Chok loc. cit. n. 5. E contra non solum ex stylo, sed & de rigore juris faciendam esse hanc mentionem præhabitorum, expreſſe tenet Castrop. de benef. d. 6. p. 3. §. 4. n. 3. & tenere videtur Garc. n. 89. junctu n. 94. & 95. ut pote utens iisdem, quibus Castrop. rationibus, & dissolutionibus argumentorum sententia opposita: nempe quod in permutatione verè detur imprestatio & collatio novi tituli, & si ex causa permutationis, & quod, licet in permutatione, admissa ex eius causa resignatione collatio sit necessaria ac debita compermutantibus, non secus ac facta electione & presentatione legitima, debita est confirmatio & institutio (ob quam causam opus non est confirmandum vel instituendum per Papam facere mentionem à se jam obtentorum, ut Ca-