

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

860. An exprimenda qualitas beneficiorum permutandorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

strop.) admissio tamen resignationis non sit necessaria, & ad eam requiratur consensus Superioris, cuius est compermutata conferre; secus ac accidit in presentatione, ad quam non requiritur consensus Superioris, seu Institutoris. Ad quod tamen dici facile posset, aque necessariò prastandum esset consensum dicta resignationi, qua sit permutationis gratia, dum adeit causa legitima, evidens nempe Ecclesia utilitas, quam admissio presentationi.

Quæstio 860. An exprimenda qualitas beneficiorum permutedorum?

1. Respondeo primò pari modo: Dum permutatione expeditur per Ordinarium, opus non est exprimere dictas qualitates. Azor loc. cit. Chok. p. 2. c. 4. n. 1. citans Gamb. ad c. licet. n. 25. de rer. permut. in 6. Quod ipsum tamen rectè limitat Chok. loc. cit. c. 5. n. 7. nisi esset beneficium, ad cuius titulum permutatum fuit ordinatus; dicta enim, qualitate non expressa, permutationem fore nullam; ed quod à Trid. sess. 21. c. 2. cum decreto irritante exprimenda disponatur, qua dispositio per aquipollens adimpleri nequit. Eadem habet Chok. de permut. p. 3. c. 28. ubi postquam n. 1. præmisset, plerisque tenere, quod decretum illud Trident. de facienda mentione in resignatione, quod ad illius beneficii titulum quis sit promotus, non extendat se ad permutationem ob diversitatem rationis, quia nimur secus, ac contingit in resignatione (ubi resignans per consensum semel præstitum abdicat à se plenè jus & titulum beneficii, transferendo illum in Resignatorium) in permutatione beneficia non dicantur vacare (cujus tamen contrarium diximus suprà) dum uterque habet jus in re, & quamdiu permutatione non est fortita effectum, jus & possessio remaneat penes permutantem, soleatque permutatione expediri cum conditione suspensiva, ut alter alterius beneficium assequatur; adeóque nec titulus, nec possessio auferatur à permutante, priusquam jus & titulus beneficii alterius sit ei quæsus, & sic quoque cesset ratio finalis Concilii Trid, qua erat, ne Clericus amissio beneficio cogatur mendicare: & quia id ipsum quoque resolvit S. Congreg. in una Camerinensi. 1. Julii. 1593, nimur tunc esse in conscientia, qui beneficium, ad cuius titulum promotus, resignavit sine facta de eo mentione, dum aliud ex causa permutationis obtinuit, modò illud sit aquivalens primo. Uti hoc ipsum expressè tenet Garc. p. 2. c. 5. n. 218. ubi ait, faciendam illam mentionem, nisi permutatione sit aquivalens, ubi inquam post hæc omnia subjicit. Chok. n. 6. His tamen non obstantibus eadem S. Congreg. anno 1600. 25. Julii censuit, perinde faciendam esse mentionem tituli in permutatione, ac in resignatione; cum talis sit forma à Trid. præscripta, à qua non recedendum, considerat præfertim clausula irritante. citatque pro hoc Mantic. de tacit. & ambig. contract. l. 25. tit. 7. n. 4. Barbos. de off. & pot. Ep. alleg. 19. n. 43. & seipsum ad reg. Cancell. 42. de consensu in resign. an. 27. Eandem limitationem habet Card. de Luc. de benef. d. 41. n. 4. & 5. ubi, quod etsi dictum Conciliare decretum in verbis loquatur tantum de resignatione, attamen ex declarationibus S. Cong. receptum sit, locum etiam habere in permutationibus.

2. Respondeo secundò: Dum verò permutatione fit coram Papa, vel ejus legato de latere, necessariò faciendam mentionem de qualitatibus beneficiorum compermutandorum, alias de jure vel stylo

exprimendis, expressè assentit Garc. loc. cit. n. 91. & 92. Contrarium hic iterum sentientibus Federico, ejusque sequacibus, q. præced. citatis, quantum est de jure, pro ut videre est apud Garc. n. 93. salvo tamen, etiam secundum hos AA. Stylo curia, & in hoc servantes contrarium. Quem etiam stylum hac in parte non levibus rationibus inniti assentit Azor, nempe quod clericus idoneus ad unum beneficium, eo ipso non sit idoneus ad aliud; quique dignus est uno beneficio, non ideo sit dignus duabus, cum quibus saxe unum permuteatur, & quilibet tenuerit, non hoc ipso meretur pingue. Sic etiam in specie exprimendum esse, quod beneficium permutedum sit reservatum, si reservatum reservatione speciali secretâ; ed quod talis reservatione censetur facta in favorem certar personæ, & Papa in dubio non presumatur ulli velle præjudicare. Secus autem sit, dum reservatum reservatione generali. Sic, inquam, tradit Chok. de permut. p. 2. c. 3. n. 1. ex Gamb. ad c. licet. de rer. permut. in 6. n. 45. & Federic. q. 4.

3. Verùm limitanda principalis responsio, ita ut necessaria non sit dicta qualitatum expressio primò: Si permutatio facta motu proprio; ed quod per expressionem hujus clausula presumatur Papa ut voluisse in sua concessione plenitudine potestatis, omnisque defectus excludere, vel supplere, & quod, ubi de manifesta voluntate Papa constat, uti id constat per adjectam clausulam, cessare debet omnis ulterior disputatio. Chok. de permut. p. 2. c. 4. n. 4. & 5. ubi etiam addit, quod manifesta hæc voluntas hoc etiam operetur, etiam appare posset, gratiam vel permutationem esse aliquo modo obrarent ad instantiam partis, modo hæc clausula motus proprii sit adjecta, qua & tunc suum operatura sit effectum, ita ut perinde valeat, ac si facta fuisset purè motu proprio nemine sollicitante, nisi forte, ut id ipsum limitat Chok. n. 6. Papa ipse declarasset, se concessisse ad instantiam partis; tum enim dicta clausula motus proprii, etiam scripta manu Papæ non operabitur.

4. Secundò: Si (etsi non adsit expressè dicta clausula motus proprii) ex literis permutationis colligi possit, Papam non fuisse nescium causâ permutationis, & qualitatis beneficiorum; ed quod tunc cesset dispositio Canonum, statuentium in implementationibus beneficiorum per Papam conferendum, declarandam esse qualitatem eorundem. Chok. cit. c. 4. n. 2. citans gl. in Clem. I. de prefab. arguento c. non potest. itit. eod. in 6.

5. Tertiò: Si (licet ex literis permutationis dicta scientia Papæ non appearat; quin etsi appareret, Papam auctoritatem suam præstissime permutationis ad supplicationem permutedantium) qualitates beneficiorum essent exigui momenti, ut valor & similia, Chok. loc. cit. n. 3. citans Gamb. ubi ante n. 139. in fine. secus autem sit, seu permutatione non subtiliter subiecta qualitate beneficii valde signanda, ut quod beneficium compermutandum sit juniperatrum laicale; sit Ecclesia Cathedralis vel Collegiata, sit beneficium habens curam animarum, vel ad cuius titulum quis ordinatus, alia ve similis (quas Paris. de refig. l. 10. q. 2. n. 20. & seq. recenset) ed quod Papam verisimiliter movere potuerit ad non expediendam permutationem. Chok. cit. c. 4. n. 2. & Gamb. loc. cit. apud Azor cit. q. 27. §. ceterum, in fine.

6. Limitanda denique, ut omissa mentione consanguinitatis inter compermutantes juxta stylum non

non causetur in permutatione subreptio; cum ea non puderetur nisi in provisionibus coram Ordinariis faciendis. Cardin. de Luca de benef. d. 40. n. 16. Item ut exprimi non soleat gravis actas, vel mala valetudo unius ex compermutantibus, cum satis in hoc provisum sit per regulam Cancellariae divi-ginti, seu de infirm. resign. Card. de Luca ibid. n. 17.

Questio 861. An igitur hec Regula de infirm. resign. locum habeat in permutationibus tam factis coram Papa, quam factis coram Ordinario?

Respondeo ad primum: Habere illam locum in permutatione facta coram Papa, ita ut si regnans permutationis gratiâ moriatur intra viginti dies praestiti consensu, beneficium illius permutatum alteri libere conferri possit, sive permutatio fuerit aequalis, sive inaequalis. Chok. de perm. p. 1. c. 5. n. 1. & 2. citans Rebuff. in pr. in hanc reg. gl. 4. in princip. Paris. de resig. l. 12. q. 5. n. 15. Gonz. ad reg. 8. gl. 14. n. 5. Warrel. T. 1. conf. 2. f. 17. n. 12. &c. Juxta fons à nobis dicta supra, ubi, an iafirmi refigare posuit in favorem.

2. Respondeo ad secundum: Etiam locum habere illam, si sit permutatio coram Ordinario, propter clarę illius regulā verba quāvis auctoritate, Chok. loc. cit. n. 7. Et licet ibi quoque dicat, sententiam oppositam videri satis plausibilem, & à multis viris doctis receptam, citans pro ea Boëtium Epo. in c. cuius univer. forum. de rer. permut. n. 157. & auctorem Analyt. comment. ad hanc reg. n. 30. & seq. Addit tamen, se illam putare minus tutam, nisi Rotæ prejudiciis confirmetur.

Questio 862. An subsistat permutatione facta sub conditione, ut alter compermutantium debita compermutantis solvat, velex-pensas ab eo factas?

Respondeo: Dum debita hæc cōtracta sunt à beneficiario nomine Ecclesiæ, cui præst., sive contemplatione beneficij in ejusdem meliorationem aut conservationem, subsistere permutationem circa ullam simonia labem; cum jam sit conditio, qua tacite inest, seuonus, quod incumbit ipsi beneficio, adeoque cujuscunque ejus possessori, etiam sine illius expressione ab eo solvendum. Illicitam verò esse, & simoniacam permutationem, cum dicta conditione seu pactatione, si debita contracta à beneficiario suo nomine, aut in ejus rem & utilitatem conversa, sic inquam tradunt Azor. p. 2. l. 7. c. 29. q. 31. Chok. p. 2. c. 19. n. 3. & taliter intelligendi Gamb. ad c. licet. de rer. permut. in c. n. 151. Federic. de perm. q. 39. dum simpliciter sine dicta distinctione tradunt, permutationem sub tali conditione licet fieri posse; ed quod conditions, qua tacite inest, in pactum deduci queant; et si addant, conditionem illam non esse exprimendam. Cum resignationis facta sub conditione, Verum vide dicta de hoc supra, ubi de refiguatione facta sub conditione, & simoniace,

Questio 863. An qualitas requisita in beneficiis alias vacantibus, vel etiam onus afficiens beneficia aliter, quam ex resignatione facta permutationis gratia, requiratur quoque, & afficiat beneficia vacanta ex causa permutationis?

Respondeo affirmativè Garc. p. 11. c. 3. n. 6. citans Puteum decis. 331. & 338. Mohed. decis. 7. de concess. prab. constat ex dictis suprà. Sic quamque beneficia patrimonialis in compermutantibus requirunt hanc qualitatem, ut sit de tali urbe, loco &c. Garc. ibid. n. 7. Sic requirementa certam atatem, compermutari nequeunt, nisi cum habente illam atatem. Paris. l. 4. q. 9. n. 25. sic (quod concernit alteram partem quæst. nempe onera, quibus obnoxium beneficium) privilegium de fructibus primi anni beneficiorum vacantium, de quo in c. si propter de resip. in c. comprehendit quoque beneficia vacanta causa permutationis. Garc. cit. c. 3. n. 8. citans Federic. sic Annatanam deberi quoque ex beneficiis permutatis, eò quod & hæc verè resignentur, vacent, & conferantur, tradit Azor p. 2. l. 7. c. 30. n. 10. citans Joan. And. & Archid. in cit. c. si propter.

Questio 864. An permutatione fieri possit per temporis intervalla?

Respondeo affirmativè. v. g. dum Titius coram Episcopo suo permutationis gratiâ dimittit beneficium suum, & dein prius post menses aliquot recipit beneficium Caii sibi collatum, quod is habebat in alia diacesi, & dimiserat coram suo Episcopo. Azor. p. 2. l. 7. c. 29. q. 28. citans Feder. de perm. q. 11. Ubald. eod. tr. n. 70. Rebuff. in pr. p. 3. tit. de perm. n. 36. Alium casum, in quo etiam resignatione per temporis intervalla separatur a collatione, vide supra, ubi, an in permutatione detur vera vacatio, & nova collatio. Unde jam etiam fit, ut dum beneficium à Titio dimissum, & Cajo collatum, Causa ad dies, vel menses aliquot una cum suo quiete possidet; eò quod suum prius dimittere, & Titio relinquere non poterat, v. g. propter absentiam sui Episcopi, tertius aliquis primum illud Caji beneficium in Curia Romana impetrare nequeat, tanquam vacans per adoptionem secundi cum illo primo incompatibilis. Quia tametsi beneficium, quod causa permutationis dimittitur, vacare videatur, non tamen vacet vacacione, de qua in c. de multa, de prab. & secundum illud beneficium non datur Cajo, ut illud cum primo suo retineat, sed ut suum gratiâ Titii dimittat, ubi nactus ad hoc occasionem. Ita ferè Azor loc. cit. ex Rebuff. ubi ante n. 37.

Questio 865. Intra quod tempus expedienda permutatione, hoc est, facienda receptione resignationis talis mutuae, & collatio beneficiorum compermutantorum?

Respondeo primò: Certum tempus, intra quod beneficia compermutata conferri debent à jure statutum non est. Azor loc. cit. n. 30. q. 2. Chok. de perm. p. 3. c. 17. Garc. p. 10. c. 4. n. 2. cit. ans Federic. de perm. q. 29. Pet. de Ubaldis seu de Perusio eod. tr. p. 2. g. ult. n. 31. Selv. de benef. p. 3. q. 64. n. 2. & 3. Coras de benef. p. 4. c. 1. n. 6. &c. contra Delphin. de jurep. l. 2. q. 11. renentem, in beneficiis resignationis permutationis causâ habere quoque locum textum c. 2. de concess. prab. ubi ad conferendum