

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,  
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis  
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,  
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Sacramentis. In qua Tractatibus decem de Sacramentis in genere, tum speciatim, videlicet de Baptismo, Confirmatione, Eucharistia spectata vt Sacramento, & vt sacrificio: de Pœnitentia, de Suffragiis, Indulgentiis, & Iubilo, de Bulla Cruciat, de Extrema-vnctione, & demum de Ordinis Sacramento ...

**Castro Palao, Fernando de  
Lugduni, 1669**

Quæ conditiones requirantur ex parte eius, cui suffragium applicatur, vt illi prosit. §. 3

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76649](#)

cessio fieri potest, cum ipse superius Dominus sit nemini subiectus. Secundò, Ecclesia excitat nos, vixi Christi, & Sacerdotum satisfactionibus postulamus à Deo, vt defunctis remissionem penarum concedat, vt cōstat ex illis orationibus ab Ecclesia institutis, *Fidelium Deum. Animabus famulorum, &c.* Neque factis, si dicas, Ecclesia excitat nos ad predictam postulationem, quia ea oratione imbibitur, velle Ecclesia nos pro defunctis orare, efficaciter eam satisfactionem obtinere applicata satisfactione orationis, quā vnuquisque pro se ipso faceret, quae fructu impetrations non defraudaretur, sicut defraudatur oratio pro defunctis. Ergo ad ordinum pro defunctis nunquam Ecclesia aperte excitat quod est absurdum. Tertiò, communis est Ecclesia tensus, orationes publicas Ecclesia pro defunctis exhibitas, etiam à malo ministro, effectū habere. At neque huc habet effectū satisfactionis, cum Ecclesia secundum se non satisfaciat: quatenus vero per iniquum minimum operari, minus satisfaciare potest. Superest ergo, vt folium effectū impetrations habeant, atque adeo obtineant penale debita liberalem remissionē. Quartò, Beati pro animabus Purgatorij intercedunt, ut constat ex illa Ecclesia oratione: *Omnipotens semperiter Deus qui viuorū dominaris, &c.* Et eā oratione satisfactionis non sunt: ergo solum sunt impetratores, qui imperant penae remissionē. Quod si dicas, non impetrare immediatam remissionem, sed impetrare, ut viventes satisfaciant, vel Pontifex indulgētias apliceret, qua satisfactione, vel indulgentiarum concessionē postea remissio obtinetur; oblat, quia eam satisfactionem, & applicationē petere deberent, non remissionē, pro nobisque portius deberente rogare, ut ad satisfaciendum pro defunctis excitaremur, quām rogare, vt defunctis penae debite remittentur, cum id sit impossibile, scilicet viventium satisfactione, vel indulgentiarum applicationē, & his positis infallibili sit ea remissio. Verum, si secundū respondas, Sanctos orando pro defunctis applicare simul aliquam satisfactionem superabundantem ex suis operibus in hac vita gessis, & in thesauro Ecclesiae repositam, oblat: quia distributio thesauri Ecclesiae, sibi Petri, &c. successoribus contellata est: neque verisimile appareat, Christum Dominum eam posceret alii sancto concessione. Praterē ipsa Ecclesia eam remissionem expostulat, cum tamen illi datum non sit thesauro Ecclesiae dispensare. Quintò, hanc penarum remissionem per infinitum Dei misericordia, cum per merita Christi Domini, quia indicant, nos gratitatem remissionem postulare: nam facta condigna solutione penarum, remissio non est opus misericordia, sed iustitia; neque ad eam faciendam necessarium est Christi merita ante oculos aeterni Patris proponere. Quintò, quia communiter Doctores distinguunt quatuor genera suffragiorum, iuxta texum in cap. Anim. 11, quæst. 2, ibi: *Animæ defunctorum quatuor modis soluntur, aut oblationibus Sacerdotum, aut precibus Sanctorū, aut elemosynis, aut ieiuniis cognitorum: oblationes autem Sacerdotum effectum habent ex operi operis ieiuniis, & elemosyna effectus satisfactionis concedendus est; Sanctorū precibus impetratio. Si enim hunc effectu non haberent, vt quid ab aliis operibus satisfactionis distinguuntur? Sexiò, predictis defunctis impetrant Sancti speciale gaudium, & consolationem in penitentiis: ergo etiam impetrare possunt illarum penarum liberalem diminutionem. Septimò, in concedenda hac impetratio liberalis remissionis nullum sequitur inconveniens: nam, etiam orationes Sanctorum feruentissima sunt, non inde in Purgatorium evacuari, scilicet neque omnes peccatores covent: cum enim non habeant effectum infallibiliter, sed solum quatenus Deo visum fuerit. Deus concessionis effectum legibus diuinæ iustitiae simul cum misericordia temperat. Et licet extra hanc vitam non videatur esse locus gratiae, sed rigide vindicative iustitiae, hoc intelligendum est, quatenus nullus iam pro se faciat, aut impetrare aliquam remissionem potest, sicut ipso verò per amicos.*

11. Nihilominus iste predicta sententia sit satis probabilis, probabiliorē existimo, negantem concedi animabus Purgatorij aliquam penam debite liberalē remissionem; sed remissionem penarum non aliter fieri, quam solutione condigna exhibita. Sic docuit Suan. Iudic. 48, fol. 5, & n. 5. Dicor: quia diuinam prouidentiam maxime decet modum remittendi penas pro peccatis debitis firmus, & stabilem efficiat: si ob intercessiones Sanctorum non semper aliquid fit remissio harum penarum nulla solutione facta non est firmus, & stabilis modus de illarum remissione, quandoquidem pro beneficiis diuinis voluntaris variatur. Et confirmo. Vel Deus statuit, nunquam hanc remissionem concedere, nisi condigna solutione exhibita per satisfactionem rei, vel satisfactionem aliorum, vel statuit aliquando gratis concedere hanc remissionem ob Sanctorum intercessionem. Si hoc secundum dicas, ut opposita sententia affirmat, concedere necesariorē debes, ubi impetrare posse hanc gratuitam remissionem pro penatis debitis: siquidem oratio pro te facta effectuor de se est ad impetrandum, quam ad impetrandum pro alio. Deinde debes concedere non solum ob Sanctorum intercessionem: sed etiam

Ferd. de Castro. Sum. Mor. Part. IV.

ob peccatorum, & iniquorum orationes concedi aliquando hanc penarum remissionem: nam, cum sit gratuita, & non fundata in dignitate operis, sed in Dei liberalitate, & misericordia, nullum est inconveniens, quod ob intercessionem peccatoris fiat. Ne igitur hæc admittamus, afferendum est, nunquam Deum remittere penas pro peccatis debitis, nisi posita eorum condigna solutione per satisfactionem, vel latitudinem, praecipue cum in hac remissione resplendeat, tum vindicativa iustitia, exigendo solutionem condignam, tum misericordia, acceptante solutionem, quam seculo suo verbo accepte non tenebatur.

11. Argumenta vero oppositæ sententie non adstant. Ad primum respondeo, petitionem gratuitæ remissionis obtare legi à Deo starua, in qua cum nobis non conseruit, decreuisse aliquoties dispensare, temere fieri. Ad secundum, & tertium dico, Ecclesia, & Sanctos remissionem penarum petere secundum leges diuinæ iustitiae. Si autem secundum leges diuinæ iustitiae nulla est facienda remissio, nisi solutione facta, tacere eam solutionem expostulant. Directe autem remissionem petunt, & non solutionem: utrumque intelligatur, eam orationem in defunctorum fauorem integrè fieri: tum, præcipue, quia ea remissio multis modis fieri potest, nempe latitudine breviori, licet intensori, satisfactione viuorum, sacrificio, indulgentiarum applicatione, id est expediebat, ne Sancti, & Ecclesia modum solutionis directe peterent; sed diuina prouidentia remittere eligendum, ut ad quem maluerit, excitare; ipsi vero contenti essent remissionis postulatione. Quo ratione st̄pē pro aliis viuentibus orantur, ut Deus eorum peccata remittat; tamen modus remissionis Deo referatus sit, & necessariò præstandus secundum legem diuinæ iustitiae, & misericordia statuam. Praterē, cum sub opinione positum sit, an exhibita satisfactione condigna teneatur Deus penas defunctorum, in quorum fauore facta est, remittere; optimè Ecclesia directe hanc remissionem postulare potest. Modus autem, quo Beati remissionem petunt, nobis ignotus est. Ad quartum: Optime possumus per diuinam misericordiam petere hanc remissionem: non, quia nulla condigna solutione facienda sit; sed, quia est opus diuinæ misericordie, ut ea soluta sit, & accipitur: & ob eandem causam petimus fieri per merita Christi, & Sanctorum: quia ob illorum merita competens solatio impetranda est. Quintum argumentum refert modos, quibus animæ soluntur: refert autem orationem distinctam ab aliis, non, quia orationi sola impetratio gratuita remissionis concedenda sit: sed, quia sub oratione omnia opera religionis comprehenduntur, sicut sub elemosyna omnia opera misericordiae, & sub ieiunio omnes corporis afflictiones, & castigations. Ad sextum concedo, gaudium, & consolacionem obtineri à Sanctis posse, quia non est materia iustitiae, sed liberalitatis. Secutis est de remissione penae, quae per ieiunia vindicativa taxata est, quām non expedit remitti, nisi iustitia vindicariæ fiat satisfactione. Ad septimum constat ex probatione nostra sententia, ybi inconveniens oppositæ sententie intulimus.

## §. III.

Quæ conditions requirantur ex parte eius, cui suffragium applicatur, ut illi prosit.

1. *Debet suffragio indigere.*
2. *Debet esse in gratia, ut suffragium satisfactionis illi applicetur, eccl. suffragium impetratio.*
3. *Remissum peccatum debet esse, pro quo suffragium satisfactionis offeratur.*
4. *Catechumeno applicare nostræ satisfactiones possumus.*
5. *Tamecum potest sit ad satisfaciendum, possumus pro illo sufficiere.*
6. *Neque indiges speciali, & expressa acceptance, sed sufficit virtualis, ut ei profit aliena satisfactione.*
7. *Prodebet nostra satisfactione animabus Purgatorij: esto, dū vineant, non habuissent specialem in defunctos devotionem.*

1. *Prima conditio est, ut suffragio indigeat: hoc enim ratione Beatis nostra suffragia non profunt: quia illis non indigent, neque ad penarum remissionem, neque ad aliquos boni impetracionem. Praterē beatos autem nullus est alius, cui haec conditio absoluē deficit: nam, quantumcumque iustus sit, augeri in iustitia potest, ac proinde suffragio nostro per modum impetrations, & meriti de congruo, iuari, tum ad augendam iustitiam, tum ad alia bona impetranda. Suffragio vero satisfactionis plures sancti non indigent, ut pote quibus omnis pena simul cum culpa temilla est. His ergo applicata nostra satisfactionis effectum non habet: ne autem omnino pereat, thesauro Ecclesiae reponit. Affirmate autem, manere in acceptancee diuinæ, ut iis applicetur, si forte indigant, est profus sine fundamento, & contra debitum ordinem. Non enim decet parare penæ remissionem,*

R. ante

antequam pena contrahatur, præterquam quod aliqualis est fer occasio committendi culpas, quibus sublati, nulla restat obligatio satisfaciendi. Sic. Suar. disp. 48. section. 7. n. 5. Valent. 1. 4. disp. 7. quæst. 20. punt. 5. in princ. Bonac. disp. 6. q. 2. p. 3. in princ.

2. Secunda: debet esse in gratia is, pro quo suffragium satisfactionis offeratur. Qui enim in peccato mortali existit, indignus est pena aliius remissione, utpote qui dignus est qualibet pena eterna. Deinde haec satisfactionum communicatio nititur charitati, & diuinæ promissioni, quæ solum in favorem amicorum censeretur facta. Præterquam quod nostra opera, etiam si excellentissima, sine condignitate non habent, ut pro peccatore satisficiant, bene tamen pro iusto. Suar. disp. 48. sect. 7. n. 3. Bonac. disp. 6. q. 2. p. de suffragio. pun. 3. num. 5.

Prædicta satisfactionis, ut superiorius diximus, in thesauro Ecclesiæ reponitur, vel, ut aliis placet, ipsi satisfaciens, si indiget, applicatur: nunquam tamen censenda est referari in applicatione diuinæ, ut applicetur peccatori, cum à peccato refurget: quia huius refutationis nullum adest fundamentum, neque peccator ea gratia dignus existit, ut bene aduerterit Suar. 4. sect. 7. n. 4.

Noranter dixi *suffragium satisfactionis*: nam suffragium impenitentis optime potest, & maximè decet peccatoribus applicari, ut à peccato media penitentia resurgant.

3. Tertia: remissum esse debet peccatum, pro cuius pena remissione suffragium satisfactionis offeratur. Ratione enim dissonum est pena remissionem obtinere perseverante culpa, quæ pena dignum faciat. Neque ullus iustus potest alteri remissionem culpæ seu veniam immediatae obtinere, sed solum meriter auxilium, quæ se ad culpæ remissionem disponat, sicuti notauit Suar. dicta sect. 7. in princip. Hæc conditio inter fideles viventes (ex deficere: quippe etio, sicut in gratia constituti, nullumque reatum penam pro peccatis mortalibus debitum habent) ut attamen sepe pluribus venialibus afficiuntur, quorum reatus solum non potest, nisi culpis prius remissus. Sed in animabus purgatorijs hæc conditio semper obseruat: quia nullo peccato, etiam veniali, afficiuntur. Nam, etiæ aliquibus affecti deceferint, in puncto decessioneis eorum illis remissio conceditur, ideoque suffragio satisfactionis semper capaces existunt.

4. Præter supradictas conditiones, nulla alia requiritur: nam character baptismalis, quem aliqui postulant, neque ad suffragium orationis, ut est evidens, neque ad suffragium satisfactionis potest esse necessaria. Si enim catechumenus applicare valeret suam satisfactionem baptizato iusto, cur non iustus baptizatus catechumeno? Certe cum hæc applicatio sit quadam propriæ satisfactionis donatio, & catechumenus, sive viuis, sive defunctus in charitate baptizato viriis sit, capax existit illius satisfactionis, quæ indiget recipienda. Neque obstat, quod sacrificij fructus catechumeni non applicetur: quia, cum sit beneficium, quod Christus Dominus sive Ecclesia reliquit illi, qui sunt extra Ecclesiam eo frui non possunt. Neque item obstat, quod Ecclesia regulariter non fundat orationes pro Catechumenis, uti deciditur in Concilio Bracharense 1. canon. 15. ibi: Placuit, ut Catechumenis sine redemptione Baptismi defunctis, neque oblationis sanctæ commemoratione, neque pfallendū impendatur officium, quia id præstat, ut significet, esse vnum corpus constans ex membris per Sacramentum Baptismi inter se vnit. Quo non obstante, aliquando pro Catechumenis, & iis, qui sunt extra Ecclesiam, orat, ut in feria sexta Paracœve.

5. Secundum, non requiritur, ut is, pro quo suffragium satisfactionis offers, impotens sit ad satisfaciendum, (tamen si aliquam conditionem exigant:) quia hæc applicatio satisfactionis est quædam gratia donationis, quæ solum exigit voluntatem donationis, & capacitationem in eo, cui facienda est; alias si hæc impotencia necessaria foret, vix illi viventi applicare satisfactionem possit, cum ratus sit, qui actibus, saltem internis, theologiarum, atque mortalium virtutum non possit, si velit, satisfacere. Item, eadem ratione neque animabus Purgatorijs possit satisfactionem applicare: nam etio, satisfacere non possunt, possunt satipari, & per satisfactionem debitum compensare.

6. Tertiū, neque opus est specialis acceptatio illius, pro quo sacrificium offeratur: quia eo ignorantie applicari potest, alias incertum esset nostris satisfactiones defunctis prædictæ: si quidem incertum est, an illas cognoscant, sive virtibus naturæ, sive per revelationem, sive per manifestationem Angeli custodis. Solum enim requiri non repugnat, seu habitualis voluntas, quæ gratum quis habet, quidquid in propriam utilitatem sibi factum fuerit.

7. Quartio, necessarium non est, ut suffragium animabus Purgatorijs proficit, quod ipsæ specialiæ devotionem, dum viventer, circa defunctos habuerint, & specialiæ beneficia illis imponderint, ut requiriuit Caioran. tom. 1. opusc. tractat. 16. quæst. 5. cui faver textus in cap. Non estimamus. 13. quæst. 2. Quia satis decadendo in gratia prædicta suffragia meruerunt,

vix probat Valent. disp. 11. quæst. 1. circa finem Suarez. disp. 48. sect. 6. n. 6.

#### §. I V.

Expenduntur conditions requisitæ in offerto suffraginum, ut vtile sit.

1. *Debet suffragium ex intentione formalis, vel virtuali, sicut etiam de aliis fieri.*
2. *Opus quo suffragium intendit, debet esse honestum.*
3. *Suffragium satisfactionis ab homine existente in gratia procedere debet, sicuti impetracionis.*
4. *Qualiter suffragium orationum impensum à ministro Ecclesiæ differat ab eo, quod impenditur à persona privata.*
5. *Quando censari nomine Ecclesia orationes fundere.*
6. *Suffragium satisfactionis ab homine viatore praestandum est.*
7. *Plures consenti, executionem legati in testamento reliqui patrem defunctorum remittere.*
8. *Verius est oppositum.*
9. *Executione restitutionis in testamento mandate, non alio modo, quam executione legati liberatur defunctorum à Purgatorio.*

1. **Q**uarto conditions enumerari possunt ex parte suffragantis, ut suffragium aliis vtile sit. Prima, ut intentionem habeas formalem, vel virtualem pro aliis suffragium offerto. Si D. Thom. in 4. disp. 45. quæst. 2. art. 4. gg. 1. Paludan. quæst. 2. art. 2. Suar. alius relatis disp. 48. sect. 8. nro. 22. Emmanuel Sa verbo. *Indulgencia*, in addit. in fine. Bonac. disp. 6. q. 1. de suffrag. part. 2. Nam scilicet haec intentione opus tuum est, ac proinde ut alteri proprium fiat, donatione interuenire debet, quæ fieri non potest abique voluntate. Illa vero posita, si suffragium satisfactionis multiæ aquæ intentione applicas, omnibus prodest, mihi singulis, quām si pro singulis offeres: quia finitum inter plures diuīsum minus singulis competit. Si autem vni tantum suffragium satisfactionis offeras, illi tantum proderit, si capax existit, si minus thesauro Ecclesia reponitur. Quod si de suffragio impetracionis directè loquar, eandem intentionem habere debes impetrandi postulatum is, in quorum favorem preces fundis: illæ autem preces pro pluribus oblate, nisi pro singulis distinctè fiant, ex le non sunt ita impetratoria, sicuti cum pro singulis offeruntur, tam etiæ ex benignitate Dei, in qua præcipue impetratio fundatur, sapè pro omnibus aquæ proficit, ac si pro singulis effent oblatæ: in quo suffragium impetracionis maxime à suffragio satisfactionis differt. Notanter dixi, *impetratio directa*: nam indirecta impetratio, quæ consistit in execuzione boni operis, ratione cuius Deus mouetur amicos, & cognatis operantis benefacere, tametsi ipse operans recordatus illorum non fuerit, neque pro ipsis aliquid postulauerit, specialem intentionem non requirit.

2. Secunda conditio est, ut opus, quo alteri suffragari velis, bonum sit, & honestum, alias si Deo displaceat, nec satisfactionis esse potest, nec impetratorum, uti ex omnium sententia tradit. Suarez dicta disputat. 48. section. 2. numer. 10. Solum aduerso, esse aliqua opera, quæ fieri possunt medio intermissione, tanquam instrumentum, ut elemosyna concessa per famulum: hæc enim ex iniunctis instrumentis non visitantur; sed eorum honestas, & valor ex voluntate domini imperantis elemosynam fieri defunduntur est: quia imperans vero, & proprie elemosynam tribuit illi, quæ est causa principalis.

3. Tertia, ut suffragium satisfactionis ab homine grato procedat: opera enim in peccato existentes nec meritum, nec satisfactionem habent, nec digna sunt, ut à Deo in remissionem penæ, sive alienæ, sive propriæ acceptentur. Suffragium vero impetracionis, licet ex le parum efficacis in peccatore esse potest: sapè enim Deus ob bona opera peccatoris, & ipsi, & aliis pluri beneficiis impendi: quia hæc impetratio, quæ solum de congruo est, non dignitatem operis, sed benignitati Dei nicitur.

4. Hinc oritur difficultas, qualiter suffragium orationum, quæ in persona Ecclesiæ ab iniquo ministro offeratur, differat a predicto: Et quidem si de suffragio satisfactionis loquamur, nulla est differentia: quippe nulla satisfactione in illis orationibus reperiatur: quia, cum illæ orationes non sint penales, & afflictivæ. Ecclesia, quatenus talis est satisfactionis esse non posuit. At bene esse possum impetratoria: quia ad impetracionem nihil aliud exigunt, quam significatio voluntatis, & defiderij: quod optimè fieri potest, tamen si per quem significatur, iniquus sit: differet tamen hæc impetratio ab ea, quam iniquus minister, ut privata persona præstet: quia nictur operi non solum bono, & honesto; sed facto ab Ecclesia, quæ Deo maximè placet, & grata est: cuius placito non obstat ministri iniquitas: ut impetratio, quæ sit ab iniquo ministro, ut singulari peritos,

han