

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacacione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

870. An, si procurator unius ad permutandum consenserit, resignaveritque
ex causa permutationis beneficium Principalis, mortuo Principali ante
expeditionem literarum cogi possit ad consentiendum, ut ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

Questio 870. An, si Procurator unus ad permundandum consenserit, resignaveritque ex causa permutationis beneficium sui principalis, mortuo dein principali ante expeditionem literarum, cogi posse ad consentendum, seu extendendum consensum, ut expediantur litterae?

Respondeo affirmativè juxta dicta alias de Procuratore ad resignandum. Chok. de perm. p. 3. c. 25. n. 3. dicens, sic resolvisse Rotam apud Caſſiador, decif. 1. de renunc. ed quod licet voluntas & mandatum morte finitur, actus tamen permutationis jam tum erat perfectus, & consensus subsequens Procuratoris pro expeditione literarum non sit nisi executio ad actum perfectum.

Questio 871. Si permutatio declaretur invalida, vel alias non sortiatur effectum, an, & qualiter permutantes redire possint ad beneficia sua?

Respondeo primò: Dum permutatio non habuit effectum, posse permutantes redire ad sua beneficia sine nova collatione, absolutè pronunciat Jo. And. & Franc. in c. unic. de rer. perm. in 6. Federic. de Senis. de perm. q. 8. Roffiniac. de benef. c. 38. Duaren. l. 8. c. 3. Paris. de refig. l. 1. q. 14. n. 12. juncto, n. 6. Less. l. 2. c. 34. n. 195. aliosque apud Garc. p. 11. c. 4. n. 6. qui etiam n. 8. recitat pro hac sententia claram decisionem Rota in Barcinon. Paroch. 10. Decemb. 1601. ipse tamen n. 7. ait, eorum opinionem procedere tantum in permutatione facta coram Papa, & nisi culpâ permutantibus permutatio non habuerit effectum. Sic dum permutatio est nulla citra permutantium culparum, & hinc non sortitur effectum, posse permutantes redire ad sua beneficia, pronunciat simpliciter. Chok. de perm. p. 3. c. 28. n. 7. citans Gemin. cons. 45. in fine. Tusch. to. 6. Pract. Conclus. juris. Concluſ. 206. n. 6. Sic exp̄ se tenet Azor. p. 2. l. 7. c. 19. q. 21. §. altera. & quidem licetum esse permutanti propriâ auctoritate redire ad beneficium, quandocunque permutationis effectus sine ipsius culpa non est subsecutus. Qui tamen addit, necesse esse, ut Superior declare, talem, qui resignavit permutationis gratiâ, permutatione nou sortita effectuā citra ejus culparum, posse ad suum beneficium redire, adeoque non requiri auctoritatem Superioris de novo conferentis, sed declarantis, posse eum redire. Quod idem posterius, nempe saltem opus esse hac declaratione Superioris, qui det utrique licentiam ad suum beneficium regrediendi, absque alia collatione, seu concessionē Executoris super reductione in pristinam possessionem, & talis licentia seu declaratio habeatur pro nova collatione, volunt Staphil. delit. grat. tit. de var. mod. vac. §. 1. nu. 14. Lampagnia. in repetit. cap. unic. de rer. perm. in 6. q. 7. & Aufrer. ad decif. Capell. Tholos. 260. Redoau. de simon. p. 2. c. 10. n. 28. apud Chok. p. 3. c. 9. n. 2. & sic practicari in Gallia scribit Paponz. l. 2. arresto. tit. 7. arrest. 2. Hanc sententiam, nimurum posse in hoc casu non effectuata permutationis, aut etiam declarata nulla citra permutantium culparum redire ad beneficia permutata, sine nova collatione, sola dicta declaratione, summa habere aequitatem pronunciat loc. cit. Chok. eti præmisisset, illam, quæ dicit, opus esse in hoc casu novâ collatione; eo quod

resignatio ex causa permutationis veram vacationem, & consequenter primi tituli veram, & totalem extinctionem inducat, esse veriorem & iuntiorem. Tenant eandem præter jam citatos exp̄ se Ventrigh. to. 2. annot. 4. §. 2. n. 36. Lott. 1. 2. q. 14. nu. 90. ubi etiam ipsam sententiam declaratoriam super nullitate permutationis implicare licentiam illam Superioris, quod liceat permutantibus regredi ad beneficia permutata, & hic titulus resulans ex ipsa hac sententia declaratoria nullitatis sit sufficiens absque alio titulo collativo. Loquitur autem de permutatione non ipso iure nulla, sed quæ venit annullanda; eo quod permutantes, quia ignorarunt, beneficia permutanda esse jurisdictionis, consensum Patroni non requisiverunt citra omnem injuriam Patrono irrogatam.

2. Fundatur hac sententia aquior in eo, quod permutatio, seu resignatio permutationis gratia non aliter intelligatur facta, quam sub conditione, si alteri permutantium beneficium acquiratur, seu si permutatio utrumque habuerit suum effectum, adeoque ea conditione non impleta, seu non secuto hoc effectu, jus non abdicar, sed retinere velit resignans, non fecus ac in alia resignatione in favorem. Chok. Azor. loc. cit. Garc. loc. cit. nu. 9. id admittens de permutatione facta coram Papa; addensque, id in resignationibus hujusmodi in favorem magis de stylo & aequitate obtinere, quam de rigore juris; ed quod hujusmodi conditio magis resolutiva, quam suspensiva videatur. Sic etiam, licet ex permutatione derur nova vacatio, ea tamen vacatione declarata nullâ (uti continet), dum permutatio declaratur nulla) consequitur, etiam peream ius nullum fuisse abdicatum. Lott. loc. cit. n. 88. & 89. Unde jam, si postquam unus permutationis causâ resignavit, alter permutantium permutationem implere nequeat, quia v. g. diem suum obiisset, vel permutationem perficere recusat, aut nequiret, puta, quia ejus beneficium evictum, reservatum, unitum alteri est, posset primus (cui nulla adscribi potest culpa, vel impedimenti scientia) dicto modo ad beneficium suum redire. Azor. loc. cit. Sic, si illegitimus dispensatus ad curatum beneficium, eo obtento in vim dispensationis permittet illud cum alio curato alterius legitimis, credens, si sibi licere in vim semel habita dispensationis, adeoque non valeat collatio secundi curati ei facta ex causa permutationis, uterque ad renunciata poterit redire. Legitimus quidem ob probabilem ignorantiam facti, illegitimus ob probabilem ignorantiam juris. Chok. de perm. p. 3. c. 9. n. 10. Sic, si quis permittat beneficium cum duobus compatibilibus, & unum eorum tanquam reservatum, aut alias obnoxium tertio alii evincatur, poterit habere regressum ad suum primum beneficium, interveniente dicto modo auctoritate Superioris. Chok. cit. c. 9. num. 6. Idque, etiam si beneficium illius alteri compermutanti jam collatum esset. Argumento, si beneficium de prob. in 6. (dico, argumento hujus capituli; hoc enim de cetero non loquitur de resignatione exp̄ se, cujusmodi est illa, quæ fit permutationis gratiâ, ut Chok. loc. cit. n. 7.) ubi statuit Papa, ut, qui beneficium reservatum, vel collatum à Sede Apostolica obtinuit ab Ordinario, & illud simul, ac de reservatione vel collatione illa Apostolica cognoverit, dimisit, posset, non obstante acceptatione illius reservari facta ex ignorantia, poterit cum effectu, cum sic penam non