



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,  
Sacrae Theologiae Professoris, Et sanctae Inquisitionis  
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtutibus,  
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtute Religionis, Et Ei Annexis; Continens septem Tractatus  
Theologiae Moralis praecipuos. Primus, in ordine septimus, est de Oratione  
... Septimus, & latissimus, de Beneficiis Ecclesiasticis

**Castro Palao, Fernando de**

**Lugduni, 1669**

Quae causae excusent ab horarum Canoniarum recitatione. Punct. 6

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76561](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76561)



diff. 1. de hor. can. quæst. 2. part. 5. num. 9. Sed quid dicendum, si antequam accepisset ordinem, beneficium, professionem, horas omnes illius diei recitari? Respondeo probabiliter esse, te non satisfacere obligationi superuenienti. Quia non potest esse satisfactio obligationis, ubi nulla est obligatio. Debes ergo accepto ordine, beneficio, aut professione recitare horas illi temporis & sequenti correspondente. Bonacina *sup. p. 5. in fine.*

4 Quoad ordinem verò si officium sequentis diei incipias, antequam finias officium diei præsentis, v.g. Matutinum sequentis diei, antequam dicas Vesperas diei præsentis, peccas venialiter, si absque vlla rationabili causa facias. Non quia officium vnius diei habeat cum alio connexionem: sed quia intentio Ecclesie videtur esse, vt obligationi præsentis diei facias satis, antequam incipias sequentem explet. Et quia regulariter id fieri non potest, nisi vel vnum, aut aliud officium notabiliter anteponas, vel postponas tempore consueto, & ab Ecclesia præscripto. Suarez *lib. 4. de hor. can. c. 24. num. 3.* Si autem horarum ordinem eiusdem diei perueras, & prius recites Primam, quam Matutinum, Vesperas, quam Primam absque vlla rationabili causa, peccatum veniale committis: quia est inuersio ordinis ab Ecclesia præscripti. Non tamen in hoc casu, & præcedenti est peccatum mortale; quia modus ille præceptus non videtur gravis materia, sic Suarez *lib. 4. c. 24. num. 4.* Bonacina *diff. 1. quæst. 3. p. 4. à numer. 1. c. segg.* At existente causa rationabili, vt quia inuitatis ab amico recitare Primam, cum Matutinum nondum recitasti, vel recitare Tertiam, non recitata Prima, vel recitando Tertiam recordatis, non te recitasse Primam, nullum peccatum nunc committis inuertendum supra dictum ordinem: sic Suarez & Bonacina *loco allegato*, & alij apud ipsos.

5 Maior tamen est difficultas, si in eadem hora ordinem inuertras, v.g. si prius recites in Matutino Lectiones, quam Psalmos, Laudes quam Matutinum, Preces & Capitula, quam Psalmos & sic de alijs; Tunc enim videris non recitare secundum formam præscriptam: quia hæc forma principaliter consistit in dispositione, quam partes habent inter se; est enim quælibet hora quoddam artefactum, cuius essentia præcipue in artificio consistit. Nihilominus communi sententia docet, secluso scandalo, & contemptu non esse peccatum mortale, sed veniale tantum. Quia partes cuiuslibet horæ seorsim sumptæ completam significationem habent, neque vna ab alia pendet. Ad componendam autem vnam horam, vniuntur potius per aggregationem, quam per continuationem, aut aliam vniorem strictiorem, cui aggregationi non obstat hæc inuersio, & mutatio. Ergo. Hinc si si aliqua rationabilis causa, hunc ordinem mutandi inuertatur, nullum te omittit peccatum, v.g. si chorum intrasti medio matutino, pores cum alijs prosequi, & postea recitare, omittis. Idem est si oblitus fuisti aliquam partem recitare, pores illam post supplere. Item si cum recitas Matutinum, desit tibi Breuiarium ad lectiones, & responsoria, potest omittis lectionibus postea recitandis, reliquum recitare, maxime si times aliquas occupationes futuras, que te ab ita commoda recitatione impediant. Sic Doctores præallegati.

6 An autem si peccatum mortale dicere Missam Matutinis precibus non recitatis: solet communitur dubitari. Negauit cum communiori sententia tract. de Euch. diff. vlt. de sacrificio Missæ, & vltra Doctores ibi allegatos docet in præf. Suarez *de relig. tom. 2. lib. 4. cap. 24. num. 6.* Lessius *lib. 2. cap. 37. dub. 12. n. 81.* Valenzia *tom. 3. diff. 6. quæst. 5. punct. 10. §. 4.* Valquez de Benefic. *cap. 4. §. 1. art. 2. dub. 3. num. 85.* Bonacina *pluribus relictis diff. 1. quæst. 3. punct. 4. num. 11.* Ratio præcipua est. Quia nullum extat de hac te præceptum. Dices esse præceptum latum à Pio V. in principio Missalis ubi in virtute sanctæ obedientiæ præcipit Missam dicere iuxta ritum Missalis atque additione, vel diminutione, aliave mutatione alicuius ceremoniæ ibi præscriptæ. Sed vna ex ceremoniis ibi præscriptis est dicere Missam Matutino cum Laudibus absoluto, vt constat ex præscriptione rituum; qui in Missa obseruandi sunt. Ergo est obligatio gravis sic dicendi. Respondeo Binn V. *missæ præceptum secundum.* Respondeo Pium V. tulisse præceptum seruandi ritum dicendi Missam, nec nouum inducendi; sub hoc tamen generali præcepto non comprehendit Matutini recitationem; quia recitatio Matutini non est ritus aliquis Missæ, sed ad Missam præsupponitur. Neque illa præsuppositio est sub præcepto. Alias vacare orationi aliquantulum sub præcepto esset, cum in illis rubricis caueatur. Aliqua tamen in rubricis præscribuntur non vt præcepta, sed vt consilia. Neque obstat inter defectus in Missa cõtingenter computati omissionem matutinarum precum *cap. 10. de defectibus in Ministro.* Quia solum est defectus leuis: vel dicendum est procedere ex sententia antiquorum Canonistarum. Neque item obstat dari aliquando privilegium ad dicendam Missam non recitatio Matutino: quia hoc dari potest, tum ad tollendos scrupulos, tum & præcipue vt peccatum veniale vitetur. Quod sine dubio sæpe contingit, quando absque rationabili causa Missa dicitur non præmissa Matutini recitatione, quia ita est consuetudo recepta, & quia Matutinum hora consueta, & ab Ecclesia præscripta non est dictum.

7 Locus autem pro priuata recitatione nullus est ab Ecclesia signatus, ac proinde in quocumque satisfacere præcepto po-

tes. Si tamen absque aliqua necessitate in locis immundis, & distractioni expositis recites peccabis ad minimum venialiter, quia irauertenter procedis. Bonacina *diff. 1. quæst. 3. p. 5. num. 5. c. 6.* Sedere cum standum est, vel stare cum est fluctandum ex rubrica præscripto, non videtur esse peccatum si absque contemptu fiat: quia non videtur præcipi, sed consuli, & ordinari maioris deuotionis gratia, sic Bonacina *Punct. 6.*

## PUNCTUM V.

Quanta sit obligatio præcipue in Clerici horas canonicas recitandi,

- 1 Esse grauem obligationem non omitendi notabilem partem, & quæ hæc sit.
- 2 Obligatum titulo ordinis, & beneficii & religionis, tria peccata committere, vel vnum cum tribus circumstantiis necessariis in confessione manifestandis affirmati Sanchez.
- 3 Probabiliter est vnum simplex peccatum committere.

EA est obligatio in clericis, beneficiatis, & religiosis recitandi singulis diebus horas canonicas, vt absque graui culpa nullus horum possit partem notabilem omittere. Quæ autem sit notabilis pars, non satis inter Doctores constat. Existimarem sane quamlibet horam partem, aut illi æquiualens esse partem notabilem, & non aliud. Sic Lessius *lib. 2. cap. 37. dub. 9. num. 52.* Bonacina *diff. 1. q. 5. p. 1. num. 2.* Mouerit. Quia communior sententia est vnum esse præceptum de septem horis canonicis recitandis, vt statim dicam, sed posita vnitrate præcepti, leuis materia iudicanda est, quæ quantitatem horæ paræ non attingit, cum non attingat partem duodecimam partem præceptæ.

Quod autem vnicuique præcepto totum officium præcipiatur, & non ad multiplicatam horarum multiplicentur præcepta, videtur constare ex cap. Dolentes de celebratione Missarum, ubi officium nocturnum pariter & diurnum præcipitur; & ex Bulla Pij V. & ex institutione horarum, quæ vnicuique officium continet; quia & præcepta multiplicanda non sunt absque manifesta ratione. Ex quo fit omittentem vno die omnes septem horas, vnicuique peccatum committere, grauius tamen, quam si vnicam tantum omitteret; sicut grauius peccaret omittens Missam audire integram, quam si partem notabilem omittit. Sic Nauazus *cap. 7. de orat. num. 60.* Valquez de beneficiis *cap. 4. §. 1. art. 2. dub. 5. num. 7.* Suarez de religione *lib. 4. cap. 25. num. 18.* Bonacina *diff. 1. quæst. 5. punct. 1. num. 8.* Garzia *3. p. de Benef. cap. 1. num. 132.* & alij plures apud ipsos.

2 Dubium graue est. An obligatus horas canonicas recitare, tum ratione ordinis, tum ratione beneficii, tum religiosi ordinis, quem profiteretur committat tria peccata, vel vnum cum tribus circumstantiis necessariis in confessione manifestandis: vel tantum simplex peccatum?

Sanchez *lib. 9. de Matrimonio diff. 15. num. 6. sub finem.* Bonacina *diff. 1. de horis canonicis quæst. 5. p. 1. num. 4.* alijs relictis docet esse plura peccata. Quia beneficiatus omittens horas peccat contra debitum sui officij & muneris, ratione cuius tenetur horas canonicas recitare. Sed quoties quis diuinitus sui muneris omittit, peccat contra iustitiam. Ergo beneficiatus clericus omittens horas, dupliciter peccat contra religionem saltem, & contra iustitiam.

3 Nihilominus probabiliter censet vnicuique peccatum committere, beneficiatum, clericum, & religiosum omittentem horas canonicas. Quia ad horas recitandas solum tenetur ex vi præcepti Ecclesiastici, atque beneficiatus, clericus & religiosus. Ergo cum vnicuique præceptum sit, vnicuique peccatum committitur. Et confirmatur ordo clericalis, religio & beneficium non obligant ex se ad harum horarum recitationem, sed ad summum obligant clericos religiosos & beneficiatos, speciales orationes pro populo fundere. Ergo in omissione harum horarum non committunt iniustitiam. Neque obstat beneficium dari propter officium, id est sub onere & obligatione officij, quia non datur sub obligatione iniustitiæ, sed religionis; quæ obligatio non ex beneficio, sed ex præcepto ratione beneficii impositio ortum habuit, & ita alios referret docet Henricus *1. de penitentia cap. 5. n. 6.* Garzia de beneficiis *3. p. cap. 1. n. 14. c. 125.*

## PUNCTUM VI.

Quæ causæ excusent ab horarum canonicarum recitatione?

- 1 Impotentia, quæ provenire potest tum ex obliuione, tum ex ignorantia, tum ex infirmitate, tum ex carentia Breuiarii, tum ex impedimento extrinseco, excuset.
- 2 Quæ ratione repentina occupatio excuset.
- 3 Dispensatione eximitur quis ab obligatione, & quis possit dispensare.



4. Impotentem recitare totum officium ad nihil dicendum tene-  
ri, qui dicant.
5. Alij affirmant impotentem maiorem partem officij recitare,  
ad minorem obligatum non esse.
6. Alij dicunt te esse obligatum recitare eas horas, quas commo-  
de potes.
7. Resoluitur primò te non esse obligatum recitare illam horam,  
cuius notabilem partem debes omittere.
8. Potens recitare maiorem officij partem ad illam tenetur.
9. Si maiorem officij partem recitare non potes, probabilius est  
te ad nihil teneri.
10. Quid faciendum cum dubius es, an possis maiorem officij par-  
tem recitare.
11. An carens visu vel Breuiario tenearis maiorem officij par-  
tem recitare, si eam memoria feliciter teneas? Resolui-  
tur affirmatiue.
12. An impotens solus, potens verò cum socio teneatur recitare?  
Proponitur variis sententiis.
13. Resoluitur te obligatum esse.
14. Apponitur aliquot limitationes.
15. Proponitur ratio dubitandi: An tenearis prauentire recitati-  
onem sciens te impedientem esse.
16. Resoluitur te esse obligatum.

1. Varias causas excusantes enumerant Doctores, quas ad  
tria capita possumus reducere: Impotentia scilicet, recita-  
tionis occupationis, & dispensationis?

Quoad primam attinet, & dicendum est impotentiam simpli-  
citer excusare, quia impossibilium non datur obligatio, leg. im-  
possibilium. ff. de reg. iuris. Hæc impotentia prouenire potest  
primò ex obliuione. Secundò ex ignorantia. Tertio ex infirmi-  
tate. Quardò ex carentia Breuiarij, de quibus sigillatim.

Primò prouenit impotentia ex obliuione naturali, seu in-  
culpabili, & tuoc non est culpabilis omisso recitationis: quia  
precautum debet esse voluntarium. Debes tamen diligens esse,  
ne hæc obliuio contingat. Quare si expertus sis te recitandi  
obliuisci, quando hora consueta non recitas, debes adhibere  
aliquid memoriæ excitatiuum, quo obligationis recideris.  
Sic Suarez de horis canon. lib. 4. cap. 28. num. 4. Bonacin. disp. 1.  
quæst. 6. p. 1. num. 9. Sed quid si dubius es, an recitaueris? Re-  
spondeo te obligatum esse ad recitandum: quia possidet præ-  
ceptum, à cuius obligatione solui non potes satisfactione dubia.  
Sic in præfati Nauarr. de orat. cap. 20. num. 30. Bonacin.  
alijs relictis disp. 1. de hor. can. quæst. 6. p. 3. m. 11. Excipe nisi dubi-  
um deponas aliqua ratione probabili, sic supradicti Doctores.  
Si autem certus sis recitasse, dubites tamen an antiphonam,  
Psalmum, vel quid simile dixeris? Deponere potes dubium cre-  
dens te recitasse, quia non præsumitur omisium, quod in ordi-  
nario cursu, & quasi naturali sequela, & ordine recitatur. Sic  
Suarez lib. 4. de hor. can. cap. 26. num. 20. Azor. 1. p. lib. 10. cap. 12.  
ad finem. Nauarr. cap. 13. de orat. num. 29. Bonacin. disp. 1. q. 6.  
part. 3. num. 12. Filiucius tract. 23. cap. 8. quæst. 3. ad finem, & alij  
apud ipsos. Secundò ex ignorantia prouenire potest impoten-  
tia, & excusatio, primò si sit inuincibilis ignorantia legis, vt  
si ignores inuincibiliter te obligatum esse recitare. Quia tran-  
sgredi voluntariè obligationem non potes si obligationem igno-  
ras. Secundò, si sit ignorantia facti: quia nec sis recitare. Sed hæc  
ignorantia vix contingere potest inculpabiliter, si quidem cum  
beneficium, aut ordinem recipis, debes te agnoscere esse in-  
dispositum, vt obligationi susceptæ satisfacias. Sicut enim obli-  
gatus es habere Breuiarium, vel moralem spem alio die haben-  
di illud sine proprio, sine commodatum: ita obligatus es ha-  
bere scientiam recitandi, vel saltem spem habendi illam: quia  
ad satisfaciendum obligationi hæc omnia necessaria sunt. Huic  
tamen obligationi satisfacias, si officium diuinum recitare quoad  
substantiam scias, etsi perfectam rubricam noticiam non ha-  
beas. Hæc enim decursu temporis, & continua recitatione do-  
cet. Tertio excusat impotentia, quæ prouenit ex infirmitate,  
quæ si te simpliciter reddat impotentem, constat excusare. Hæc  
enim de causa cæcus excusatur à recitatione: quia absque visu  
non potest recitare, & idem est de muro. Surdus autem non  
excusatur: quia non est necesse ad recitationem priuatam scilicet  
audire. Alia autem infirmitas, vt tertiana, quartana, tunc  
excusat à recitatione horarum, quando ea laborans non potest  
absque graui noxamento recitare: quia *ingum Domini est suauis*:  
Secus, si cum leui noxamento possit. Quia leue noxamentum  
nullius est considerationis, vt graue præceptum omittatur.  
Quardò excusat carentia Breuiarij, quia Breuiarium est medium  
necessarium ad recitationem.

2. Secundum caput excusationis est repentina, & necessa-  
ria occupatio recitationem impediens, quam omittere, aut in  
aliud tempus differre, vel simul cum recitatione exequi non po-  
tes absque graui tui, vel proximi iactura in vita, honore, vel for-  
tuna. Ex quo cap. excusari possunt publicam lectionem facien-  
tes intra certum horarum terminum in oppositione alicuius  
Cathedræ, non solum quando oppositores sunt, sed etiam quan-

do in ostentationem scientiæ se præparant ad legendum, vt sic  
viam parent ad cathedram: quia hæc voluntaria lectio reputatur  
necessaria in illa occasione. Item excusantur Concionatores, &  
Confessores, qui nec concionem, nec confessiones omittere  
possunt, aut in aliud tempus differre, absque graui nota, &  
scandalo: neque simul cum illis valent recitare.

3. Tertium caput excusationis est dispensatio, quæ si à Pon-  
tificis fiat non est dubium validam esse, quia dispensat in iure à  
se lato. Sic multis relictis docent Suarez lib. 4. de hor. can. cap. 28.  
à num. 38. Bonacin. disp. 1. q. 1. p. 2. num. 5. Ab Episcopo autem  
dari non potest clerico neque beneficiato: quia inferior dispen-  
sare non potest in lege superioris, nisi iure vel consuetudine ei  
sit permissum, quod in hoc casu non reperitur. Si tamen dubium  
sit, an in aliquo casu clericus, vel beneficiatus debeat recitare,  
poterit Episcopus sententiam ferre. Suarez & Bonacin. supra &  
alij apud ipsos.

Prælati autem religiosorum, quibus commissa est facultas  
dispensandi in legibus, & consuetudinibus religionis, poterunt  
cum religiosis hæc in parte dispensare, si causa subfit. Regulari-  
ter autem solus prælatus supremus hanc dispensationem con-  
cedere potest: quia ita videtur in religionibus receptum, vt plu-  
ribus relictis probat Bonacin. disp. 1. q. 2. punct. 2. n. 9.

Præter has causas allegari potest spirituale impedimentum  
censurarum, excommunicationis scilicet, suspensionis, inter-  
dicti, irregularitatis, & degradationis, sed recepta est omnium  
sententia hæc recitationem horarum non impedire. Solum de  
degradatione est nonnulla difficultas, an eximat clericum ab  
obligatione, si quidem illum deponit ab officio & beneficio, &  
ab omni clericali privilegio. Quapropter Emanuel Saa verb. hor.  
n. 2. edit. Complutens. inclinat excusare. At reliqui Doctores ne-  
gant, ne ex culpa sua commodum reportet. Et in his ferè omnes  
Doctores conueniunt. Suarez lib. 4. de hor. can. cap. 28. Va-  
lencia disp. 6. q. 2. p. 10. §. 7. Lessius lib. 2. c. 37. dub. 9. fine. Azor. 1.  
p. lib. 1. cap. 13. Valquez in Opuscul. de beneficiis cap. 5. §. 1. art. 1.  
dub. 12. Bonac. disp. 1. q. 6. p. 1. 2. c. 3. & alibi Toletus lib. 2. c. 14.

4. Restant tamen aliquæ difficultates circa supradicta eno-  
dandæ. Prima. An si ex infirmitate, vel superueniente occupa-  
tione impotens sis recitare totum officium, tenearis recitare il-  
lius partem. Negant aliqui, quia est vnicum præceptum, quod  
si impleri non potest, cessat illius obligatio. Neque enim di-  
cendum est, te esse obligatum ad partem, & non ad totum, quia  
obligatio ad partem non est distincta ab obligatione ad totum,  
alias essent præcepta distincta, & explicio. Qui non potest Missæ  
integre assistere, non teneatur ad illius partem, verbi gratia, ad  
audiendum Euangelium & qui non potest toto die ieiunare, non  
teneatur manè, aut vespere seruare ieiunium. Quia obligatio ad  
partem non est distincta ab obligatione ad totum. Cum autem  
in præfati vnica sit obligatio ad omnes horas, si hanc obli-  
gationem implere non potes, cessat obligatio ad partem.

5. Hæc sententia mihi nullo modo probatur: est illa enim  
infertur potentem recitare Matutinum cum Laudibus, & horas  
minores, excusari posse ab illarum recitatione, ex eo quod  
impotens sit recitare vespas: quia ex illius horæ omissione  
infertur, præceptum impleri non posse, quod certe videtur ab-  
surdum. Quapropter Lessius lib. 2. cap. 37. num. 54. Azor. lib. 10.  
cap. 13. q. 4. c. 5. Raphaël de la Torre controuers. 7. de horis can.  
num. cum Nauarro de orat. cap. 11. à num. 15. sentiunt poten-  
tem recitare maiorem officij partem obligatum esse ad illius  
recitationem, secus verò si solum minorem partem possit: quia  
maior pars videtur trahere ad se minorem, & cum ab obligati-  
one maioris partis solutus sis, à minori censeri solutus.

6. Alij verò Doctores strictius loquuntur. Sentiunt namque  
te esse obligatum recitare eas horas, quas commodè possis, siue  
sint maior pars officij, siue minor. Sic Suarez lib. 4. de hor. can.  
cap. 28. à num. 22. c. 27. Valencia illo punct. 10. §. 7. Bonacin. p. 2.  
num. 7. Garzia 3. p. de beneficiis c. 1. n. 226. Mouentur. Quia hoc  
præceptum est vnicum sit, est tamen de materia diuidua, &  
quæ plures partes habet inter se non connexas. Non enim Pri-  
ma dependet à Tertia, neque Tertia à Matutino. Ergo obliga-  
tio recitandi vnã horam impleri potest, etiam si eidem obli-  
gationi, quoad alteram partem fieri satis non possit. Et confir-  
mat. Qui non potest soluere integrum debitum, obligatus est  
soluere partem, quando pars solui potest independenter à toto:  
quod in præfati concingit, cum possis recitare Vespas inde-  
pendenter à recitatione Primæ. Immo ad illas recitandas potes  
obligari, quin ad Primam fueris obligatus, vt si Subdiaconatum  
ad mercedem suscepisses.

7. Ego verò dicendum existimo. Primò te non esse obliga-  
tum recitare illam horam, cuius notabilem partem debes omi-  
tere, verbi gratia, te non esse obligatum recitare Matutinum, si  
impotens sis lectiones recitare, vel quia Breuiario careas, aut  
visu, aut alia de causa impediaris: quia exclusis lectionibus  
Psalmi non constituent substantialem Matutinum iuxta formam  
à Pio V. præscriptam. Cum autem præceptum sit de recitatione  
Matutinarum precum iuxta formam præscriptam à Pio V. &  
hoc sine lectionibus impleri non possit, efficitur sanè te non  
esse obligatum ad Psalmorum recitationem. Sic Garzia 3. p. de  
benef. cap. 1. à n. 221. Torre controuersia 7. art. 6. Fauct Suarez  
lib. 4.



lib. 4. de hor. can. cap. 28. num. 10. & 26. Ioan. Sanchez disp. 15. sect. num. 1.

8. Secundo dico, potentem recitare maiorem officij partem sine dubio ad illam teneri, verbi gratia, potens recitare Laudes cum Prima, Tertia, Sexta, Nona, Vesperis & Completis, etiam si Matutinam cum lectionibus recitare non possit, teneatur Laudes cum reliquis horis recitare. Quia sunt partes distinctae praecipui, quarum una ab alia non pendet. Sic Navarrus, Lessius, Azor, Garzia, Suarez, Valentia, Bonacio, locis allegatis. Neque obstat Laudes non esse horam distinctam à Matutino. Quia esto una hora cum Matutino sit, potest tamen ex aliqua iusta causa leui, à Matutino separari, & tanquam hora distincta dici, ut patet in festo Natiuitatis Domini, & in recitatione privata, id est, consuetudine receptam. Garzia plures referens 3. p. cap. 1. num. 224.

9. Tertio dico, mihi probabilior esse sententiam Navatri, Lessij, & aliorum afferentium te non esse obligatum officium recitare, si maiorem illius partem non potes. Tum ob rationem superius dictam, quia maior pars trahit ad minorem. Tum quia ita videtur esse consuetudine receptum, ne infirmi & debiles, vel aliis impediti serupulis & perplexitatibus vexentur. Quod sine dubio contingeret si potens sine notabili damno recitare quamlibet horam, ad illam teneretur. Quis enim determinare posset, quot horae tibi nocuum graue afferrent, aut quis asserere vniam solam horam ex minimis graue nocuum allaturam? Ne igitur perplexus sis, ab omni hora videris excusatus, cum maiorem officij partem recitare non potes, verbi gratia, cum non potes recitare Matutinam cum Laudibus, quia haec est pars maior, prima, & praecipua officij. Sic docet loquens de infirmis Manuel Rodriguez 1. tom. Sum. cap. 144. & tom. 1. quast. Regul. quast. 22. art. 10. Garzia 3. p. de benef. cap. 1. num. 226. Suarez tom. 2. de relig. lib. 4. de hor. can. cap. 28. à num. 22.

10. Secunda difficultas est. Quid faciendum, si dubius sis an maiorem officij partem recitare possis absque notabili salutis nocuum? Clarum est te posse & debere iudicio Medici conformare, quia peritis in arte credendum est. Qui si asserat tibi nocuum recitationem, eo ipso ab illa praestanda liber existis. Sic Suarez cap. 28. num. 21. Bonacin. disput. 1. q. 6. punct. 1. n. 4. & alij apud ipsos. Verum si medicus dubius est, an grauer tibi nocitura sit recitatio? Suarez inclinatur te esse obligatum, quia praecipuum & illius obligatio est certa, & causa excusans dubia; praevalet ergo praecipui obligatio. Bonacina negat te esse obligatum, quia non tenetis periculo grauis damni te exponere ob praecipui Ecclesiastici executionem. Et hoc mihi probabilius videtur: quia periculum illud grauis damni causa est certa, & non dubia, qua stante praecipuum Ecclesiasticum obligare non potest, quia esset rigorosa obligatio, & aliena à suauitate Euangelij.

11. Tertia difficultas est. An carens visu, vel Breviario tenearis recitare maiorem officij partem, verbi gratia, Laudes cum reliquis horis, si eas memoria fideliter teneas? Sotus de Iustitia, quast. 5. art. 3. p. 2. conclusum, dubitat de hac obligatione. Quia accidentarium est, quod memoria teneatur. Neque enim videtur iustum ob illam causam honestam onus hoc graue imponi, quod non imponeretur carenti illa. Ceterum omnino dicendum est, sic tenentem memoria maiorem officij partem obligatum esse ad illam dicendam, quia posita illius officij memoria, iam valet praecipuum implere, & sine difficultate. Ergo tenetur. Neque obstat accidentarium esse, quod officium memoria teneatur. Quia posito illo accidenti iam necessarium est te esse obligatum: sicut tempore interditi accidentarium est te Bullam habere: qua conceditur facultas audiendi sacrum, &c. At illa facultate posita non est accidentarium, sed necessarium, quod praecipuum audiendi Missam obligetis. Sic in praesenti. Et ita docet Navarrus cap. 21. de orat. numero 11. Suarez lib. 4. de hor. can. cap. 28. numero 10. Valentia disputat. 6. q. 2. p. 10. §. 7. Bonacin. disputat. 1. de ho. can. q. 6. p. 2. num. 6. Azor. 1. p. lib. 1. c. 13. q. 15. cap. 13. q. 5.

12. Quarta difficultas est. An si impotens sis recitare solus, possis tamen cum socio, illi utique habeas ad manum, tenearis cum illo recitare? Negat Ioan. Sanchez disp. 15. sect. num. 2. & alij relati à Garzia 3. p. de benef. cap. 1. num. 214. Quia recitare cum socio praerogatum est, quo non videris ad vitandum adstrictus. Lessius vero lib. 2. cap. 37. dub. 9. num. 54. & Garzia supra n. 215. distinctione vtrum. Si solitus sis socium adhibere teneris, secus si solitus non sis. Excipit tamen Garzia, nisi antea gratis haberes socium, & postea non inuenies nisi cum stipendio. Et ratio est, quia nullum onus tibi speciale imponitur.

13. Ceterum cum communi sententia affirmandum est te obligatum esse recitare cum socio, si facile habere potes sine antea usus fueris illo sine non. Quia hoc per accidens est ad obligationem indicendam. Sic Navarrus cap. 11. de orat. n. 13. Azor. lib. 10. cap. 13. q. 3. & 6. Manuel Rodriguez 1. tom. Sum. cap. 144. n. 1. Bonacin. disp. 1. de hor. can. q. 6. p. 2. num. 8. Suarez lib. 4. de hor. can. 28. à num. 13. Valentia disp. 6. q. 2. punct. 10. §. 7. in principio. Reginald. prax. lib. 18. num. 183. ad finem,

& alij apud ipsos. Ratio est. Quia obligaris ex praecipuo Ecclesiae recitare: Sed hoc praecipuum facile implere potes à huiusmodi socio. Ergo obligatus es illum adhibere. Quia obligatus es adhibere media ad exequendum praecipuum, quae tibi à sicilia, non sunt. Dices, te esse obligatum apponere media per se ordinata ad praecipui executionem, secus media per accidens, & priuilegiata: vsus autem socij non est medium per se ordinatum ad huius praecipui executionem, sed extra illam. Siquidem ex permissione Ecclesiae, & quasi ex privilegio vsus socij conceditur. Alias si vsus socij esset medium per se ordinatum ad huius praecipui executionem, obligatus es illum conducere, quando gratis habere non posses, sicut obligatus es Breviarium emere? Respondeo. Etsi vsus socij non sit medium per se ordinatum absolute ad huius praecipui executionem, est tamen medium supposita tua impotentia aliter implendi praecipuum.

14. Limitant Suarez n. 12. & Bonac. p. 2. n. 9. cum aliis, & bene supradictam conclusionem. Primo, nisi furdus & surdaster sis, & audire non possis absque magna vociferatione: tunc enim socium adhibere non tenetis, quia esset obligatio nimis onerosa. Secundo, limitant ut vsus socij gratis habeatur, quia non es obligatus quare socium pro stipendio. Quia talis stipendia inquisitio non est medium ex consuetudine, & intentione legislatoris statutum ad huius praecipui executionem. Excipit nisi beneficiatus sis: quia beneficium datur propter hoc officium. Cum ergo ex iustitia ad illud officium obligetis, mirum non est, ut obligetis moderatos sumptus facere pro illius executione. Secus vero asserunt si Clericus simplex, & religiosus sit. Quia horum obligatio non est ex iustitia, sed ex religione. Haec tamen limitatio mihi non probatur. Credo enim quemlibet Clericum, vel religiosum, si habeat vnde absque difficultate graui vellet socium conducere ad secum recitandum, obligatum esse illum conducere, vel nullum Clericum etiam beneficium habere subire obligationem. Quia, ut supra dixi, eadem est obligatio Clerici simplicis, & beneficiati ad recitationem. Quod autem quilibet Clericus hanc obligationem habeat inde probatur: quia vsus socij in persona impotentis aliter recitandi est medium simpliciter necessarium ad huius praecipui executionem. Ergo si ea communi sententia obligatur ad hoc medium assumendum, obligari debet ad expendendos, aliquos moderatos sumptus, si necessarii sunt ad huius medij assumptionem.

15. Quinta difficultas est. An sciens Vespere impediendum esse à recitatione, debeas illam manè anticipare? Ratio dubitandi est. Quia quilibet hora suo tempore correspondet. Ergo quousque ipsum accedat, non intrat illius obligatio. Item si illo tempore, quo ex praecipuo Ecclesiae hora recitanda est, legitime es impeditus, cessat illius recitanda obligatio. Quia horas antepone, vel postponere solum tibi ex privilegio conceditur, non ex obligatione. Et ita tenet Emanuel Saa, in editione Complutensi, verbo Hora. n. 1. Vbi inquit. Nec tenetur ad horas, qui urgenti negotio est impeditus. Hinc enim sufficit recitare horas temporis non impediti. Adverte in editione Romana es correctione Magistri Sacri Palatii hoc expunctum esse.

16. Ceterum tenendum est te obligatum esse anticipare recitationem. Sic ex communi sententia docent Syluester verb. Hora. q. vltima. Grassus 1. p. lib. 2. cap. 54. Bonacin. alios referens disput. 1. de hor. can. q. 6. p. 2. num. 2. Valentia 2. 2. disp. 6. q. 2. p. 10. §. 7. Suarez 2. 2. n. 28. & 36. Azor. 1. p. lib. 1. c. 13. q. 15. Ratio est. Quia praecipuum recitandi horas obligat non solum illo tempore, cui horae specialiter correspondent, sed etiam toto integro die quia in qualibet parte illius diei recitans satisfacis obligationi. Ergo si in aliqua parte diei impeditus es exequi praecipuum, & in alia exequi illud potes, obligaris sane praecipuo pro illa parte diei, qua expeditus es. Neque obstat ratio dubitandi. Fateor namque quamlibet horam suo tempore correspondere, quatenus habet specialem significationem, & institutionem, ob quam non licet absque causa antepone, vel postponere: at quatenus praecipua est toti integro diei correspondens, ac proinde obligationem habes recitandi, ea parte temporis, qua expeditus fueris. Ad confirmationem dico praerogatum esse antepoenendi, vel postponendi horas, cum suo tempore recitari non possunt, ut quando suo tempore recitari possunt, & possunt tamen ante, vel post intra terminos illius diei, non est praerogatum, sed obligatio antepoenendi, vel postponendi. Sic ergo ceterum te obligatum esse recitare horas manè, si toto vespere seis esse impediendum.

#### PUNCTVM VII.

##### De pœnis Clericorum non recitantium.

1. Obligati sunt beneficiati fructus restituere.
2. Primo semestri beneficij non est obligatus restituere.
3. Fructus perceptos post illud semestre obligatus est restituere.
4. Debet fieri restitutio fructuum correspondentium illi diebus, quibus recitationi omittitur.
5. Quid dicendum de omittente partem notabilem clericus horae.
6. Omittens leuem partem ad nullam restitutionem tenetur.