

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtvte Religionis, Et Ei Annexis; Continens septem Tractatus
Theologiæ Moralis præcipuos. Primus, in ordine septimus, est de Oratione
... Septimus, & latissimus, de Beneficiis Ecclesiasticis

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

An canonici à choro absente, teneantur soluere annatam, quindennium,
charitatuum, subsidium, decimam, & pensionem, qua debeant soluere, si
choro interfuerint & distributiones lucrarentur. punct. 7

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76561](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76561)

De Oratione publica in choro hor. Canon.

Seruandum esse ordinem, & tempus ab Ecclesia præcipitum in recitatione publica horarum confitat manifestè: tum ex consuetudine, tum ex rubricis Breuiarij, tum ex decreto Pij V. mandantis horas recitare iuxta formam ibidem præscriptam ad quam non solum substantia, sed modus, & tempus pertinet. Quocirca teneris primò Maritimum, & Laudes, deinde Primam, postea Terziam, & sic de reliquis suo tempore recitare. At si hunc ordinem horarum invertas, vel notabiliter eum anteponas, vel postponas absque graui, & publica causa, credere in recitatione publica esse mortale. Quia tollis uniformitatem, que Ecclesia decorem specialem tribuit, & occasionem præbes grauem offensionem, & scandalum generandi. Sic Suarez lib. 4. cap. 11. num. 7. Filiculus tract. 13. cap. 6. quæst. 2. Carol. Macig, de horis can. cap. 45. ad fin. num. 5. quoniam rigorofum viceatur Bonacina disputatione 1. 9. 3. p. 4. num. 1.

Quoad locum attinet, certum est debere esse Ecclesiam ex cap. fin. 52. d. cap. 1. & Clement. I. de celebrat. Missarum, & alius texibus. Neque in alio loco nisi necessaria grauis aut conseruando legitimè præcripta suadeat, satisfacere huic obligacione potest. Bonacina seß. p. 5. & num. 1.

De obligatione ferendi vestes, quas alij Canonici in choro ferte solent, & se sedendo in proprio stallo, ut distributiones lucentur, nihil est à iure præscriptum. Quocirca si cum aliis assistentes, & horas publice recitantes, etiam habuit illum choro deputatum non deferens, neque in proprio stallo sedens distributiones acquires ex vi juris communis: quia præstas conditionem ad lucrandas distributiones à iure præscriptam, que sola est publica in Ecclesia recitatio; Sic Bonacina disputatione in fin. Sic Bonacina *suprà* Garzia plures referens 3. cap. 2. num. 357.

P V N C T V M VI.

Sub qua poena teneantur choro assistere.

1. *Dicito Bonifacij VII. 1. 1.*
2. *Proponitur dubium. An ante iudicis sententiam distributionibus priuari.*
3. *Resolutur priuari.*
4. *Vtura supradictam priuationem alii penas puniri possunt.*
5. *Explicatur quid nomine distributionum, & fructuum intelligatur.*

Respondet Bonifacius VIII. in cap. unico de cler. non resident. in 6. sub priuatione distributionum obligatos. esse. Quia distributiones donantur solum choro intercessentibus seu praesentibus, ut confat ex supradict. text. & Trid. seß. 24. 12. de Reformatione. Qui igitur illegitime absens illas non lucrat. Ergo illis manet priuatus.

2. Solum est difficultas, an his distributionibus priuari illegitime absens ante iudicis sententiam. Et ratio difficultatis est. Quia nullam penam etiam priuatiuum, quae propria pena est à censu distincta, tenetur delinqüens subire, neque haber effectum quoque sententia, fatem declaratoria criminis accedit, ut ex probabili sententia diximus tractat, de legibus. Sed harum distributionum priuatio est pena, & non censura. Ergo probabile est absente non esse obligatum illum subire, quoque sententia declaratoria criminis accedit.

3. Ceterum omnino tenendum est ante omnem iudicis sententiam sic absentem manere priuatum distributionibus, quas si diuinis intercessione obtinere potuerit. Sic supponit omnes, & tradit expressi Moneta 3. p. quæst. 7. Bonacina disputatione 9. 7. punct. 2. num. 2. Ratio est manifesta. Quia nullus retinere potest rem, cuius dominum acquirere non potest, neque suam facere: Sed absens illegitime à choro, distributionem dominij acquirere non potest, neque suam facere. Ut exprefse à Bonifacio VIII. in dicto cap. unico est dictum. *Qui alter (inquit) de distributionibus ipsiis receptorum, quam intercessione diuinis officio in eisdē Ecclesiis, earum se receptorum dominium non acquirant, nec faciant eas suas, in id ad omnium restitucionem, qua contra huiusmodi constitutionem receptorum teneantur. Idem confirmavit Trident. seß. 24. cap. 12. de Reformat. Ergo de facto absens ante omnem sententiam manere distributionibus priuatus: priuatione inquit, que propriè pena non est. Quia non priuatur beneficiatus iure aliquo qualiter contra eius voluntatem, sed priuatis ipsemet le priuati non residendo distributionibus, quas residiendo obtinueret. Sciri si aliqui esset certa quantitas à testator legata si in tali vel rati loco resideret: si ipse conditionem non præstat, ob cius onus, legato priuatus esset: & tamen non dicereatur legati priuatio illi esse pena, quia nunquam ad legatum ius habuit, nisi posita conditione. Sic dicen-*

dum in distributionibus, ad quas beneficiatus ius non habet, nisi posita diuinis officiis intercessione. Et ex his soluitur ratio dubitandi.

4. Præter supradictam priuationem distributionum, si beneficiati vitra tempus à Concil. Trident. dict. seß. 24. cap. 12. de Reformat. permisum, abfuerint: pro primo anno, & prima vice priuandi sunt dimidia parte fructuum, quos residendo, & intercessione diuinis fuerint lucrati. Quod si iterum ea fuerint vti negligenti, priuandi sunt omnibus fructibus: crescente vero contumacia non solum fructibus, sed beneficio sunt spoliandi. Sic Concilium. Hæc igitur priuatione est propria pena, & non ipso iure late, sed imponenda per iudicem, ut confat ex verbis textris, & notaovi Rotæ in caus. *Canticis fructuum coram D. Otano 10. Aprilis 1592. Garzia de benef. 3. p. cap. 2. n. 152.*

Qualiter autem in hac priuatione debet iudex procedere ex variis decimis Rotæ tradit. Garzia *suprà* n. 154. & seqq.

5. Sed inquires. Quid nomine distributionum, & fructuum, quibus beneficiatus, ob absentiā a choro priuatus, veniat intelligendum?

Breuer responderet sub nomine distributionum venire intellegendos illos prouentus, quos beneficiatus acquisit ob continuam chori intercessitam, Garzia plures referens 3. p. cap. 2. num. 440. Riccius prædict. 495. Tulchus tom. 2. lit. d. cap. 511. Moneta 1. p. q. 1. num. 12. Bonacina disputatione 2. de horis can. g. 2. p. 1. in principio, & alij. Sub fructuum nomine comprehendendo annos redditum beneficiato ob beneficium titulum concessos: & licet ad illorum acquisitionem aliqua assistenta requiratur, non habetur ad illam respectus. Sic Garzia *suprà*. Moneta quæst. 6. Bonacina n. 4. Tulch. num. 8. Gonza ex ad 8. Regul. Cancellar. pr. am. §. 7. num. 154. Ex quo sit distributiones quotidians à fructibus beneficij distinguuntur, ut manifestè constat ex Trident. seß. 24. cap. 12. de Reformatione.

P V N C T V M VII.

An Canonici a choro absentes teneantur solvere Annatan, Quindennium, Charitatium subdium, decimam & pensionem, quæ debent solvere si choro intercesserint & distributiones lucentur.

1. *Quid sit Annata, Quindennium, & reliqua supradicta.*
2. *Annata & Quindennium non solvitur ex distributionibus quotidianis.*
3. *Item nec pensio. Possunt tamen ex voluntate Pontificis aliquando ius imponi.*
4. *Sie imposita consentur quando Pontifex conscient beneficium non habere alios redditus ahdue illud grauat.*
5. *Decima ex fructibus beneficij regulariter non solvitur. Quare id confeatur.*
6. *Si Annata, vel Quindennium super distributions fundatum sit, debet beneficiatus solvere, tametsi integrō anno a choro abfuerit.*
7. *Charitatium subdium, Decima, & Pensio debentur, si culpabiliter a choro absit; secus si inculpabiliter.*
8. *Apponitur limitatio, sed non approbatur.*
9. *Satisfact rationibus n. 7. addutus.*
10. *Capitulum recipiens distributions tue præbenda, quas tu recipies, si ad te, pensionem solvere non teneri probatur.*
11. *Probabilis est obligatum esse.*
12. *Ante diuisionem fructuum & applicationem singulis est obligatum Capitulum solvere pensionem, si in se velit illam partem fructuum retinere.*
13. *Si intercessit dividat, omnes illi obligati sunt hypothetica actione pensionem solvere.*

1. **P**remittendum est primò quid sit Annata, Quindennium, Charitatium subdium, Decima & Pensio. Annata est dimidia pars fructuum vnius anni, qui Cameræ Apostolica solvit a beneficiatis obtinentibus à Sede Apostolica beneficiis, ducatos camerales excedentia, quam patrem fructuum debet solvere beneficiario, ipso, quo beneficia imprætert independenter à reali fructuum percepcione. Quia sub eo onere, & obligatione solvidi illam partem fructuum in sustentationem ministeriorum Pontificis, ab ipso Pontifice beneficia conferuntur. Sic colligunt ex Azor. 2. p. lib. 7. cap. 12. quæst. 1. Giganus de Pensionibus quæst. 26. num. 2. Bonacina disputatione 2. de hor. can. quæst. 1. in principio. Gonzal. ad 8. reg. Cancellaria §. 7. num. 167. Flamin. Paris. de Resignation. lib. 12. g. 2. m. 63.

Quindennium loco annatae succedit, eiūque naturam imitatur: Estque dimidia non integra pars fructuum vnius anni beneficii à Sede Apostolica vnius alicui communari, Collegio vel capitulo, quod Collegium, vel communia solvit Cameræ Apostolicae decimoquinto anno illam partem fructuum, quia si tunc beneficium illud vacaret, & denud inciperet possidere ne Camera Apostolica ex perpetua vniione beneficij defraude-

ut annata, seu pensione, que sibi competentes quoties beneficium vacaret, si vnitum non esset. Sic Bonacina num. 2. Azor. cap. 13. per totum. Moneta de distributione p. quæst. 9. n. 37. Mandat tractus de privilegio ad instar gloss. 7. & alij.

Charitatum subdium dicit illud, quod Episcopus exigit potest à Clericis beneficiis possidentibus ex fructibus beneficii. Iuxta textum in e. Conquerenti de officio ordinarij etiam Appellatus de Confessis, Et extrahag Vas electione, de Censu inter communias. Decima est illa decima pars fructuum, quæ in recognitione diuinæ supremæ Domini patrochorum solvit, ut alii loco patrochorum ex praetcripto Summi Pontificis. Coligitur ex toto titulo de decimis.

Per se omnis beneficium, seu fructibus beneficij impositum auctoritate Sedis A postolicæ, quia nullus alijs grauare beneficia potest, luxuria texum in e. Vi Ecclesiastica beneficia sine diminutione conservantur.

2 Secundo præmito. Annata & quindennium regulariter non est solendum ex distributionibus quotidiani. Quia solum solvit ex fructibus beneficii, distributiones autem sub fructuum nomine non comprehenduntur, quia non ex beneficio, sed potius ex personali labore, & diuinis assistentia progressunt. Sic Gonzales plures refert, ad 8. reg. cancellar. S. 7. præm. num. 166. Bonacina diff. 2. quæst. 6. punct. 7. n. 7. Flamin. Paris. de signat. lib. 10. quæst. 2. num. 3. Quod est intelligendum etiam beneficium in solis distributionibus constituta, adiuv non debet ex illis annata; ut constat in Canonibus Ecclesiæ Tolitanæ, Hippolitianæ, Compostellanæ, &c. qui valorem duorum millionum ducatorum attingunt, sed quia totus valet in distributionibus quotidiani constitut, nulla solvit annata. Gonzalez & Bonacina 5. Idem dicendum est de charitatum subdium, nequaquam ex distributionibus quotidiani deberi regulariter, in specie iure communis, Bartholomaeus Belzlein, tract. de Charitatum subdium quæst. 6. num. 5. & 2. & Gonzalez num. 174. Bonacina n. 9. Azor. 2. p. lib. 9. c. 14. quæst. 6.

3 Penitus similiiter regula non centetur imposita, nee soleenda ex distributionibus quotidiani, sed ex beneficiis fructibus. Quia distributiones quotidianaæ constituta sunt ad diuinum augmentum, & in merecedem personali laboris; non igitur confunduntur grauata pensione, nisi id claram constet. Sic Azor. 2. p. lib. 8. c. 8. quæst. 17. Moneta, 3. p. quæst. 8. num. 1. Rota Romana, 4. 13. 4. in nonis, & alij apud ipsos. Dixa annata charitatuum subdium, & pensionem regulariter, & inspecto iure communis non centeri imposta super distributiones, sed super fructus, ut indicaret posse Pontificem hæc omnia onera distributionibus annexare. Quia cum ipsi competat beneficium, redditum, emolumentorum, aliorumque Ecclesiastico rum prouenientia libera dispensatio ex parte probabili in 6. potest sic distributiones quotidianaes grauare.

4 Solum est dubium. An sic grauare censemur, si beneficium nullus alios fructus habeat præter quotidianaes distributiones? Cui dubitationis affirmatur respondeo, siid Summa Pontifici manifestetur, & adhuc pensionem fructibus illius beneficii imponatur non est censendum Pontifex illos acutum facere. *Off. ex. vni. de Clericis. n. 1. r. 1. 6.* Moneta de distributione p. quæst. 5. num. 14. Azor. 2. p. lib. 8. c. 8. quæst. 1. Secus vero si Pontifici notum non fuit, neque ipse exprimit suam voluntatem explicitavit. Quia censendum est pensionem imponere ultra terminos iuriis communis, & sic solus fealdus beneficii grauata, non distributiones.

5 Decima neque ex fructibus beneficii, neque ex distributionibus regulariter est solvenda ex text. in cap. 2. de decimis in priori parte, & tradit Suarez de decimis c. 17. num. 23. quia non est solenda decima à personali Ecclesiastico ex iis, quæ speciali iuri acquisita sunt, ut tradit gloss. in sup. dict. cap. ac proinde, nisi expressiter Pontifex suam intentionem, nullo modo debet. Hanc autem intentionem sufficienter exprimere censetur, si mandet decimam solvendam redditibus, & prouentibus beneficii fabricæ, Collegi, &c. quia tunc ex fructibus est solenda. Si vero addat ex redditibus, & prouentibus quibuscumque Ecclesiastico, ex distributionibus, & fructibus solvenda est, quia distributiones licet non sunt propriæ fructus, & prouentus beneficii, sunt tamen fructus & prouentus Ecclesiastico. Ut haberet expeditum exstrahag. unica de decimis circa finem vers. 6. quia non occurrit nobis.

6 His suppositionibus dicendum est. Si Annata, vel Quindennium super distributiones fundata sunt, debet beneficiarius illa solvere ei, nisi integro anno choro absenter. Qui independenter à distributionum acquisitione, & horarum præsentia solvendus est. Datur enim annata, ut dixi, in ipso beneficii ing. eff. & datur in significacionem, seu gratitudinem beneficii accepit. Sic ex Moneta, Rota, & alij tenet Bonacina. diff. 2. q. 6. punct. 1. num. 4. & 5.

7 Difficilas autem est de charitato subdicio, de decima, & pensione, an hoc debentur si distributiones non luceris? Ratio difficultatis est. Quia hæc sunt onera realia fluctuant & distributionum. Ergo distributionibus non acquisitis non contrahitur onus huiusmodi. Item hoc onus contrahit, qui distributiones acquisit. Ergo non contrahit, qui illas amittit. Care-

rum distinguendam est, an omittas distributiones culpabiliter: an à culpa excusat, quia legitimam causam habes absentia. Si culpa excusat distributiones amittas, credo te non esse obligatum hæc onera subiungere ob rationem dubitandi; tum quia non est aequum te abesse culpa condemnari, ut ex propriis solvas ea, quæ solvare ratione fluctuant, quos debebas percipere, solvere tenebis. At si culpabiliter distributiones amittas, probabiliter ex illo charitatum subdium, & pensionem te esse obligatum solvare ex propriis. Ratio, quia videris obligatus non solum tibi, sed pensionario & praetato laborare, & ita tener Garzia de beneficis 1. p. c. 5. n. 230. Bonac. diff. 2. q. 6. punct. 3. n. 10.

8 Limitat autem Bonacina num. 13. Garzia cum Coarctationis lib. 3. Varior. c. 13. num. 8. vers. duodecimo infero. Didaco, Perez, V. gol. Suarez, & alij: dummodo tua culpa fuerit immediata, causa non lucrandi distributiones ut contingit cum absens es ab Ecclesia, quia non vis ibi assistere. Secus vero si non ex tua immediata culpa, sed ex pena, & impedimento à te opponito illas non luceris; ut contingit cum es excommunicatus, aut fulpensus. Excommunicatio enim, & suspensio pena est non culpa, ac prouide distributionum amissio ex illa proueniens tibi non est imputanda. Iuxta c. 1. de confessione praetendatur, & ibi Abbas num. 11. At hac limitatio non est sat firmata, si quidem qui causam danni dat, damnum dedisse videatur, & ita ilam non approbat Bartolus, Albericus, Angelus, & Paulus in l. inter quas S. damnum, ff. de damno infecto. Gigas, quæst. 64. Toletus in Summ. lib. 1. cap. 13. in fine, in Romana editione. Notanter dixi te esse obligatum charitatum subdium, & pensionem impositam, super beneficii fructus & distributiones solvere, & omnes loci de onere decimatum: quia de decimam extimo te non esse obligatum solvere, quoties fructus & distributiones non percipiunt, etiam si tua culpa omittas percipere. Quia obligatio decimatum non est absoluta, sed ex suppositione, quod acquisitas fructus decimationi subiectos. Ad pensionem autem, & charitatum subdium absolute ratione beneficii videtur obligatus.

9 Ad rationem dubitandi respondeo, verum esse charitatum subdium, & pensionem onera esse realia fructuum, & distributionum; ut alij relatis doceat Gutierrez can. 99. lib. 1. c. 5. num. 11. Sed hoc non obstat quo minus illa onera ex propriis teneatis subire, si tua culpa non acquisitas fructus, ex quibus possis solvere. Ad confirmationem nego consequentiam. Nam esto acquires distributiones teneatur illa onera subire (quod satis est dubium ut statim videbimus) at non reluat, quin amittere sua culpa fructus similiiter teneatur: pensionariūque duplitem habet actionem, vel contra Capitulum percipiens fructus, vel contra beneficiarium omittentem fructuum.

10 At quia hæc questione quotidiana est, & grauissima placet amplius examinare sive Capitulum teneatur hæc onera subire, dum distributiones percipiunt, quas cujuslibet adesse, percipere? Negat Toletus lib. 1. Summ. c. 14. ad finem, num. 13. Gutierrez lib. 1. quæst. can. c. 1. num. 10. Moneta, de distributionibus p. quæst. 8. n. 17. & sequent. Nauar. consil. 1. de solvi pensionem. Moventur. Quia capitulum omnes distributiones ablenium, & præsentium recipit, iure proprio intercessentibus dividendas, iure inquit proprio non decrescendi. Sed ante hanc divisionem non est Capitulum ad charitatum subdium, pensionemque solvendam grauatum: quia pensio non est imposta super cumulum fructuum omnium præbendatum, quia non est imposta super omnes præbendas, sed super unam tantum; facta autem divisione nullus Canonicus videatur obligatus ad illorum onerum solvendum, quia omnes fructus, quos quilibet recipit, illos recipit iure proprio præbendæ, quæ grauata non est. Item si beneficium, cui est grauata pensio extingueretur, nullisque redaret fructus possidenti, nulla esset obligatio solvendi pensionem. Sed beneficium, quod nullus alios fructus habet præter quotidianaes distributiones non possidens illud abest a choro comparatione illius reputatur extinctum, nullusque reddit fructus. Quod à fortiori procedi cum Canonicius vacat, & Capitulum ob vacationem percipit: percipit enim illos iure proprio, non iure præbendæ, quæ non est.

11 Nihilominus probabilis cento, & in praxi omnino sequendum obligatum esse Capitulum ad solutionem pensionis, charitatum subdij, & aliorum onerum quæ præbenda imposita sunt, dum plen Capitulum recipit distributiones, & fructus alioquin obuentos prebeat, si efficit, vel refuderet, divini que interesset. Sic Rubius in sua praxi vers. praxis pensi. num. dec. 433. Gigas de Pensionibus quæst. 51. Roman. conf. 288. Gonzalez ad reg. 8. Cancell. gl. ff. 5. § 5. num. 44. & sequent. Quaranta, verbo distributiones quotidiane ad finem, Garzia de beneficis, 1. p. c. 5. num. 22. 24. Bifolia, 3. p. de potestate Episcopi allegat. 53. n. 177. Bonacina diff. 2. quæst. 6. punct. 3. num. 9. Nauaratus conf. 3. de solvi. num. 3. in fine, mutauit sententiam quam conf. 1. amplexus fuerat, & alij plures apud ipsos. Moverat præcipue, cum quis se declarauit Clemens VIII ann. 1592 quodam breui in fauore D. Alphonsi Coloma postea Episcopi Carthaginensis. Præcepit enim Capitulo Vlisenonensi solvere ei pensionem sexcentorum ducatorum impositam super Canoniciatum illius Ecclesie vii à Capitulo debitam; eò quod peccaverit distributione