

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtvte Religionis, Et Ei Annexis; Continens septem Tractatus
Theologiæ Moralis præcipuos. Primus, in ordine septimus, est de Oratione
... Septimus, & latissimus, de Beneficiis Ecclesiasticis

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

Quale sit præceptum seruandi festam affirmatum, an negatum? & an
illo detur paruitas materiæ, & quæ hæc sit. punct. 3

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76561](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76561)

12 Argumenta pro prima sententia adducta ex dictis soluta manent. Ad primum dico, cessationem ab opere seruili se indifferenter esse, id est posse esse materiae religionis, vel materialium gubernationis politicae, si praecipiantur fieri in cultum Dei, scilicet in gratiarum actionem Deo ob aliquod beneficium accepimus, vel ob mortuum ad illius imperationem, est religionis materia, & consequenter extra potestarem ciuitatem. At si praecipiantur fieri in recordationem alium, felicis successus, & sicuti latitiae accepta, vel ob alias politicas fines, rursum est materia gubernationis politicae, qua potest a potestate laica praecepit. Ad secundum distinguendum est de fine operis, & de fine operatis, & dicendum quod sinem operis Ecclesiam tibi praecepere cessationem ob opere seruili in cultum Dei, secus vi eti quo ad intentionem operantis: potestas in qua laica optimè potest praecepere cessationem ab opere seruili ob finem supernaturalem, qui sit finis non operis praecepit, sed imponens praecepit. Ad nunquam efficere potest, ut ipsum opus praecepit finem supernaturalem respiciat, quia est finis alienus a potestate politica. Ad tertium iam dictum est, qua ratione Principes feudos dics praecepere possunt, & ad personas subeundam transgredit obligare. Ad quartum concedo transgressoribus legis Ecclesiasticae posse a laice potestate penas imponi, quia hoc est Ecclesiasticam potestatem promovere: impotest autem pone ob illud delictum, non est quid spirituale, ut ob inde a potestate laica alienum sit. Ad quintum, concedo iuramento le quilibet ad festum secundum obligare posse. Nego tamen legem, quia iuramento obligatur ex fiducia, non ex iurisdictione, quam secum exercitat. At lege obligatur ex iurisdictione legislatoris. Si ergo legislator secularis est, non potest suam potestatem exercere circa spiritualia. Adesse ex yoto ad legem, sicut conseruato, probaret utique lege te posse ad actus meritis internos obligare; siquidem vero, & iuramento ad illos te obligare potes. Cum autem dicimus votum esse particularem legem, est, quia ab una particulari persona nascitur obligatio.

13 Viterius dubitator poterat de confundendine. Qualis fuit est, ut festa statuere possit? An debet esse mixta laicorum, & clericorum? Sed his sic difficultati sit, de legibus disput. 3, de confundit, secundum fatus.

14 Explicata causa statuente festa, & imponente illius oblationis obligationem, succedebat explicatio, Qui hac obligacione renuntiantur. An infantes, & amantes, & ebus, & a patre, & filiis. Sed de iis pro renuntiis nostri ingenui egimus cap. ad tit. de legib. lib. 1. Neque aliquid speciale notandum occurrit.

P N C T V M III.

Quale sit praeceptum seruandi festa, affirmatiuum, an negatiuum? Et an in illo detur parvitas materiae, & que haec sit?

- 1 Proponitur dubitandi ratio.
- 2 Qua parte ab opere seruili praecepit abstinere, absolute est negatiuum.
- 3 Proponuntur variis sententiis de materia requisita ad peccatum mortale in hoc praecepto.
- 4 Diversus horis labori seruili incumbere graue peccatum est.
- 5 In operibus forensibus non ex quantitate temporis in sumptu, sed ex qualitate operis materia grauitas desumenda est.

IN observatione festorum duo praecipiuntur. Primum audire missam. Secundum ab opere seruili, & liberali prohibito cessare, quia parte praecepit missam audire, confitit esse affirmatiuum, quia positivum cultum praecepit. At qua parte praecepit ab opere seruili cessare, aliquia dubitatio est. An sit dicendum praeceptum affirmatiuum, vel negatiuum? Ese dicendum negatiuum constat ex eo, quod nulla actio, sed porius cessatio ab actione praecepitur. Quod autem debet dici affirmatiuum, probari potest; quia illa cesariis non est cessatio qualcumque, sed religiosa, & per eam cultus Deo exhibetur, sed cultus Dei positivum quid est, & reale. Ergo praeceptum positivum debet dici, non negatiuum. Adde praecepta affirmativa obligant seruari circumstantias. At negatiua praecepta temper, & pro semper obligant. Sed feruare festiuitates non semper obligant, cum plurimae sint causae a illarum observatione excusantes. Ergo non est praeceptum negatiuum, sed affirmatiuum.

2 Dicendum tamen est hoc praeceptum seruandi festa, quia patet continere ab opere seruili cessationem, esse formaliter positionem, materialiter vero negatiuum: sic colligitur ex Suarez, tom. 1 de relig. lib. 2, de festis cap. 1.m.7. Azot, tom. 2, lib. 1, c. 1. Fagundez, de quinque praeceptis Eccl. sua lib. 1, cap. 3.m.1. Probo esse formaliter positionem: quia praecepit diei sanctificationem, iuxta illud Exod. 12. Memento quod diem Sabbathi sanctificare, sanctificatio autem positionis quid sonat saltem moraliter: quia tamen haec sanctificatio non actione physica positiona, sed potius cessando a tali actione facienda est, id est materialiter & abolitorum est hoc praeceptum ex hac parte negatiuum.

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars. I. 1.

3 Circa secundum. Qualis transgressio ex parte materiae culpam mortalem in hoc praecepto configuit? Non agimus de praecepto audiendi missam, quia de illo dicendum est, cum de sacrificio missae fermossem habcamus, sed solum agimus de praecepto opera seruilia prohibente. Pro cuius explicatione praemitendum est à principio dies festi, vñque in finem tibi esse mandatum ab opere seruili abstinere. Hic tamen dies pro diuinitate regionum diversimod computatur: vt expetitur dicitur c. quoniam de Feriis. Aliquando à vesperis diei antecedentis vñque ad vespertas sequentes, iuxta cap. 1. & 2. de Feriis, & ex de conservat. diff. 3. Quando verò sic computatur, excludantur batiforones in vigilia laborantes ex decreto Innocent. I. ut testatur Nauar. de Festis cap. 13. n. 8. & approbat Eman. Saa verbo festum in fine. At in Hispania, Gallia, Italia à media nocte vñque ad medianum noctem hic dies enumeratur; conjuncte 24. horas, dabium ergo est, quanto tempore labore debebas, ut peccatum mortale censorias committere. Aliqui doctores stricte videntur loquuntur. Affirmant namque materiam esse grauem, & peccatum mortale committi, si vna hora labore seruili abfique necessitate vacas; quia licet vnius horae labor comparatione totius diei videatur leuis materia; at secundum se gravis est. scilicet grauius est omisso vnius horae ex minimis in officio canonico, tametsi comparatione tousi officij leuis poterat judicari: sic Azor. 2. tom. in inst. mor. lib. 1. cap. 28. quas. 5. Bonac. diff. 5. de tertio decalogi praecepto quas. unica, puni. 3. n. 2. Fagundez de quinque Ecclesia praeceptis lib. 1. cap. 14. n. 2. Affirmat, si excedat ex hora quadrantem, sicut culpam lethalem. Alij doctores iuri canonico nimis latè loquuntur; putant namque tertiam partem diei esse in labore seruili consumendam, ut gravis materia censetur. Sed hic modus dicendi improbabilis est, & ab omnibus Theologis exploditur, viamque aperit remendi festorum observationem.

4 Quapropter media via incendendum censeo, & prudentius arbitrio hoc relinquendum vt dicit Suar. tom. 1. de relig. lib. 2. de festis, cap. 31. n. 2. Vna enim hora, non videtur ita gravis materia, praecepit si opus allumptum nimis laboriosum non sit. Sic Suarez supra, Sanch. lib. 1. in decal. cap. 4. n. 18. Existimare autem, si duabus horis labori incumbentes, materiam grauem esse, & peccatum mortale committi, Neque video Doctorem Theologum classicum, qui latius tempus concedat.

5 In operibus autem forensibus, & iudicialibus, quæ sunt speciali iuri prohibitæ, materia grauius sumenda est non ex quantitate temporis in sumptu, sed ex qualitate operisnam si res vendita esset magni momenti, & venditio solemitate aliqua celebratur, etiam si breui tempore fieret, esset mortale, quod à fortiori militat in quolibet actu iudicij; si liquidem negari non potest habere de se grauem deformitatem, quod iudex efficiat actum iritatum, & nullum. Si vero venditio minoris esset momenti, vt vendere calechos, vel alia huiusmodi, iam confutudo obtinuit non esse graue peccatum, & sapienter nullum ob necessitatem vendentium, & clementium. Neque enim iustum erat, vt vendentes merces denegarent agricolis, & aliis die scitato concurrentibus; quia ex tali denegatione graue damnum patrarentur: sic Nauar. lib. 2. de festis, cons. 1. fol. 101. Man. Rodrig. sum. cap. 121. n. 4.

P N C T V M I V.

Quæ actiones exercenda sunt ex praecepto affirmatio seruandi festa.

- 1 Nulla alia præter Missæ auditionem.
- 2 Communio etiam in die Paschalis non obligat ex vi huius præcepti.
- 3 Oratio diuinæ à Missæ sacrificio non præcipitur, sed consultatur.
- 4 Audire sacram concionem pluribus placet esse in præcepto.
- 5 Probabilitus est oppositum.
- 6 Est satis argum. num. 4. adductum.
- 7 Oblationes aliquas facere ex præcepto seruandi festa nullus tenet; poterit tamen teneri ex obligatione suscitandi Ecclesiæ ministros.
- 8 Ex obligatione festorum non tenemur actum charitatis elicerere.
- 9 Item neque tenemur de peccatis ponitere.

1 Conclusio est certa ex vi præcepti observationis festorum nullam aliam actionem esse exercendam præter Missæ auditionem, quia nec diuinum, nec positivum præcepto constat a iam debiri, quod vi clariss. confitit expendamus cum doctissimo Suar. lib. 2. de festis. cap. 16. actiones, in quibus esse potest aliqua dubitatio.

2 Prima esse communio in die Paschalis, iuxta text. in e. omnis viri que sexus, de passi. ex remiss. Sed huc non obligat pro illo die festiu determinatio, cum possit octo diebus antecedentibus, & aliis octo subsequentibus impleri. Et præcepta non obligat ex vi præcepti seruandi festa, sed ex vi præcepti diuinum