

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtvte Religionis, Et Ei Annexis; Continens septem Tractatus
Theologiæ Moralis præcipuos. Primus, in ordine septimus, est de Oratione
... Septimus, & latissimus, de Beneficiis Ecclesiasticis

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

Vtrum consuetudo liberare possit aliquem à debito decimarum. punct. 4

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76561](#)

critici missæ videtur esse satisfactum hoc ius, cum ibi illud tunc sacrificium offeratur in recognitionem diuinæ excellētia, & supremi domini.

3. Difficilis est, an remissio, & dispensatio facta alieni de decimis non solvendis absque causa valida sit, & licita? Et si quidem validam fere nulli potest esse dubium ratione super dicta; quia tota obligatio solvendi hanc quotam prouent à lege, & voluntate Pontificis, qua celsante celsat obligatio, licet tam fieri non potest secundum probabiliorem sententiam, quam late probat Sanch. lib. 8. de marr. disp. 8. num 3. & nos diximus, tract. de legib. disp. vtr. de dispensatione. Ratio est, quia sine causa à lege communī, & à regula omnibus prescripta aliquem eximere et ab aliis potest. Non tamen centendum est, effe peccatum mortale, nisi graue scandalum, aut dannum notabili & aliis prouenient, quale esset, si nimis gravarentur in decimis. Vnde si ob exemptionem aliquis non gravauerit alij, neque graue scandalum sequitur, non erit peccatum graue. Et confirmo; siue potest Pontifex partem decimorum aliquis Ecclesie, alteri iure Ecclesiasticō, sive laico applicare; potior ratione poterit cum à tributo decimā liberare.

4. Duo tamen aduentu, 1. nunquam esse presumendum principem abfque causa legitima moreri in dispensatione legis, praesupponendo motu proprio ad dispensandum mouetur. Nam si ad instantiam parisi dispensatur, non presumitur, crām fōto extēmo, nisi probetur; benē tamē & semper in interiori, ut trādit Sanc. 1.5. de confur. disp. 4.1. sect. 3. fines, & multis relatis Sanch. lib. 8. disp. 17. n. 14. & 15. Enos loco allegato diximus. 2. Aduento exemptionem decimā factam persona Ecclesiastica, seu religiosis semper fieri cum causa, quia illa exemplo est quasi applicatio debita sufficiens; eo quod sunt ministri Ecclesie ad communem vtilitatem ordinati.

5. Pontifex autem potest fructus, & decimas vni Ecclesie applicatas alteri applicare, propter sibi magis visum fuerit; quia semper fuerunt applicati dependentē à voluntate Pontificis. Ex quo fit Ecclesiastis patochiales allegate non posse iniuriam sibi factam fuisse exemptione à decimis, quia sanctissima religio societas gaudebat priuilegiis a Pio III. Pio IV. & Greg. XIII. concessis. Tum quia crām concessa motu proprio, & ex certa scientia, & de plenitudine potestari. Tum quia religio societas Ecclesie bene merita ob continuum, & infatigabilem laborem, quem p̄st̄at in proximorum salutem, ministratio sacramentorum, conctionibus, consilis, libris, alisque functionibus gratis, abfque villo spēndendo exercitit.

P V N C T V M I V.

Vtrum confuetudo liberare possit aliquem
à debito decimaruū.

1. Quomodo confuetudo introduci possit, & que sint eius conditio-
- nes.
2. Quid dicendum de tempore requisito.
3. A debito decimaruū eximi potest Respublica, & persone
particularis ex vi confuetudinis, dummodo ministrū Ec-
clesie debita sufficiens tribuatur.
4. Proponitur triplex obiectio.
5. Fuit illis saisis.
6. Quod tempus requiratur ad hanc confuetudinem, seu pre-
scriptionem inducendam.
7. Nunquam potest confuetudo ita vigere, quin Pontifex possit
illam abrogare.

Consuetudo ergo, quæ à lege liberare potest, vel nouam introduceat, et vlus communis, seu à communitate factus, & prolongatus eo tempore, quo iura, & leges ad stabilendam confuetudinem requiriunt. Vti constat ex cap. fin. de confuetud. & ibi Doctores communiter, praep̄cius Panormit. n. 1. Ex quo fit confuetudinem debere à communitate prouenire; cum enim habeat vim legis, sive vim abrogandi legem, vel ab illa liberandi, nullomodo potest introduci particulari persona; alias quilibet habebet potestam dispensandi in lege Superioris, & denō aliam introducendi. Conditions requiriunt ad confuetudinem, & prescriptionem variae sunt, vt constat ex iis, quae late diximus, tract. de legib. disp. 3, has tamen breueri accipe ex cap. fin. de confuetud. vbi ad legem abrogandam, vel confuetudinam affirmatur sufficere confuetudinem, quæ ratione consona esse videatur, etiam si ignorante principe introducta sit. Illa vero dicunt ratione confona, quia iuri diuino, vel naturali non aduersatur, sc̄te Nauar. lib. 3. confi. tit. de confi. in priori edit. conf. 7. n. 3. in posteriori conf. 3. n. 3. vel ea dicunt confuetudo legitima, de qua fieri potest, & vel dati privilegii non obstante priori lege, ut trādit Sanc. lib. 1. de iustis q. 7. art. 2. s. quod vero longum. Et ratio est, quia confuetudo eis vim habet, atque adeo etiam honestatem habet, quam habet lex, atque hanc dicendi modum approbat. Sanch. cum aliis Doctribus lib. 7. de impedim. marit. disp. 4. n. 14. in med. Et si dubium fuerit, sive legitima, & rationabilis confuetudo, vel non? presumere

dēbent posteri; qui cam non introduixerunt esse honestam, ut ex aliis affirmat Sanch. supra. Neque obstat cap. fin. de confuetud. ibi nisi fuerit rationabilis & cap. 1. de eo qui mittit in possess. ibi si laudabilem esse constituit, loquuntur enim textus de introductib⁹ confuetudinem, non de sequentibus confuetudinēm introductam: primis enim debet constare, ut excusat ut à peccato rationabilem esse; presumunt enim irrationalib⁹ in dubio, praecipue si à lege sit reprobata. Scientia vero principis non requiritur ad stabiliendam confuetudinem, ut ex dicto cap. fin. de confuetud. inferatur; ibi enim Pontifex tradit confuetudinem stabilitatem habere rationem legis, neque petit scientiam particularem in principe. Ergo ex tacto suo confetu vites haber: nam aliquid praecipue contra legem Pontificis non potest vites habere: confetur enim princeps quoiescere quecumque fuerit confuetudo stabilitas aduersus suas leges, eriam eo ignorantie leges revocate, & abrogare, ne lites sint, utrum scandalum generetur. Quod si in aliqua legi stabilitatur, ne confuetudo contra illam vallis inquam temporibus sit valitura, id debet intelligi rebus omnino immutatis, quibus cum vila est confuetudo intelligi.

2. De tempore requirio ad legitimam confuetudinem stabilendam aduersus legem sententia est communis doctorum decem annos requiri, ut lex cuius abrogetur; quia ad introducendam confuetudinem ius ciuilis longum tempus requirit. Cod. que sit longa confuetud. Decem autem anni videntur esse longum tempus, leg. 1.2. & 3. Cod. de prescrip. long. temp. Ut vero lex Ecclesiastica abrogetur 40. communiter requirunt Doctores; quia non praefribut aduersus Ecclesiam, nisi tempore 40. annorum, & confuetudo est quadam prescrip. ita Panormit. cap. ultim. de confuetud. num. 11. Mol. tract. 2. de inf. disp. 7. 7. Nauar. lib. 1. confi. tit. de confuetud.

Verum in hac se subdistingendum censeo cum Less. lib. 1. cap. 6. dub. 14. Aut confuetudo viget sciente principe, & non contradicente, aut illam ignorante? Si viget sciente principe, non requirit longum tempus, sufficit enim si bis, aut ter contra legem actum fuerit, ipseque principe non resulat, cum facile possit. Quia binus actus ad inducendam confuetudinem sufficit, ut testatur Rochus tract. de confuetud. §. 1. off. finalis in 7. requireto. Azor. s. 1. infis. lib. 5. cap. 19. q. 15. colliguntur quæ ex leg. nem. 3. cod. de Episcop. audience fine, & ex alia parte huic confuetudini principes non se opponit. Ergo illam approbare centurias, quæ adeo ex confetu tacito principe legem abrogat. Quod si ignorantie principe confuetudo stabilitur, tunc probable est cōfendum decem annos sufficere solum ad legem ciuilium, sed etiam canonicas ablandam, ita Less. lib. 2. de inf. dub. 4. circa finem cap. 6. Sanc. tract. 2. de relig. lib. 1. cap. 22. num. 6. circa finem. Ratio est, quia ad confuetudinem nec derogantur legem canonicam nullum tempus in iure canonico est signatum. Confendum ergo est probabiliter ex iure ciuilis esse sumendum. Et consumto: decem anni sufficiunt iudicantur, ut princeps regularis tacite consentire censeatur in confuetudine aduersus legem lata. Cur ergo non censebitur Pontifex tota eo tempore consentire, praep̄cius cum ad ipsum pertineat specialius de subditis curare, & modum corum procedendi propriece? Nequa obstat confuetudinem aitibus legi contraria inducere esse; ac proinde mala fide. Id enim necessario requiritur in omni confuetudine derogare legem, quæ moribus viciōnis sit excepta, nam quoque confuetudo introducta sit, non possunt introductores nisi ex ignorantia excusat, quod aduersus illam procedant. Verum si aduersus legem efficient, principe denō non contradicente, sufficent illi actus mali, & prohibiti confuetudinem introducere, ut cum Caet. 1. 2. g. 9. art. 3. affirmat. Sanch. supra. l. 7. disp. 4. n. 14. post medium, additque neminem in hac parte contradicere.

3. Ex his omnibus inferatur ad propositum questionem responso, posse communaret aliquam, & ratione illius particu-
lares personas eximia debito solvendi decimas vli confuetudinis, dummodo ministris Ecclesie sufficiens sufficiens tribuantur.
Ratio

Ratio est: quia solum ex lege diuina deberunt clericis sufficiantibus decimas velo solvito ex iure tantum Ecclesiastico ortum habet. Ergo consuetudine abrogari potest non solum quoad decimas personales, sed etiam reales; quia omnia sunt de iure positivo, aduersus quem confutudo vim habet: ita expressè Couarou. l.1.c.17.n.8. Lessius l.2.c.39.dub.5.n.29. Gutieir. l.2. cap.9.20.n.64. Suar. l.1.c.12.n.7. & fagund. de quinto Ecl. prescr. l.3. cap. in princ. & alij apud ipsos. Sicut enim privilegio principis plures communitates exemptione sunt à decimis solvendis. Cur ergo consuetudine eximi non poterunt.

4. Sed obiectio 1. Quia talis confutudo non est rationabilis, cum velint sibi ministros Ecclesia gratis servire, & absque ullo stipendio. Et confirmo lex constitutis decimam censuram à Romano Pontifice, & à tota Ecclesia rationabilis. Ergo confutudo contraria non est ratione conformis, ac tandem haec confutudo cedit in grauamen aliorum, qui forte ea de causa amplius solvent, quā soluturi essent, si de facto omnes contribuerent, nullusque eximeretur, ceteraque in diminutione diuini cultus, subdidi pauperem, & ornatus facerent, & ministeriorum Ecclesie, quae sunt rationes ob quas decima solvantur. Obiectio 2. Nulla confutudo potest communias laicorum ius acquirere, vt sibi decima soluantur; quia est incapax; ut habent expressè e. casam. qua de prescript. Ergo neque potest liberari à debito solvendius quae ratione ius quae acquirit ipsilateraliter in decimis & virtualiter que idem est non solute decimas, ac decimas exigere, & qualisque gratia sit aliqui, quando decem debiti remittuntur, ac quando gratis dantur. Obiectio 3. Nulla confutudo liberare potest à tributo Regi solvendo, leg. compedium Cod. de p[ro]fe. 50. annorum At qui solvicio decimarum est quodam tributu Pontifici saltem debito, ex nobis de Decimis. Ergo.

5. Ad 1. obiectiōem respondō eodem argumēto probate nunquam posse Pontificem licet exime: e communitatē aliquā iūbit debito decimatum; eo quid non apparet esse rationabile ministris, ut gratis communitati inferiant, & ratione illius alii grauenter & factores conuenientem ornatum non ferant. Quocita respondō ex aliis capitulo hanc consuetudinem honestatē, quando reliquias populus non inde magis grauatur, & ministri Ecclesie sufficieniem ornatum habent, licet non ratiō estimationis, hoc enim aliquando conuenienter est, vt pauperitate experiantur, populi; ac civitatis minus grauenter decimam solutione p[ro]fessio cum multi sibi p[ro]dīs, & animabiles ententes. Neque obinde cogunt ministros gratis inferire, eas eis ab aliis prouideat de sustentatione sufficiēt. Ministri enim non possent ex rigore exigere nisi sustentationem. Si ergo haec ab aliis datur, sua nihil interest, vt ad contributio[n]em aliqui non concurredant.

Ad 2. tēpēdo aliud esse acquirere ius, vt sibi decima soluantur, aliud eximi a oblatione solvendi. In priori datur iūdictio, o. causis incapax est laicus, in 2. nulla datur iūdictio, sed est quædam libertas temporalis, cum onus solvendi tempore sit.

Ad 3. probaret ad summum non posse esse consuetudinem aduecias decimam Pontifici solvendas, secus de tributo, quod non in sustentationem Pontificis; sed patrochi, & aliorum aliquid. Addit neque etiam habete locum in decimis solvendis Pontificis; quia Pontifex noluit vires aucteris consuetudinem respectu decimatum, sicut princeps abstulerit respectu sui tributi. Vel responde cum Felino, & Abbott. in cap. ad audientiam de Prescriptionib[us]. tributa immediate dari in recognitionem regiae dignitatis; iac p[ro]prie non p[ro]scribi auctoritas illa, & secundario in Regis sustentationem. Secus vero contingit in decimis, quæ primario in sustentationem ministrorum, sic in recognitionem diuina excellentiae constituta sunt.

6. Posto ergo consuetudine p[ro]scribere posse communiam aduecias decimatum solutionem, & à fortiori quilibet particulariter ex illa communitate, inquirit aliquis quod tempus necessarium requiri sit, quæ conditions ad illam consuetudinem stabiliter sunt. Vide communier doctores affirmare consuetudinem debere esse immemoriam sine titulo 40. annorum quia, cum ipsi semper in his consuetudinibus restaret, semper praefumitur mala fides, quoque non præbatur, vel ostendatur titulus, aut sit consuetudo immemorialis. Verum ut probabiliter sententia omnino est tenenda tempus 40. annorum sine titulo sufficere ad inducendum consuetudinem detegantem legi: Ita expressè Couarou. lib. 1. var. cap. 17. num. 8. §. 10. cum Felicio, Anton. & alii. Lessius lib. 2. de inst. cap. 39. dub. 5. numero 16. Aliud enim est loqui de prescriptione, aliud de consuetudine: illam enim, vt dicimus, titulum requirit; p[ro]p[ri]e cum ius restaret, fecit vero in consuetudine, quæ ex se valer legem abrogare. Neque requirit bona fides ad consuetudinem: mala enim fide introducit potest, & sapientia ita introducit consuetudo aduersus legem; imò facit probable videtur, ut iam dixi decem annis introduci posse consuetudinem determinare legem abrogantem.

6. Vlcanum placet aduertere in hac materia nonquam posse consuetudinem ita vigere, quia Pontifex possit illam abrogare, & denodo legem statuere: Pontifex enim potestas cum sit de iure divino nequit illa consuetudine abrogari, aut dimisi:

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars II.

& in hoc sensu loquitur lex 1. Cod. quæ sit longa consuetudo. ibi consuetudinis, vñlque longeui; non vilis authoritas; verum non vñque adeo sui valitudo momento, vt aut rationem vincat, aut legem: non enim rationem deberet vincere; quia non deberet esse contra rationem. Neque etiam deberet vincere legem superuenientem, siquidem legi tolli potest. Cum enim consuetudo tam vim abrogandi legem principis ex ratio consenuit illius habebat, illo contradicente, & repugnante nullam vim habebit, atque adeo illa non obstante, princeps poterit nouas leges statuere, aut præteritas renouare, ita Lessius lib. 2. cap. 39. dub. 5. n. 25. Suar. lib. 1. c. 12. n. 11. vbi alios plures refer, & est communis-

P V N C T V M V.

Vtrum præscriptio, compositio, vel remissio aliquem eximere possit à debito decimatum.

1. Quid sit præscriptio, & que conditiones illius.
2. Præscriptione eximi potest quis à debito decimatum. Requiritur tempus 40. annorum cum titulo, sine titulo tempus immemorialis.
3. Circa circunstans decimarum multū valet consuetudo, & prescriptio.
4. Transactio, compositio, commutatio vim habet liberandi ab hac obligatione.
5. Proponitur obiectio, & fit illi satis.

1. P[ro]scriptio, quæ communitatē à jurisconsultis vocatur usucacio, est acquisitionis dominij per continuationem temporis lege definita: ita Modestin. jurisconsultus. leg. 3. ff. de usurpacione, quæ non solum circa mobilia, sed etiam immobilia versatur, vt constat ex leg. unica. Cod. de usurpacione transformanda, & insit. de usurpacionib[us] in princ. Conditiones autem ad præscriptionem, seu usucaciōnem requiriunt quatuor enumerantur, vt constat ex his quae adducit Sylvest. verb. præscriptio numer. 1. & laiſſem Mol. per varias disputationes: à disp. 6. 1. de inst. & nos diximus supradict. tit. de legib[us] disp. 3. de consuetud. Breueri tamen eas accipit. Prima, est possessio. Secunda, titulus probabilis præsumptus. Tertia, bona fides, quæ dureret toto tempore, quo continuatur possessio. Quarta vt haec omnia durent toto tempore, quod ad præscriptionem requisitum est, titulo igitur requiri est possesso; quia sine possessione non quidem nascit, sed ciuilis nonquam præscribitur. Vnde qui incapaces sunt ipso iure possessione ciuilis nonquam possunt præscribere, vt sunt religiosi professi, qui nomine suo nihil possunt possidere, conductores, fluctuant, commodatarij, pignoratitj, &c. quia Dominus semper retinet dominium dictum, & possessionem ciuilis, vnde ipse nonquam possident. Possessio autem debet fieri nomine proprio, e. clerici. 1. & cap. 5. Ep[iscop]atus 12. 16. q. 4. Primo, requiritur titulus probabilis verus: nam abesse titulo nullo datur præscriptio, & cum titulo vero statim præscribitur. Sufficit ergo ad præscribendum titulus præsumptus, quia cum hoc titulo finito tempore præscriptioni signata res incipit esse tua, etiamsi competet postea titulum in aliud suisse, nisi sic in aliud ex ignorantia iuris clari, & manifesti: tunc enim non præsumitur bona fides, vt latius Mol. 4. 1 tract. 2. disp. 64. Tertio, debet possidere bona fide possidere, & toto tempore necessario ad præscribendum continuare: i[al]ia non proderit præscriptio. Ita Mol. Mol. disp. 63. Quarto requiritur tempus decurrente, quod ex legibus signatum est ad præscriptionem, quod pro varietate rerum, que præscribi possunt diversum tempus signatur. His conditiones laiūs examinare, & causas circa illas occurrentes, ad materiam de iustitia pertinet. Interim videatur Mol. loco alleg. & à nobis dicta supra, tract. Primum ex his constat differentiam præscriptioni à consuetudine: consuetudo namque non potest esse à particulari persona, sed necessariō introducenda est à communitate, vt diximus. Præscriptio vero à particulari persona introduci potest. Deinde ad consuetudinem neque requirit titulus, neque bona fides, bene tamen ad præscriptionem. Denique diversum tempus requiri potest ad præscriptionem, quam ad consuetudinem. Alias differentias affigunt Sylvest. consuetud. q. 22. ex Abbate, Baldio, & alii. cap. 12. de consuetud. & Azot. 1. insit. lib. 5. cap. 18. q. 16. His potest.

2. Dicendum est cum communi sententiā præscriptione eximi posse aliquem à debito decimatum, si supradictæ conditiones seruentur, queque exprimuntur in cap. 1. de prescript. in 6. Tempus ergo in hac materia ad præscribendum necessarium, sunt 40. anni cum titulo, & sine titulo requiritur tempus hominum memoriam excedens. Habetur cap. anditis de præscriptionibus cap. 3. de consuetud. in 6. ita Couarou. l. 1. var. cap. 17. num. 8. & 10. Leonard. Lessius lib. 2. cap. 39. dub. 5. num. 26. Mol. disp. 71. Guitieri. lib. 2. canon. q. cap. 21. n. 65. Suar. lib. 1. c. 12. n. 1. Ratio, quare tempus immemoriale requiriatur, quando titulus non ostenditur, est, quia ius semper reficit tali præscriptioni: cap. 1. de præscriptionib[us] in 6. Et consequent[er] semper præsumitur mala fides, nisi translactum sit tempus immemoriale; nam tunc non