



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtvte Religionis, Et Ei Annexis; Continens septem Tractatus
Theologiæ Moralis præcipuos. Primus, in ordine septimus, est de Oratione
... Septimus, & latissimus, de Beneficiis Ecclesiasticis

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

Quomodo Ecclesia recuperare possit decimas non solutas, & à quibus, &
coram quo iudice. punct. 15

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76561](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76561)

ipso iure excommunicantur omnes religiosi cuiuscumque ordinis, qui in concionibus vel aliis in locis aliquo tractat, ex quibus mouentur audientes, ut decimas debitas non solvantur quam incurram, ut dicit Angel. & Tolet. in explicit. huius elem. debent dicere ex illo pro animo, & ex alia parte in praesentia illorum, qui debent decimas solvere. Additur praeterea excommunicatio aduersus religiosos, qui penitentes scienter non obligauerint decimas solvere, & ex alia parte posse cum possint non emendauerint factum, audiaturque potius in publicum concionari non habere obligationem, quia omnes actiones, ut bene dicit Tolet, reguruntur ad hanc censuram incurrandam, ut constat ex texto.

3 Rursum est communicatio lata in bulla curia, clausula 17. aduersus exigentes, viuuntantes, occupantes, sequestrantes decimas, redditus, & prouentus, beneficiorum, & aduersus auxilium ad id pristinates, quando ea faciunt, quasi sibi deberentur. Sic Suar. Tolet. Nauar. & alij, explicantes supradictam clausulam, nos ibidem notauiimus.

Ei hinc nascitur dubium, an sint excommunicati magistratus, qui videntur populum in gravi necessitate esse, fructus, & decimas beneficiorum sequestrant in populi sustentationem. Ratio dubij est? quia illa sequestrant tanquam debita in illa occasione. Ex alia parte durum esse videatur hoc magistratus condemnare, cum bonum commune attendant, cui ipsius clericorum tenebantur succurrere. Dicendum ergo est, eos excommunicare ligari ob talen sequestrationem, nisi prius tanta necessitate subuenientia autoritate iudicis Ecclesiastici. Quia dum ille negligens non est, non habent Magistratus autoritatem fructus beneficiorum viuropandi. At iudice Ecclesiastico negligente, non populus peccat, poterunt illa bona, quae clericis necessaria non sunt, quaque ipsi debent alienare, in sequestro ponere, & faver leg. regia 1. tit. 2. 5. lib. 5. noua collect. ibi, traxas per sonas de qualquier salidad, condicion que sean, a Clerigos, & personas Ecclesiasticas, &c. que rubieren pan, que puelan, y deben vendor, les apremien a que lo vendan segun su servicio repartido: sic explesio Ioan. Gutierrez, lib. 1. prat. quest. in legib. regni. quest. 13. consenserit Matienzo, in supradicta lege, gloss. 1. & 8.

P V N C T V M X V.

Quomodo Ecclesia recuperare possit decimas non solutas, & a quibus, & coram quo iudice.

1 Excommunicatione potest, & debet.

2 Potest Ecclesia decimam partem fructuum, non solum actione personali, sed reali per rei vindicationem recuperare: immo secundum probabilem sententiam potest agere aduersus illas personas, quibus in pravia vendita sunt, seu donata.

3 Probabilis est a possidente agrum non posse decimam exigere.

4 Parvus non potest per vim decimam sibi debitam accipere, neque ob illius non solutionem negare Sacra menta.

5 Si causa decimalis sit facti, & non iuris, potest coram seculari indice agitari; secus si sit iuris.

6 Decimam translatam in laicum in fundum perpetuum, vel emphyteum coram seculari iudice peti possunt.

7 Si decima exigatur a laico, ex quod non putetur illos privilagia exemptionis habere, possunt coram seculari indice defendere. Secus vero, si de valore priuilegii ageretur.

8 In causa possessorum decimarum, non iudicem laicum, sed Ecclesiasticum adire debet.

9 Conduktor laicus coram laico iudice conueniendus est, tametsi alii contrarium sentiant.

1 Respondeo primò, posse Ecclesiam recuperare decimas excommunicatione, iuxta Trid. sess. 1. c. 12. de reform. Immò non potest haec via, sed etiam debet, nisi forte obites scandala publicum, & maiora mala ex tali coactione nascentur: tunc enim dissimilare potest. Neque tunc bona Ecclesia imobilia alienar, sed quoddam redditus, quos ex iusta causa remittere, aut commutare potest, ut tractat Panorm. in e. vlt. de rerum permis. & c. cim. homines, de Decimis. n. 7. & gloss. in cap. 1. über rebus Ecclesie non alienand. vers. p. 1. f. 1. & 2. & seq.

2 Dico secundo, potest Ecclesia decimam partem fructuum recuperare, non solum actione personali, sed & reali, per rei vindicationem ab iniquis detentoribus ob dominum vitre, quod diximus puncto 2. habere in decimas, etiam antequam à cumulo separantur: immo secundum probabilem sententiam potest agere aduersus illas personas, quibus prævia vendita sunt, seu donata, aut legata, ut decimas praetentas ilorum predicorum non soluta solvatur, ita teneat Abbas in e. cum homines de Decimis. n. 6. cum Io. Andri. & Fed. Senen. conf. 81. Hoc tamen, in e. pastoralis, de Decimis. n. 5. & significat gl. in e. tua nobis, de Decimis, vers. 8c & dominus, in fine. Ratio potest esse: 3 quia prædicta videtur esse obligata per modum hypotheca ad soluendas decimas

Ferd. de Castro Sum. Mer. Pars. I. I.

quascunque, sicut bona mariti dicunt esse obligata pro dore uxoris, cap. ex literis de pign. quam obligationem extendunt Abbas & glo. in illo cap. quia creduntur pro mala ad ministracione honorum Ecclesie esse obligata, & ad tutorum, cuius bona etiam censetur obligata pro bonis pupilli.

3 Verum Suar. lib. 1. c. 38. n. 11. non audet affirmare predia vendita, seu donata obligata esse per modum generalis, aut particularis hypotheca ad solutionem decimarum quoscumque fructuum illius domini, cuius erant predias: mox neque ad solutionem decimarum illorum fructuum, qui nati fuerunt ex prediis. Ratio praepub. qua mouetur, est: quia cum fideles sua predia taliter non obligauerint, non potest talis obligatio induci, nisi beneficio legis. Lex autem nulla est, qua hoc explicit affmet, aut unde colligatur. Nam c. ex literis de pign. recitat bona Praelari comparatione Ecclesie, bona tutoris comparatione pupilli comprehendat: non tamen comprehendente debet bona fidelium comparatione Ecclesie, cum fideles nec habeant rationem Praelati, nec tutoris, neque aliquo modo Ecclesie sunt specialiter obligati: 3 quia sunt obligati gubernatoribus & ministris publicis, & mihi hoc probabilius apparet: enim solutioni decimorum fructus nascentes ex agro obligati sunt. Unde agro illa obligatio imponenda est: contentum Fagund. de Decimis. 1. 3. cap. 6. n. 2.

4 Dico tertio, Parochus non potest sua auctoritate decimas non solutas per vim accipere, ita Rebuff. cum communi sententia, q. 9. n. 20. Ratio est, quia patochianus antequam solvit decimas, est dominus suorum fructuum, non igitur priuari dominio potest auctoritate parochi, vtpot carentis iurisdictione forentis coactiu, seu punitura in foro externo.

Dices: poterit cogere ad solutionem, negando Sacra menta; cum enim ipse teneat Sacra menta, fidelibus administrare, neque dare illa indigebis, poterit immo & debet cogere hac coactione.

Respondeo, non posse parochum negare Sacra menta ob hanc causam, nisi delictum sit per sententiam declaratum; quia vñque ad illud tempus non censetur delictum publicum, & indubitate: cum possit habere rationem aliquam, qua à solutione decimarum excusat. Negatio vero publica Sacra menta, ut dixi in mar. de Eucharistia, requirit necessarium delictum commissum esse evidens evidencia iuri, vel facti: ita explesio Suar. lib. 1. cap. 38. num. 2. & loquens de oblationibus debitis, notaue Cour. plures referens lib. 1. var. c. 17. n. 3. Fagund. de primis & oblat. lib. 4. c. 1. n. 8.

5 Prætereas, has vias videtur aliquibus posse Ecclesias recuperare decimas suas auctoritatee iudicis secularis, ad quem dicunt appellare posse, ipse cognita violentia defendere Ecclesiam & quoscumque aliam personam ad iniuria illata. Sed de hoc latè diximus tractatu de immunitate. Ecclesi. interius legendus est Azor. lib. 7. Instit. 36. q. 3. & seqq. Suar. lib. 4. de immunit. Ecclesi. c. 33. Conar. prat. c. 3. n. 2. Fagund. de quinto Ecclesiæ precepto, lib. 3. cap. 5. Breuitate respondeo sub distinctione: Si causa decimorum sit facti, & non iuris: eo quod non agitur, an debeatur decima, sed an debita decima soluta sit, vel non soluta, poterit Ecclesia, tam coram iudice Ecclesiastico, quam coram seculari Magistratu debitorum suum laicum, non clericum conuenerit; quia illa causa est mixta fori. Sit Rebuff. tract. de decimis. q. 12. n. 3. & q. 10. n. 39. Suar. 1. de relig. tract. 2. lib. 2. de diuino cultu, cap. 38. n. 16. fine. Fagund. de quinto Ecclesiæ precepto, l. 3. c. 5. n. 2. Cour. prat. quest. cap. 35. n. 2. At si causa sit iuris, quia videlicet tractatur de iure, quo decimas debentur, de expensis, quibus est solvenda, de loco, de quantitate, de qualitate, & similibus: certum & solum coram Ecclesiastico iudice hoc ius Ecclesiæ recuperare posse; quia solus iudex Ecclesiasticus est iudex competens, eo quod illa sit causa spiritualis, & tradunt supradicti Doctores.

6 Aliqua exceptions adhuc tentur huic doctrinæ, de feudo, de emphyteufi, de caula possessionaria, quæ in supradicto tractatu de immunitate Ecclesiasticarum personarum, & bonorum examinationis. Sed ne aliquid in presenti desideretur, Dico, si auctoritate Romani Ponificis decima aliquid, iusque hereditibus & successoribus in feudum perpetuum concessa sit, qualiter Regibus Hispania sunt concessæ decimæ, vulgo tertia dictæ, censio sat probable, si causa agitanda est, coram seculari iudice tractandum esse: si quia iam illa causa ob concessionem perpetuam laicis definit esse spiritualis, & si temporalis, & tangam temporalis transmittitur, & alienatur in consulo ordinario, & ita aliis relatis tenet Cour. prat. quest. cap. 35. num. 2. vers. 3. Gutierrez. prat. quest. nostri regni. lib. 1. quest. 14. n. 4. Secus vero dicendum censeo, quando non in perpetuum, sed pro limitata tempore, vel limitatis personis feendum esset concessum: quia tunc non videtur Ecclesia rem integrè alienasse, & quasi profanum fecisse: & sic intelligi potest Rebuff. Federicus Senens. Azor, quos referit, & sequitur Fagundez de Decimis lib. 3. cap. 5. num. 5. negantem coram seculari iudice causam decimarum, quæ in feudum sunt concessæ, tractari posse.

7 Dubium tamen non leue est, an laici, à quibus decimas non solitas exiguntur, possint iudices facultates adire ut illos defendant,

H 2 defendant,

defendant, inhibeantque iudices Ecclesiasticos? Affirmat alius relatis Couart, *supra, vers. quart.*, Gurter, *num. 5.* & probant, quia tunc non videtur tractari causa de iure, sed de facto; si quidem solùm tractant, an priuilegium habeant, vel non, an praescripserint, vel non praescripserint. Sed habere priuilegium, aut legitimam praescriptionem ad factum pertinet, & non ad ius. Ergo possunt iudices seculares de tali causa cognoscere, quos pluribus pragmaticis nostri regni fanciunt, ut tellantur supradicti Doctores, præcipue Couart, *lib. 1. var. refol. cap. 17. num. 8. vers. nono.* Ioann. Gareja de expensis, & meliorat, *cap. 9. n. 9.* Et quidem si Ecclesia decimas a laicis petat, eo quod existimat non habere priuilegium, vel praescriptionem, probabile fanè est tunc posse laicos adire tribunal secularium, ad cui defensionem ob rationem dictam; quia tunc causa tractatur, non de iure, sed de facto. Verum si Ecclesia praetendat laicos obligare ad decimas soluendas, eo quod iudicet praescriptionem non esse legitimam, vel priuilegium validum non esse, & laici ad sui defensionem valorem priuilegii, vel legitimam praescriptionem cogunt allegare, nequam posse seculari iudicio se defendere, sed necessario tenentur iudicio Ecclesiastico statere, quia est causa iuris, & non facti, & de re spirituali, vel spirituali annexa.

8 In causa autem possessionis decimorum, tametsi plures Doctores censem, si agitur contra laicum, conuenienter esse coram iudice seculari, certissime tenendum est causam agitandam esse coram Ecclesiastico; quia causa possessionis, etiam si nihil proprietas mixtum habeat, Ecclesiastica est, & non temporalis, ut colligatur ex elem. unica, de causa poss. & propriet. & clement. unica, de sequent. poss. & fruct. & tradit Couart, *præf. quæst. cap. 35. n. 1. vers. tertio.* Verum si diligenter.

9 Sed quid dicendum de conductore decimorum, posse sine tam coram iudice laico quām Ecclesiastico conueniri, si non solutum premium conductionis? Affirmat Fagund, de quinto Ecol. præcepto, *lib. 3. c. 5. n. 1.* Moutur, quia est quæstio facti, non iuris. At mihi dicendum videatur necessarium conductorem laicum conuenienter esse coram iudice laico, neque posse coram Ecclesiastico conuenienter ob non solutum premium conductionis; quia illa causa neque est Ecclesiastica de iure, neque de facto; si quidem non est super ius decimandi, neque super decimas soluendas ab iis, qui illas debent, sed est causa omnino profana, & secularis, faciliter implere contractam, & promissi state de solvendo pietatis, qui decima conducta sunt, & in Couart, *præf. quæst. cap. 35. n. 2. vers. quinto.* Verum si in contractu conductionis conductor se submitat iudicii Ecclesiastico, tunc potest coram illo conueniri, ut idemmer Couart, & Fagund. Et est text. *in leg. 6. tit. 1. lib. 3. ordin.*

P V N C T V M X VI.

Quid sint primitiae, & qua ratione sint debitæ.

- 1 Primitiæ quid sint, explicatur. Et qua ratione à decimis distinguantur.
- 2 Est præceptum Ecclesia sicutum soluendi primitias, sed spectare debet consuetudo.

1 Primitiæ prout in præsenti accipiuntur, & secundum quod in lege antiqua latum etat præceptum de illis soluendis, iuxta Exod. 13. & Deut. 26. & Malach. 3. dicuntur primi fructus terreni, ita c. 18. Num. Vnde uera frugum iniuria, quæ gignit humus, & domino deportantur, &c. Primitiæ distinguuntur à decimis; et quod decima sit decima pars fructuum, primitiæ vero sit primi fructus. Et deinde, quia decimas soluimus in sustentationem ministrorum Dei, tanguam ipsorum merces, & stipendia pro ministeriis Ecclesiasticis, recognoscuntque Deum esse supremum Dominum, nonque illi esse subiectos. Primitiæ vero offeruntur Deo in gratiarum actionem pro beneficiis acceptis, & cognoscentes illum ut nostrum benefactorem, & doctorem uicium bonorum; hec secundario cedant in viam ministrorum.

2 Esse vero præceptum Ecclesiasticum soluendi primitias tellunt Doctores, in cap. Quæst. 13. quæst. 2. & in c. 1. de Decimis, & in glossa vers. in primitiis; & in cap. 6. resuertimini, 16. quæst. 1. & in cap. decimis, 1. 6. q. 7. Verum attendenda est consuetudo, non soluta quodam debito primiatur, sed etiam quodam quantitatam, & quibus perfonis soluenda sint, & quo in loco, & à quibus, ut tradit Innocent. & alij. in c. 1. de decimis. Sylvest. verbo decima, quæst. 1. circa finem. Suar. tract. 2. de relig. libro primo cap. 8. num. 16. contra Andream Hispanum, tract. de decimis, quæst. 8. & contra Rebustum, tract. de decimis, quæst. 1. num. 21. qui existimat nulla consuetudine introduci posse abrogationem præcepti soluendi primitias, eo quod sit contra gratitudinem, & honorem debitum Deo. At sententia communis omnino est tenenda consuetudine, determinari posse quantitatam, & qualitatam primitiarum, immo & legem illas soluendi abrogari posse, quia consuetudo vim habet contra legem Ecclesiasticam, ex qua solūm primitia debita sunt; sustentatio vero ministrorum, honoratio Dei, & ostensio gratitudinis

erga ipsum alii viis fieri potest, & de facto. Quod propter in omni ferè regione hoc ius primitiarum est abolitum, ut testatur Leflius lib. 2. cap. 39. dub. 6. num. 31. & Azor. tit. 1. sum. lib. 7. cap. 3. quæst. 3. qui addit, vbi huiusmodi lex extat, minimè primitia soluuntur, nisi à clericis petantur.

P V N C T V M X VI I.

De oblationibus, & qua ratione ad illas fideles teneantur.

- 1 Quid sit oblation. & qua ratione à decimis, primitiis, & sacrificio differat.
- 2 Nullum est iure latum præceptum de oblatione.
- 3 Nec consuetudine videtur posse introduci.
- 4 Probabilitas est consuetudine introduci posse, si doctorem autoritate nitatur.
- 5 Proponitur oblicios, & sic illi sat.
- 6 Consuetudine introduci potest, ut clericis dona aliqua tribuant laici, quibus ad devotionem excitentur.
- 7 Nulla pona est ipso iure imposita non solventibus oblationes.

1 O Blatio generatio dicitur quidquid Deo offeratur, quae ratione comprehendit primitias, decimas, & sacrificium. Omnia enim haec Deo offeruntur: & oblatione prout ab iis distinguitur, & de qua est sermo in præsentie; est donatio quadam bonorum temporali, sive mobilium, sive immobilium, facta Deo in eius honorem, & cultum, ad reparandam fabricam Ecclesia, vel alias expensas in cultu Dei exhibitas, aut in sustentationem ministrorum colligi potest ex cap. qui oblationes, & cap. clericis, 13. quæst. 3. & tradit D. Thom. q. 86. art. 1. Et secundum hanc rationem medium est oblatione inter decimas, primitias & sacrificium, conuenit enim cum sacrificio quatenus est oblatione facta Deo in eius honorem, & cultum, differt vero à sacrificio quia mutatione non requirit: cum decimis autem, & primitiis conuenit; quia tam primitia, quam decimæ Deo, vel Ecclesiæ offeruntur in sustentationem ministrorum, differt vero ab ipsis; quia latius patet. In præsentie autem sumimus oblationem pro donatione facta Ecclesiæ in sustentationem ministrorum, vel ad reparandam fabricam, aut alias expensas, ut de hac dubitamus, qua ratione debita sit?

2 Respondeo in iure nullum latum esse præceptum offerendi: nam licet in c. 1. auer. 16. quæst. 1. & cap. præter hec 32. & cap. omnis Chrysostomus, de consecrat. dif. 1. & cap. de his, & cap. antiquis 10. q. 1. & alij., videatur ferri præceptum de oblationibus faciendum, intelligenda tamen sunt, quando oblationes sunt debitis ratione promissiones, aut legati, vel ratione indigenæ Ecclesiæ, aut ministrorum, vel ratione consuetudinis, seu præscriptionis, ut tradit D. Thom. quæst. 36. art. 1. & ibi Cato. & Arat. Gab. sacer. can. Miss. lect. 6. & Antonius. p. 3. tit. 12. cap. 11. Abbas, & Ancharian, in Rub. de parochiis Angel. Sylvest. & alij. in verbo oblatione. Azor. in f. 1. moral. lib. 7. c. 7. q. 11. & cap. 38. q. 11. Suar. t. 1. de relig. træt. 2. lib. 1. cap. 5. n. 2. Et quidem si donatio promissa sit voto, aut per simplicem promissionem acceptata, nulli est dubium teneri promitementem adimplere promissum; similiiter etiam si testamento aut donatione legata est alicui hereditate cum oblatione offerendi Ecclesiæ aliquam partem, nota est obligatio. Major tamen est dobitatio, si indiget Ecclesia ad sui reparationem, vel minister ad sui sustentationem, aut tunc teneantur fideles has oblationes facere. Et quidem si primitias, vel decimas soluunt sufficietes ad parochi proprii, & Episcopi sustentationem, non teneant parochianis oblationes alias facere; quia ipso iure natura non teneant ampliores donationes facere quam eas, que sufficietes iudicantur ad debitum ministrorum sustentationem. Quod si decima in beneficia simplicia, aut præsumpta dimittit, aut aliis vobis applicata, cuius causa deficit conga ffectatio Episcopo, Beneficiario, aut Vicario, non teneant ipsi supplice, sed aliunde provideri debet, ut diximus supra de Decimis. Idem similiter faciendum est quando parochianis sunt ita pauperes, ut non valeant decimas, aut oblationes facere sufficietes ad parochi sustentationem. Debet, inquam, tunc Episcopus uti remedii traditis à Concilio Trident. ses. 1. cap. 7. & 8. de reformat. & ses. 24. 3. de reformat. & quando illa sufficietes non fuerint, summum Pontificem consilere oportet, ut tradit Suar. supra, num. 7. & seq.

3 Si vero de consuetudine loquerantur, non videat improbatum haec via non posse induci oblationem soluendi oblationes: quia consuetudo haec in suo principio debuit esse spontanea, & libera; & absque villa oblatione, ut affirmat Suarez tit. 1. de relig. træt. 2. lib. 5. cap. 5. numer. 1. & Azor. quæst. 11. ex Concil. Cabillonensi, sub Carlo Magno, cap. 6. vbi sic habetur. Animarum salutem inquirete Sacerdos, non lucra terrena debet, quoniam fideles ad res suas dandas non sunt cogendi, neque circumvenienti: oblatione namque spontanea esse debet, iuxta id quod ait sp.