

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

878. Quid sit, seu qualiter definiatru unio beneficialis, & quomodo inter se
differant unio, annexio, applicatio, incorporatio, subjectio, suppressio,
extinctio, disinembartio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

SECTIO SECUNDA

De unione, dismembratione, divisione, alteratione, suppressione, extictione beneficiorum.

CAPUT PRIMUM.
DE UNIONE.

PARAGRAPHVS I.

De natura, multiplicitate, & effectibus unionis beneficialis.

Quæstio 877. Quinam sint textus in jure, & quinam AA. de unione beneficiorum ex professo speciatim tractarint?

Respondeo ad primum: Nullum quidem existare in jure Canonico titulum de unione Ecclesiæ, seu beneficiorum. Azor. p. 2. l. 6. c. 28. ad initium. Plura tamen de ea statuisse Clementem V. in Clem. ult. deret. Eccl. non alien. occasione eius, ad hunc textum, uti & ad eundem titulum in Decretalibus hanc materiam unionum beneficialium tractant AA. de qua quòdque aliqua existant in iure, sicut unitr. de excess. Prælator. in c. expositis. de præb. in c. 1. ne Sede vac. in c. cum venissent. de Institut. Ventrigl. to 2. annot. 8. §. 1. n. 1. Agit quoque Trident. de unione beneficiorum sess. 7. c. 6. sess. 14. c. 9. sess. 22. c. 18. sess. 24. c. 23. sess. 25. c. 9. Exstat etiam Regula 12. Vel aliis 13. Cancell. de reversione unionum.

2. Respondeo ad secundum: Ex Auctoribus tractarunt hanc materiam particulari tractari, aut faltem, integris Capitibus & Paragraphis Caccalup. tr. de unionibus. Pet. de Ubaldis seu de Perusii simili tract. Rebuff. in pr. tit. de union. benef. & ad reg. 12. Cancell. Lancellot. in institut. Can. l. 2. tit. de union. Fulc. de visitat. l. 2. c. 26. Gamb. de offic. leg. l. 5. Rubric. 1. de potest leg. in intend. Riccius. in pr. fori Eccl. p. 1. resol. 385. & seq. Gonz. ad reg. 8. gl. 5. §. 7. Azor instit. mor. p. 2. l. 6. c. 28. & seq. Barbos. juris Eccl. l. 3. c. 16. Sanch. in precep. Decalog. to. 2. l. 7. c. 29. Tamb. de jure Abb. to. 3. d. 15. q. 1. Garc. de benef. p. 12. c. 2. Castrop. de benef. tr. 13. d. 6. p. 12. Lott. de benef. l. 1. q. 28. & 29. Joan. Chok. ad reg. 12. Cancell. Erafn. Chok. de juridict. Ordinat. in Exemp. p. 4. q. 131. Ventrigl. to. 2. annot. 8. & apud hunc plures alii.

Quæstio 878. Quid sit, seu qualiter definatur unio beneficialis, & quomodo inter se differant unio, annexio, applicatio, incorporatione, subiectio, suppressio, extincio, dismembratio?

Respondeo ad primum: Unio hæc est Ecclesiæ, seu beneficiorum legitimâ Superioris au-

toritate facta conjunctio Garc. loc. cit. nu. 3. Castrop. loc. cit. §. 1. n. 1. Azor loc. cit. q. 1. Rebuff. loc. cit. num. 1.

2. Respondeo ad secundum: Unio nomen generale est, in potiore suo significatio dicens, seu continens in se suppressionem & extictionem tanquam accidentia, & praetambula ad perficiendam unionem, utpote per quam, ut paulo post dicemus, supprimitur & extinguitur titulus & denominatio beneficii uniti. Corrad. in pr. benef. l. 2. c. 8. n. 7. & 8. citans Mandos. ad reg. 12. Cancell. q. 1. n. 3. Hojed. de incompat. benef. p. 2. c. 3. n. 3. & remissive ad hos AA. Gonç. ad reg. 8. gl. 5. §. 7. nu. 155. ubi etiam, quod ab Hojeda & Mand. singulis hisce nominibus sua assignentur significata. De cetero suppressione & extictione valde differunt ab unione, annexione, & incorporatione. Corrad. vid. n. 6. ut patet, dum beneficialies tituli s̄pē supprimuntur & extinguntur non ad effectum unionis, sed v. g. ut eorum fructus deputentur im posterum fabrica, aut erectioni nova Ecclesia Collegiatæ Corrad. loc. cit. n. 16. & 12. Multoque magis patet, dismembrationem differre ab unione, ceterisque omnibus, cum non tā sonet, ex duobus fieri unum, quām ex uno fieri duo, absque eo, quod aliquid beneficii extinguatur, aut ex rerum natura tollatur. Sed neque omnis annexio, applicatio, aut etiam incorporationem unionem propriè talem insert; cum ratione aliorum titulorum, quām unionis, ob quos, v. g. Monasterium, vel Capitulum in Ecclesiæ Parochiale aliquam jus aliquod exercet, hæc ei suo modo annexa dicatur; quin & citta veram unionem fiat incorporatio, quā videlicet Monasterio, Collegio, dignitatibus corporati sunt reditus beneficii Parochialis, beneficio ipso, & sola congruā reddituum portione remanente penes presbyterum curā animarum exercentem. Quamvis, dum tam quod ad spiritualia, quām temporalia fieret Monasterio vel dignitatibus alicui talis incorporatio beneficii Parochialis, diceretur fieri propriè unio. Laym. ad c. 2. de suppl. negl. præl. nu. 7. Ac denique subjectio valde differt ab unione, uti & ab annexione & applicatione, dum non omnis unio, vel etiam applicatio importat subjectionem beneficij uniti; quia uniri potest beneficio alteri aquæ principali, in quo casu quodlibet retinebit sua jura & præminentias. Verum patet bunt hæc clarius ex sequentibus.

Quæstio

Questio 879. Quotuplex sit Vnio?

Respondeo prius: Unio alia est perpetua, hoc est, durans in perpetuum, ita ut ad quemcumque possessorem transeat beneficium, cui facta unio, transeat & illud, quod unitum est, veluti unum cum illo: alia temporalis, qua facta est pro limitato tempore, nempe ad vitam illius, ad cuius favorem facta seu concessa est. Castrop. cit. §. 1. n. 2. Garc. p. 12. c. 2. n. 9. Estque hæc unio quoad vitam inventa ad effectum, ut quis asequi, & retinere possit beneficia incompatibilia, seu quæ alias simul habere nequiret. Corrad. loc. cit. l. 2. c. 13. n. 28. Paris. de refgn. l. 12. q. 3. n. 49. citans Gemiu. conf. 38. n. 11. Caffad. decis. 33. n. 5. Adeoque talis unio ad vitam vim habet solum dispensationis super incompatibile, ut nempe mediante illâ retinere simul valeat incompatibilia. Corrad. loc. cit. Gonz. gl. 5. §. 7. n. 175. Et sic Rotam semper interpretata est uniones ad vitam, & Commeendas pro palliatis dispensationibus, ajunt Corrad. & Paris. ll. cit. ex Caffad. loc. cit. Item, ut Gonz. loc. cit. ex Pet. Gregor. Tholos. in institut. rei benef. c. 20. n. 3. est quædam species reservacionis, quia per manus Papæ appositionem in faciendo unionem ad vitam remanet beneficium referatum. Et hinc, ut patet ex mox dicendis, minus propriè censetur unio; & ut ait Corrad. loc. cit. n. 39. à longo tempore raro videmus per Papam concedi, refragante Trid. sess. 27. c. 4.

2. Secundò: Unio alia est conjunctiva, & simul conservativa titulorum beneficialium, nempe amborum, qui simul uniuntur. Alia est subjectiva & extinctiva tituli, qui unitur, seu qua facit, ut beneficium unitum non sit, nec nominetur amplius beneficium. Lott. l. 1. q. 28. n. 96. & hæc postrema solum propriè, ac verè censetur unio beneficialis. Lott. loc. cit. n. 97.

3. Tertiò: Alia est æquè principalis, & jure coequali. Alia accessoria, cuius utriusque naturam melius intelliges ex sequent.

Questio 880. Quotupli modo fiat Vnio?

1. R: Loquendo de unione perpetua, omittis iis, quæ de quintuplici modo faciendi eam tradunt Holt. & eum secuti Abb. Cacialup. Pet. de Perus. & fusè Pavin. apud Garc. cit. c. 2. n. 5. sit ea potissimum modis tribus. Primo accessoriæ, seu per viam subjectionis, & accessionis, dum una Ecclesia, seu beneficium alteri pro augmento doris, & patrimonii illius annexitur & incorporatur, ut mediante eâ annexione, seu incorporatione evadat membrum, subiectum, inferius, accessiorum, adhærens illius, ac dependens ab eo, cui unitur, hoc vero remaneat superioris ac principalius, de quo est textus in c. quia monasterium, de religio, domib. & ibi AA. absque eo tamen, quod ista duo beneficia in unum veluti corpus coalescant & confundantur. Azor loc. cit. q. 2. Gonz. loc. cit. n. 27. Card. de Luca loc. paulo post citand. Et tunc, ut Azor cit. c. 28. q. 2. in inferiore Vicarius, qui munus & officium obeat, constitui solet; quod tamen posterius intelligendum, ubi habens utrumque illud beneficium utrique simul per ipsum satisfacere non potest, aut non vult.

2. Secundò fit unio æquè principaliter, & jure coequali, dum duo beneficia, abique eo, quod in unum veluti corpus coalescant, ita coexistunt, ut

neutrū alteri subjiciantur; sed unumquodque sua jura, privilegia, præminentias ac titulos retinet, et si hæc omnia sint penes eundem utriusque Rectorem, Azor. loc. cit. quod spectare videtur, dum duæ Ecclesiæ Catedrales perpetuò ita inter se ununtur, ut neutra suum statum amittat. Idem est de duabus Parochiis Garc. loc. cit. n. 10. Idem videtur velle Gonz. loc. cit. n. 29, dum ait: tertio modo sit unio duarum Dioecesiū vel Ecclesiārum, quod caput vel gubernationem, ut utraque remaneat cum suis propriis bonis ac juribus distinctionis ac separatis, & non communicatis, ut prius, sed habeat unum duntaxat Episcopum, & Rectorem, & quælibet retineat sua jura & statuta, ut ait ex Mandos. ad reg. 12. Cancell. q. 1. n. 4, contingat in Episcopatu Viterbiensi & Tusculano, quæ duæ Dioecesiēs unum habeant Episcopum, qui tamen, cum rescribit super concorrentibus jurisdictionem & administrationem Episcopatus Viterbiensis, se nominat Episcopum Viterbiensem & Tusculanum; si autem rescribit in concurrentibus Episcopatum Tusculanum, se nominat Episcopum Tusculanum & Viterbiensem, semper anteponendo nomen illius Dioecesiū, in qua consistit res, de qua agitur. Verum idipsum distinguendum, nimis ut unus sit Rector duarum Ecclesiārum, dupliciter fieri possit: nempe vel accidentaliter, in hac persona tantum ex quadam particulari commendatione, ipsarum Ecclesiārum statu in nihil immutato (quam etiam unionem potius de facto, quam de jure, ut & personalem tantum, & accidentalem vocat Card. de Luc. ad Trid. d. 8. n. 33.) vel ex perpetua unione dictarum Ecclesiārum. Card. de Luca in Miscellan. d. 1. n. 38. qui etiam ibidem ait, hanc posteriorē unionis speciem, in Catedralibus præsentim magis in usu esse, quæ rurè, & de facto inter se habeant pro dubius invicem distinctis, quamvis unum habeant gubernatorem, qui quoad se dicitur unus & idem, sed quoad eas habeatur pro duplice homine diverso, seu discreto. Quamvis idem Card. de Luca ad Trid. d. 7. n. 6, dicat, quod quamvis Ecclesia Catedralis sit unica & individua, atramen in eam representari, seu efformari possit a pluribus quodam sociativo jure idem ac unicum corpus constituentibus: in quo casu, in qua earum ab Episcopo consecrandum sit oleum sacrum ibidem tradit. Porro dum duæ Parochiales sic (etiam in perpetuum) ununtur, ut qualibet in suo statu pristino perseveret impermixtis bonis ac iuribus, ita ut bona unius non transeat in dominium alterius, eti bonorum utriusque idem sit Administrator, nempe Rector utriusque (uti sit, ut dictum, dum principaliter uniuntur. Gonz. loc. cit. n. 116.) & constituantur in una Vicarius, & fructus illius Ecclesiæ, ubi is constituitur, non sufficiant pro congruallius, Rectorem non teneri supplere ex redditibus, quos percipi ex alia Ecclesia; cum qualibet Ecclesia suos redditus, fructus & emolumenta conserveret; sed esse supplendum per Parochianos, tradit. Gonz. loc. cit. n. 113. citans Gutt. qq. præf. q. 77. n. 14. l. 1. Sic etiam ait idem Gonz. n. 117. quod quando sic duæ Ecclesiæ sunt unitæ, beneficiati unius Ecclesiæ non teneantur supplere defectum serviti in altera Ecclesia, Pro quo citat Rotam decis. 278. n. 2. p. 2. Diversarum.

3. Tertiò fit unio jure confusionis (ut sit Card. de Luc. loc. cit.) nempe etiam æquè quidem principaliter, ita tamen, ut ex duobus beneficiis sit unum