



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiorvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

888. An, & quando uniri possint beneficia Semonario Scholarium, præcipuè necdum erecto.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74494)

Seminariis, aliisque Collegiis, quae beneficia non sunt) in eorum dotem, augmentationem, conseruationem, pro propagatione fidei, vel iuuentutis ad scientias instructione, extra dubium est. Tond. *loc. cit.* p. 3, c. 151, n. 5. Gonz. *ad reg.* 8. gl. 5. §. 7. n. 46. & patebit hoc ipsum ex sequentibus.

Questio 888. An, & quando uniri possint beneficia Seminario Scholarium, praecipue necdum erecto?

1. Respondeo primò: Posse ea uniri tali Seminario, manifestum est ex permissione ad hoc facta à Trid. *sess.* 23. c. 18. Ventrigl. *To. 2. annot.* 8. §. 1. n. 32. Gonz. *loc. cit.* n. 67. cum communi.

2. Respondeo secundò: Seminario tamen futuro, seu nondum erecto uniri non posse beneficia, sed, ut unio hæc sit valida, requiri necessariò, quòd priùs Seminarium sit erectum (hoc est, ad sint actu Scholares & Magistri ad docendum constituti in domo aliqua coempta, vel etiam conducta) tradunt communiter omnes. Gonz. à n. 68. Castrop. *de benef. d. 6. p. 12. §. 3. n. 15.* citans Barbof. *alleg.* 77. n. 23. & 25. Riccium *in pr. fori Eccles.* *resol.* 380. n. 1. Lott. *l. 1. q. 29. n. 47.* Card. de Luca *de Regular. d. 35. n. 11.* Garc. *p. 12. c. 2. n. 193.* iuxta quamplurimas S. Congregat. Declarat. quas *ibidem* recitat Garc. Tridentinum siquidem dicendo: *Fiant unioes Seminario, supponit Seminarium, cui facienda unio, debere esse in rerum natura, qualiter non est in rerum natura Seminarium necdum erectum, seu constitutum per congregationem aliquam Scholarium & Magistrorum.* Gonz. *loc. cit.* n. 69. qui idem deinceps multis confirmat: ut quia qualitas sine subiecto esse non potest, & non entis nullæ sint qualitates, & quia Collegio nequit concedi privilegium, quando Scholares non adfunt, ut *nu.* 71. probat ex textu *c. ad audientiam. 2. de Ecclesiis adificand.* & quia donatio facta Collegio futuro non valet, ut habet *n. 71. ex c. Abbate. §. nec pro eo, de re iudic. in 6.* Et quomodo fiet realiter & actualiter unio alicui non existenti? Unde rectè ait Lott. *loc. cit.* non quæri hic, num aliquid possit donari, legari, disponi in favorem Collegii futuri; sed num possit disponi per viam unionis, quod penitus ait esse impossibile; cum unio fiat per accessum unius ad aliud, sive per conjunctionem, quod est impossibile, non datà essentiâ subiecti, cui accessio illa fiat. Hinc

3. Respondeo tertio: Hæc ipsa procedere, etiamsi cesset in tali unione omnis suspicio fraudis convertendorum fortè interea reddituum beneficiorum illorum unitorum, Seminario nondum erecto, non in eius prosecutionem, & ulteriorem effectuationem, sed in alios extraneos usus. Quia etiamsi, prout Trid. pro forma requirit, præcessisset detractio aliqua fructuum mensæ Episcopalis, & Capitularis, omniumq; Diocesis beneficiorum applicanda tali Seminario, & à dicta detractioe & contributione inchoatum fuisset. Castrop. *loc. cit.* n. 16. Garc. *loc. cit.* n. 196. Lott. *loc. cit.* n. 49. Ventrigl. *loc. cit.* n. 37. contra Gonz. *loc. cit.* n. 76. & Gratian. *discept. for. c. 248. n. 71. & c. 358. n. 5.* quibus adhaeret Beltramius. *in addit. ad Greg. Decis.* 258, sub n. 10. apud Lott. n. 50. censentes, & acriter defendentes, seclusâ dictâ fraudis præsumptione, & præviâ dictâ contributione validam esse unionem beneficiorum factam Seminario futuro, sive etiamsi necdum domus coempta, nec fabrica

construxta, nec Scholares actu admissi, modò semper continetur in perficienda fabrica, & in urigendo cum effectu Seminario, & idipsius probantes ex eo, quòd Trident. *sess.* 23. c. 18. dicit: *Quia ad Collegii fabricam instituendam, & ad mercedem Praeceptoribus, & ministris solvendam, & ad alendam iuuentutem, & ad alios sumptus certi redditus sunt necessarii, Episcopi cum consilio duorum è Capitulo ex fructibus mensæ Episcopalis, & Capituli, & quarumcunque dignitatum, personatum, officiorum, prebendarum partem aequam, vel portionem detrahant, & eam portionem sic detrahant, nec non beneficia aliquot simplicia cuiuscunque qualitatù & dignitatù fuerint, vel etiam prestimonia, vel prestimoniales portiones huic Collegio applicabunt, & incorporabunt. &c.* adeòque ex ipsis Tridentini verbis conficiatur, quòd unio beneficiorum, non secus ac illa fructuum detractio, non debeat subsequi Seminario erectioem. Gonz. n. 78. quòdque recta ratio postulet, ut, qui vult suam, velit media, & ab his traheatur ad finem, adeòque, ut priùsqvam Scholares admittantur, & Magistri constituantur, dispositum sit, ubi recipiantur, & unde sustententur. Gonz. n. 79. quòdque non minus hæc unio validè fieri possit Seminario proximè futuro, quam, ut praxi quotidianâ receptum est, legata & hæreditas reliquæ possunt validè futuro Hospitali, vel constitutendæ Ecclesiæ, ac illis concedi privilegium, quod incipiat habere effectum, ubi Hospitalis erectum, Ecclesia constituta fuerit, Gonz. à n. 82. quia ob præparationem & futuram de proximo erectionem reputatur jam erectum Hospitalis, Seminarium, &c. utpote ratione illius destinationis inducens naturam rei definitæ, arguente *l. 3. ff. de contrar. iudic. tutela.* ubi, quòd pecunia deposita ad emptionem prædiorum censetur res immobilis. Gonz. n. 92. atque ita Seminarium de proximo erigendum habetur pro jam effectualiter erecto, iuxta illud: *De proximo acingendus habetur pro acincto: l. penult. de militari testam.* Gonz. n. 94. assimilaturque Seminarium captum partui concepto, qui in favorabilibus habetur pro jam nato. Gonz. n. 96. qui etiam à n. 97. diluit in contrarium à se adducta. Confirmatque hæc Gonz. & Gratian. sententiam Castrop. ex eo, quòd Seminario semel constructo, factaque ei ritè unione beneficiorum, deficientibus dein ad tempus ibi esse Scholaribus & Magistris, non statim desinat dicta unio, ut tradit Garc. *loc. cit.* n. 199. citato Abb. *in c. gratum, de postulat.* n. 12. Cucho *in insitut. major.* l. 4. tit. 1. n. 17. Maudoi, *de privilegiis ad instar.* gl. 1. n. 44. &c. adeòque sicut in hoc casu datur subiectum, in quo unio permanet, nempe Seminarium brevi iterum erigendum; ita etiam possit idem primò brevi erigendum esse dictæ unionis subiectum. Quas ratioes efficaces esse, ait idem Castrop. & se illis persusum adhaerentem sententia Gonz. nisi S. Congregatio, & Rota gravissimis Decisionibus declarassent contrarium. Sic Garcias *loc. cit.* n. 196. *in fine.* postrelatam hæc Gonz. sententiam ait, hæc revera esse contra Declarationes S. Congregationis, & Rota Decisiones, Lott. *verd cit.* n. 49. ait, hæc Gonz. sententiam rejiciendam non tantum, quia est contra Declarationes S. Congregat. & frequentes Decisiones Rotalis, ut pronunciatum ab ipsa Rota fuit *in aduersis benef.* 15. April. 1622. quæ utrumq; Gonz. nimirum & Gratian. rejecerit, sed etiâ quia est contra aperitissimam juris ratione, quam Gonz. non attigerit, & quæ

& quæ ex Concilio Trid. à Gonz. adducatur, ait Lott. non facere ad rem; eò quòd Concilium loquatur, non de loco Collegii, qui dicitur Collegium materialiter tantum, sed de Collegio materialiter tali, de cujus essentia non est fabrica, & cetera illa, quæ ibi commemorat, etsi spectent ad illius conservationem & durationem. Porro ut Seminarium erectum esse censetur in ordine ad hoc, ut validè ei fiat dicta unio, præter hoc quòd in domum coemptam vel conductam inducti sint scholares aliqui & magistri, requiritur à Rota in dicta decisione, ait Lott. *loc. cit. n. 51.* tanquam ad constituendam formam Seminarii seu Collegii, ut electi sint duo Canonici pro regimine & gubernio Seminarii; item electio duorum Consultorum pro instituendis taxis & faciendis unionibus, quorum unus de Capitulo, alter de reliquo Clero, præter totidem alios per Capitulum, scilicet unum & alterum per Clerum, ita ut hac formâ non datâ, utique nec in articulo summarissimi possessorii retinenda possint sustineri partes illius in ejus persona, qui possessionem cepisset nomine ipsius Seminarii eo non præexistente. Illud etiam notandum ex eodem Lotterio *n. 53. & 54. Ventrigl. loc. cit.* exceptionem hanc non præexistentis erectionis diversam esse ab exceptione præexistentis quidem, sed minus legitimâ; eò quòd, dum excipitur de non præexistentia, proculdubio illud caret omni dubio; cum non entis nullæ sint qualitates, prout decisum ait in *Cordub. præsimonia 7. Nov. 1601. & in Leodiensi beneficiorum 10. Nov. 1602.* Si verò excipiatur, erectionem factam, tunc nulliter, rejiciatur ad petitorium, & interim detur manuentio Seminario, prout decisum in *Adjacensi benef. 16. Nov. 1622.*

4. Respondeo quartò: Ut dicta unio fiat validè, præter dictam erectionem legitimam Seminarii requiruntur adhuc duo tanquam de forma; primum, ut præcesserit unionem detractio illa fructuum de mensâ Episcopi, aliorumque beneficiorum ipsius diocesis, de quo paulò supra, Castrop. *loc. cit. n. 15. Gonz. loc. cit. n. 75. Lott. loc. cit. n. 61.* sic resolutum dicens à S. Congreg. & decisum à Rota in *Aversana beneficior. 3. Julii 1606.* nisi (ut Lott. id limitat secundum aliud S. Congregationis responsum in *Tirasonensi unionis. de anno 1610.*) fortè loco illius dismembrationis à propria mensâ Episcopi pinguius mentem Concilii adimplet, assignando pecunias, & redditus ex proprio Patrimonio. Alterum, ut instet necessitas relata in illo Tridentini decreto de facienda unione Seminaris, quæ sit præcisâ, rejectâ quâcunque consideratione commodioris sustentationis vel, amoenitatis, & recreationis gratia. Lott. *n. 60.* expendaturque cum Consilio deputatorum prædictorum, ita ut non sufficiat exstitisse causam, nisi adhibitum dictum Consilium. Idque, nisi etiam sive agatur de unione, sive de applicatione illorum fructuum dismembratorum. Lott. *loc. cit. n. 60.* sic censuisse dicens Rotam in *Mediolanensi prætensa union. 16. Nov. 1594.* Castrop. *loc. cit. n. 15. Garc. p. 12. c. 2. nu. 190.* Atque ita non requiritur ad hanc unionem faciendam consensus Capituli, sed ejus loco requiritur dictorum quatuor ex eo deputatorum Consilium. Garc. Castrop. *ll. cit.* non tamen ex postea dato hoc Consilio.

Quæstio 889. Quanam beneficia uniri, & qua uniri non possint Seminario?

1. Respondeo primò: Quòd in hoc puncto in favorem Seminaris statuit Trid. nempe *sess. 23. c. 18.* illud est, quòd Episcopus ei unire, applicare & incorporare possit aliquot beneficia simplicia cujuscunque qualitatis & dignitatis fuerint, etiam præsimonia, vel præsimoniales portiones, etiam ante vacationem, sine cultus divini, & illa obtinentium præjudicio, esto beneficia sint reservata vel affecta; nec per resignationes ipsorum beneficiorum uniones & applicationes suspendi, nec ullo modo impediri possint. Castrop. *loc. cit. §. 3. n. 13.*

2. Respondeo secundò: Non posse Episcopum omnia beneficia simplicia suæ diocesis unire Seminario, prout colligitur ex illis Trid. verbis: *nec non aliquot beneficia simplicia.* Castrop. *loc. cit. §. 3. n. 14.* citans Barbof. *ad cit. loc. Tridentini n. 27.*

3. Respondeo tertio: Non posse ei uniri (intellige ab Episcopo) curata, utpote non cadentia sub illo Concilii decreto, prout patet ex ejus verbis: *nec non simplicia aliquot.* Cardin. de Luca, de *Paroch. d. 35. n. 4. Gonz. gl. 5. §. 7. n. 63. & 64.* Sed nec simplicia exigentia residentiam, ne cultus divinus minuatur, & fructus, qui ex unione Seminario facta accrescere poterat, ex altera parte, nimirum sublata dicta residentia, minuatur. Castrop. *loc. cit.* citans Barbof. *ubi ante. n. 29.* Neque etiam Canonicatus Ecclesiæ Collegiatæ, etiamsi ex natura sua non obligent ad residentiam. Ventrigl. *ro. 2. annot. 8. §. 1. nu. 36.* Neque spectantia ad collationem inferiorum collatorum. Castrop. *loc. cit.* Barbof. *juris Eccles. l. 3. c. 16. num. 30.* Neque quæ sunt Jurispatronatus, etiam Ecclesiastici. Castrop. Barbof. *ll. cit.* Neque jam annexa vel unita Monasteriis; quia in hoc eorum juri quæsito præjudicare non intendit Tridentinum. Castrop. *loc. cit.* Barbof. *ad Trid. cit. num. 39.* Neque beneficia, quæ post eorum vacationem fuerunt reservata. Secus est de iis, quæ jam reservata sunt, antequam vacent (qualia sunt, quæ vacabunt in mensæ Apostolico) Castrop. Barbof. *de por. Ep. alleg. 77. n. 30. & juris Eccles. l. 3. c. 16. n. 30.* citatis pro hoc Molfes. *in sum. Th. mor. tr. 6. c. 14. nu. 61. Franc. Leon. in Thes. fori Eccles. p. 2. c. 16. n. 33. Garc. cit. c. 2. n. 102.* juxta declarationes S. Congregat. quas *ibid.* recitat, quarum prior *super. c. 18. sess. 23.* sic habet: *Congregatio sacri Concilii censuit, uniones beneficiorum reservatorum validas esse, modo factæ fuerint ante eorum vacationem, servatâ formâ à Trid. præscriptâ. Et altera super. c. 15. sess. 24. sic: Idem servandum, quod S. memoria Pius V. & S. D. N. Gregor. XIII. decreverunt in unionibus factis seu faciendis Seminario, quòd uniones de beneficiis reservatis valide sunt, si modo fuerint factæ ante ipsorum vacationem; quòd si post eorum vacationem factæ reperiantur, nulle sint, & provisi à Sede Apostolica mitti debeant in possessionem dictorum beneficiorum &c.* Rationem hujus dat Castrop. Quòd ante vacationem certum non sit, an vacatura sint mensæ Ordinario, an reservato; ac proinde evitetur fraus, quæ intervenire posset, Episcopo uniente reservata, seu vacantia in mensæ Apostolico, & non reservata seu vacantia in mensæ suo non uniente; sed conferente consanguineis suis. Ex quo etiam limitatur hæc ultima responsio juxta declarationem factam Episcopo Aquilano 2. April. 1572. quam refert Garc. *loc. cit. n. 104. & Zerol. in pr. Ep. p. 1. v. Seminarium. §. 5.* quæ sic habet: *Si Episcopus beneficia in suis mensibus*