

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

892. An, & qualiter dignitatibus uniri possint alia beneficia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

de hujusmodi suppressionis ac unionis validitate quoquo modo habatur, vel illa petantur a principio a Papa, vel illa jam ordinaria auctoritate facta confirmantur a Papa. Porro, ut constat ex iphis verbis Trident., non habet dicta dispositio Tridentini de facienda unione præbendis singulis, seu distributivè acceptis locum, nisi in Cathedrilibus & Collegiatis insignibus; neque in iis etiam valet, nisi necessitate, & tenuitate id exigente. Corrad. loc. cit. n. 57.

3. Respondeo tertio: Facere quoque potest Episcopus uniones fabricæ Ecclesiæ etiam Cathedralis; quia est locus pius, & religiosus, Caltrop. de benef. d. 6. p. 12. §. 2. n. 6. Garc. cit. c. 12. n. 79. ci-ans Imol. in cit. Clem. siuna. n. 14. Felin. in c. cum accessissent, de Constit. n. 22. & Rotam decis. 133. n. 6. p. 2. divers. contra Ventrigl. to. 2. annot. 8. §. 1. nu. 33. negantem, posse istas uniones ab Episcopo fieri sacrificia vel fabricare; quod Concilium tantum loquatur de præbendis, quem tamen intelligentiam dici potest, juxta quod Garc. interpretatur declarationem S. Congregat. Neque huic responsioni obstat ait Garc. nu. 80. declarationem super c. 15. sess. 24. Trid. qua dicit: Episcopus non potest simpliciter unire distributionibus Capellanorum Ecclesiæ Cathedralis pro divini cultus augmentatione; & simili- ter non potest facere eas uniones fabricæ seu sacrificie ob ejus paupertatem, ad ornatum aliam Ecclesiæ necessaria. Et c. ed quod hæc declaratio intelligenda sit, quod Episcopus non possit in vim dicti decreti c. 15. sess. 24. istas uniones facere; cum loquatur de solis præbendis, non tamen per hoc negat dicta declaratio, id eum posse facere alias ex jure comuni.

4. Respondeo quartò: Non posse tamen Episcopum, etiam dicto modo distributivè, præbendis aut distributionibus Capituli unire beneficia simplicia Regularia. Lott. l. 1. q. 28. n. 45. Neque etiam Ecclesia Parochialis uniri potest Capitulo Cathedralis ob tenuitatem Canoniciatum, & ob difficultatem, & vel etiam impossibilitatem vivendi. Ventrigl. to. 2. annot. 8. §. 1. n. 15. citans Aldan. in compend. Canonico. resol. l. 4. tit. 8. n. 3. qui sic resolu- lute dicat in una Alexandrina. Maii 1594.

Quæstio 892. An & qualiter dignitatibus uniri possint alia beneficia?

1. Respondeo primo: Dignitatibus Capituli tam Collegiata insignis, quam Cathedralis, non minus ac præbendis, ubi tenues proventus ha- bent, uniri possunt simplicia per Episcopum vi decreti Trident. sess. 24. c. 15. Garc. p. 12. c. 2. n. 170. Cardin. de Luca. ad Trid. d. 8. nu. 25. ubi ait: Cum decretum Concilium loquatur de præbendis Canonicalibus, hinc orta fuit questio, an dignitatibus Cathedralium seu Metropolitanarum hujusmodi uniones fieri valeant, ubi eadem urget ratio. Atque licet litera legis negativam sudere videatur, affirmativam tamen potius suadet idencia, in majoritas rationis; atque ita me scribente, per Congregat. Concilii declaratum fuit. Et fusi de beneficiis. d. 45. ferè per tot. ubi ex pro- fesso hanc questionem tractat, & n. 5. solvit objec- tum illud in contrarium: quod cessante consue- tudine particulari, de jure dignates non dicantur de Capitulo, nec in eo vocem habere: nempe quod procedat magis iuxta usum antiquum Cano- num, quod dignates nullam habeant præbendam, neque Ecclesiæ cultui vel servitium vident more aliorum Canoniconorum, & beneficiatorum, consi-

stante eorum munere in jurisdictione aliqua spiri- tuali vel temporali, ut erant Archidiacous, Ar- chipresbyter, Vicarii nati Episcopi, unus in spiritu- alibus, alter in temporalibus, & uti hodie censur in primis illis dignitatibus Collegiarum, dum ha dignitates omnes magis Praelatorum, quam Capitularium Ecclesiæ figuram faciunt, nul- lámque habent præbendam, qua dicitur subje- ctum, cui facienda unio, & sine qua conciliare de- cretum non est verificabile, ut plures declaravit S. Congregatio, ut habetur per Rotam decis. 137. n. 34. p. 9. recent. Hodiecum verò, ut at idem Cardin. de Luca ibid. nu. 9. de generali, ferè consuetudine est, ut dignitates sint de Capitulo, insularque alio- ram Canoniconum in Choro interveniant, alisque concordentibus cultum, & servitium Ecclesiæ vs- cent, æque habentes præbendas, vel etiam parti- cipationem illius Massæ grossæ distributionum, qua in aliis Ecclesiæ sunt loco præbenda, nec non participantes, de distributionibus quotidianiis mi- nutis, adeo ut in substantia sint Canonici, etiam sub nomine anxi quarum illarum dignitatum in sola ferè nuncupatione cum aliqua præminentia supra alios consument, & vel se jure aliquor Canoniconum dicuntur de Capitulo, tam ad effectum vocis, quam alium, v. g. accipiendo possessionem capitulariter, similémve. Unde jam, ut habet n. 10. intret necdum identitas, sed etiam majoritas rationis; et quodsi Concilium (quod mandando fieri istiusmodi uniones, non tam favorem possessorum Canoniciatum ac dignitatum, quam principaliter ipsius Ecclesiæ spectabat utilitatem, cultum qmimirum ac decorum, adeoque intelligentiam venit de iis, qui ipsius Ecclesiæ ser- vicio ac cultui vacant, constituentes Capitulum il- lius Ecclesiæ representativum) providerat, ut membra inferiora istius corporis pro decente gra- du sustententur, & non vilescant, multò megis id sentiat de mēbris primariis ac nobilioribus. Quod ipsum, ait Cardin. de Luca, non est trahere decre- tum illud per viam extensionis, sed potius est, il- lud interpretari ac practicare per viam comprehen- sionis, qua admittitur etiam in statutis à jure exorbitantibus, strictam interpretationem recipien- tibus, & sic non admittentibus extensionem, ut Mafcard. de statutor. interpretat. conf. 4. n. 56. & 167. Ex quibus illud videtur consequi, non posse unire Episcopum (saltem in vim dicti decreti Trid. cit. c. 15.) beneficia simplicia dignitatis, qua in Ecclesiæ Cathedrali vel Collegiata non habet vocem in Capitulo, nec reditus ex mensa Capituli, uti id hisce ferè expressis tradit Ventrigl. to. 2. annot. 8. §. 1. num. 34. quin & addit; etiam de cetero deservit talis dignitas in Choro: & sic dic- cit haber declaratum à S. Congregat. super cit. c. 15. die 19. Decemb. 1584. Illud etiam videtur verum, quod habet idem Ventrigl. loc. cit. n. 33, quod Episcopus non possit unire alia beneficia simplicia Capellaniis, etiam Ecclesiæ Cathedralis, dum ha- bent tenues reditus.

2. Respondeo secundo: Parochiales tamen & beneficia curata per Episcopum uniri non possunt dignitatibus Cathedralium aut Collegiarum. Barboli. juris Eccles. l. 3. c. 16. n. 33. Garc. cit. c. 2. n. 86. Caltrop. cit. p. 12. §. 3. n. 17. Azor loc. cit. q. 17. cum communi, hic enim expresse statuit Trid. sess. 24. c. 13. Iterumque hic locum habet, quod dictum suprà de Monasteriis, quod ne quidem pars fru- ctuum Parochialium dicti dignitatibus uniti pos- sit

sit iuxta declarat. S. Congregat. Garc. num. 87. Castr. loc. cit. Nihil tamen vetat, quo minus Episcopus cum consensu Capituli curam animarum, que incumbit toti Capitulo, transferre, etiam per viam unionis possit in orientem dignitatem in eadem Ecclesia, vel in alium Canonicum ejusdem Ecclesie. Garc. p. 9. c. 2. n. 190. recitans pro hac declarat. S. Congregat. Ventrigl. loc. cit. n. 16. citans Aldan. in comp. Canon. refutat. l. 4. tit. 8. n. 4. Porro, dum aliqua dignitatis unitas sibi praeundit Parochiales, diligenter id examinandum; cum non ormejus, quod Monasterium vel dignitas aliqua in Parochialem habet, veram annexionem seu unionem importet, sed prout dictum aliquoties, quandoque solum Juspatronatus vel tributum, censurem, aut pensionem, protectionem, aliam dependentiam, Card. de Luca. ad Trid. d. 33. n. 34.

Questio 893. Que, & qualiter uniri possint ab Episcopo Canonicatibus Cathedralium, & insigniis Collegiate?

1. Respondeo primo: Uniri iis possunt simplicia, dum tenues reditus habent, constat ex Trid. sess. 24. c. 15. juxta dicta paulo supra, cum autem beneficia de sui natura presumantur congrua, haec eorum tenuitas est probanda. Ventrigl. cit. §. 1. n. 19. Videtur autem insinuare Cardin. de Luca. de benef. d. 46. n. 7. quod nequidem simplicia uniri possint Canonicatus, qui non haberet præbendam, utpote sine qua verificabile non sit illud conciliare decretum. Porro quæ dicatur Collegiata insignis, jure definiti non posse, sed dimittendum Judicis arbitrio, ait Ventrigl. ibid. n. 17. ex Menoch. de arb. casu 158. n. 4. Judicem vero ad dijudicandam hanc qualitatem iubigatur perpendere posse communem existimationem, ait ex Lott. l. 1. q. 15. n. 4. & seq. Item locum in quo sita est collegiata, & sic insignem fuisse judicatam sitam in oppido, ubi erant 820. focularia, ait, referri à Barbos, de capitulo & dignitat. c. 2. n. 18. Item existimari insigne ratione loci, si communiter existimetur nobilis & insignis. De quo Nav. conf. 1. alias 3. de verbis. signif. Item dignissimi ex eo, si Ecclesia illa sit matrix, si antiqua, si alias præcedat, si magnum numerum habeat ministrorum; si insignem structuram, & alia similia. De quibus Barb. loc. cit.

2. Respondeo secundò: Non posse eis uniri curata & Parochialia. Constat quoque ex Trid. sess. 24. c. 13. Gonz. gl. 5. §. 7. n. 63; juxta dicta quoque supra, cum eadem extensio, ut ne quidem pars fructuum parochialium illis uniri possit. Hic iterum notandum, quod quasi præcedat, dictum, posse curam incumbentem toti capitulo, per viam unionis ab Episcopo transferri in certum canonicum ejusdem Ecclesie.

3. Respondeo tertio: Neque uniri illis possunt dignitates vel præbenda Cathedralium, vel etiam alii canonicatus. Gonz. loc. cit. n. 64. citans pro hoc Trid. sess. 24. c. 23. post princip. & sess. 6. c. 6. & sess. 25. c. 9. in fine.

Questio 894. Que, & qualiter uniri possint Parochialibus?

1. Respondeo primò: Uniri iis posse per Episcopum alia beneficia simplicia, residentiam non requirentia. Gonz. gl. 5. §. 7. n. 66. Ventrigl. cit.

§. 1. n. 35. juxta c. 5. sess. 20. Trid. Idque si Ecclesia curata adeo pauper est, ut alter status ejus pro dignitate nequeat conservari Lott. l. 1. q. 28. n. 18. &c.

2. Respondeo secundò: Poteft etiam iis alia curata, eu alias Parochiales unire, propter eandem earum paupertatem, & in ceteris casibus à jure permisum, Castr. de benef. d. 6. p. 12. §. 3. n. 11. Gonz. loc. cit. Ventrigl. loc. cit. juxta Trid. loc. cit. per quod etiam decretum ait Castr. auctam esse à Papa post statum alias Ordinarii concessam unendi beneficia, ut eam exercere possint tanquam Apostolica Sedis Delegati, uniendo quascunque sua diecessis Parochiales cum aliis curatis, vel non curatis.

3. Respondeo tertio: Non tamen possunt iis uniri per Episcopum dignitates. Gonz. loc. cit. n. 64. Ventrigl. cit. §. 1. n. 21. citans Riccius in pr. p. 1. 76. solut. 393. vers. limita quartio. juxta Trid. sess. 23. c. 18. & sess. 24. c. 15. Neque etiam canonicatus. Gonz. Ventrigl. loc. cit. nisi, ut addit posterior, per modum suppressionis.

Questio 895. Que, & qualiter uniri possint simplicibus?

1. Respondeo Primò: Simplicibus simplicia uniri possunt per Episcopum. Ventrigl. l. cit. n. 22. cum communi. Quæ responsio, quas patiatur exceptiones, videbis ex seqq. 99.

2. Respondeo secundò: Non tamen iis uniri possunt Parochiales, aut alia curata. Ventrigl. loc. cit. n. 13. Garc. cit. c. 2. n. 86. Gonz. loc. cit. n. 63. juxta dispositionem Trid. sess. 24. c. 13. & sess. 14. c. 9. Neque dignitates aut canonicatus. Gonz. cit. n. 63. fundo n. 64. nequit enim magis dignum minus digno uniri Ventrigl. loc. cit. n. 11. Gonz. cit. §. 7. n. 130. citans Gomei de expectativis n. 36. Rebuffi, in pr. tit. de union. n. 17.

Questio 896. An, & qualiter, & per quem uniri possint Cathedrales inter se?

1. Respondeo primo: Rariùs hodiecum post Tridentinum in consistoriali Congregatione (quo res illa pertinet) agi de Cathedralibus unieendis, occurrente è quoque frequentem harum unionum usum in Italia esse dicto Concilio antiquorem, ait Cardin. de Luca ad Trid. d. 8. n. 4. Dùnique post Tridentum, quandoque factæ videntur, eas, ait ibidem, n. 5. Cardin. de Luc. non esse de duabus Ecclesiis, quæ prius essent Cathedrales, aedò, ut quilibet suum Episcopum proprium haberet? sed potius esse casus unius Ecclesie, quæ prius nullius erat Diœcesis, vel etiam in aliqua parte Diœcesis cum Prælatio exempto, habente jurisdictionem Ordinariam in Clerum & Populum; unde inter eundem & Diœcefanum oriebantur saepe discordia, credita in Cathedralem, & unico contextu principaliter unita antiquæ Cathedrali, cum qua erant controversia; èd quòd neque loci, neque dotis qualitas pateretur eam erigi in novam Cathedralem cum proprio ac distinto Episcopo.

2. Secundo: Dum verò Ecclesiarum, quæ ab antiquo erant Cathedrales, distinctos habentes Episcopos, facienda est unio, sive ea sit & quæ principalis, ita ut quilibet suas jurisdictiones & prærogativas retineat cum omnimoda independentia ab altera, perinde ac si nullatenus unitæ essent: sive sit, accessoria & subjectiva, ita ut illa earum, quæ alteri subjectivè unitur, supprimi dicatur, amittendo nomen.