

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacacione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

950. An, & qualiter auctoritas Apostolica supplet defectum causæ, &
solennitatum in dismembratione factâ hab auctoritate, aut in vim illius ?a
Delegato Papæ, aut Visitatore, aut cum beneplacito ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

membriatione, que adhiberi debent in alienatione rerum Ecclesiae; citat pro hoc Franc. in c. 1. n. 5. de reb. Ecc. non alien. i. p. 6.

Questio 950. An, & qualiter auctoritas Apostolica supplet defectum causa, & solennitatum in dismembratione facta hac auctoritate, aut in vim illius a Delegato Papae, aut Visitatore, aut cum beneplacito Apostolico?

1. Respondeo primo: Etsi dubium non sit, quin Papa ex plenitudine potestatis, & supremi, quod habet, in beneficialibus dominii facere possit validè eiusmodi dismembrationes, non solum absque omni solennitate, sed & absque causa. Lott. l. 1. q. 28. n. 161. loquens quidem de unione, ob identitatem tamen rationis idem locum habet in dismembratione. Etsi etiam beneplacitum Apostolicum (intelligi videtur, etiam non procedens ex illa absolutissima potestate, seu, ut loqui solemus, ex plenitudine potestatis, quamvis alias Lott. l. q. 36. n. 116. dicat de Papa, quod à potestate ordinaria consensum alterius suppleret nequeat) supplet solennitates, de quo mox, non tamen supplet causam. Card. Luca. de benef. d. 45. n. 10. ubi loquens de dismembratione ait: Ex conclusione in materia alienationis bonorum, vel iurium Ecclesie recepta beneplacitum Apostolicum supplet solennitates, non autem causam ex deducit per Gregor. & Adden. decis. 113. n. 8. & 11. & alios passim & d. 47. n. 11. ubi auctoritas apostolica supplet conensem Capituli aliquę solennitatem, sine quibus Ordinarius, etiam accidente causas, ad huiusmodi actus procedere non potest; sed non supplet causam. Unde in hoc punto dicendum videtur de nullitate dismembrationis facta etiam à Papa ob falsum causam, quod supra dictum de unione. Neque contrarium videtur Lott. cit. q. 28. n. 161. ubi, quod necessitas causa non teneat Papam, quia loquitur tum de absoluta Papae potestate; tum de carentia causa, quia tamen est cum certa scientia prejudicii alii, puta Patrono Ecclesiae &c. inferendi.

2. Respondeo secundo: Dismembratio facta per Papam non requirit ullam solennitatem, auctoritate Apostolica quacunque solennitates supplet. Et in specie consensum illum Capituli, quamvis adiut clausula: vocatis vocandis: Lott. l. 1. q. 28. n. 160. Card. de Luca. loc. cit. n. 9. juxta conclusionem, ut ait: generaliter in materia alienationis bonorum Ecclesiae, ut Seraph. decis. 338. n. 8. Rota. decis. 222. p. 2. Recent.

3. Respondeo tertio: Idem est in dismembratione facta nomine Papae per Delegatum Apostolicum. Card. Luca. cit. n. 9. citans Rotam decis. 196. p. 7. Recent. Quod ipsum tamen restrigunt n. 11. ita ut dicat, debet talis delegatum ad illum actum habere speciale delegationem, & non sufficere generaliter ad visitationem vel administrationem Ecclesiae, ut in proprio celsitatis necessitatibus solennitatem in actibus gestis per Legatum Apostolicum, distinguendo inter Delegatum generalem & specialem, tradit Socini. Senior in c. sicut unire. num. 105. de excess. Pral. quem citat. Idque ex ea clara & palpabili, ut ait Card. de Luca. ratione: quod ideo unio (idem est de dismembratione, qui de hac ibidem quæ agit de Luca) facta per Papam vel ejus specialem ad hoc Delegatum non servatis solennitatibus, ac alias contra formam juris sustinet; eo quod, cum hac consistant in jure, non au-

tem in facto, & juris ignorantia non detur in Papa, utpote in quo ab absentiam peritissimum officialium intrat illud vulgare dictum: quod presumatur omnia jura habere in scrutinio pectoris) faciendo, vel demandando actum cum juris dispositione incompatibilem implicite juri derogare, aut in eo dispensare centerur. Quod ipsum tamen sit, non procedere, nisi posita certa scientia impedimenti seu incompatibilitatis, ut etiam Lott. cit. q. 28. n. 161. Unde jam etiam

4. Respondeo quartu: Visitator Apostolicus per S. Congregationem depuratus (intellige provisando Ecclesiis urbis & districtus illius) dismembrationem facere non potest sine solennitatibus; quia præter hoc, quod caret speciali illa delegatione, hujusmodi visitatores depurari soliti per S. Congregat. (etiam independenter à Cardinale Vicario, ut ad hoc habentes immediatam auctoritatem à Papa) imò & ipsa S. Congregatio omnia gerere dicuntur vice Papæ tanquam Episcopi, & Ordinarii Urbis, non verò ut Episcopi totius orbis, & Ecclesia universalis. Card. de Luca. loc. cit. n. 12. juncto n. 13. & 14. ubi etiam, in quo sensu dicatur illa visitatio Apostolica. Porro illud hic observandum ex Lott. cit. q. 28. n. 77. Quod quod ad dismembratione confuetas fieri ab una Ecclesia ad aliam ex bonis & iuribus, quia constituant certam quantitatem redditum; quod quamvis Papa in literis eam dismembrationem positivè faciat, nihilominus semper egeat talis dismembratio ministerio Executoris respectu liquidationis quantitarum, ante quam impossibile est, Ecclesiam, cui fit applicatio illa redditum seu bonorum, possessionem acquirere, pro quo Lott. citat Bald. cons. 165. l. 4. Aymou. cons. 164 n. 2. & Rorarii in Casar August. fructuum. 31. Jan. 1597.

Questio 951. An, & qualiter causa legitima dismembrationis sit exprimenda, & justificanda?

1. Respondeo primo: Causa dismembrationis debet exprimi. Lott. l. 1. q. 28. n. 24. ubi: quod attinet ad expressionem causæ, illa video exigitur, ut ab ea dimittatur iustitia dismembrationis. Loquitur autem ibi Lott. de dismembratione Parochialis.

2. Respondeo secundo: Ex assertione Episcopi seu Ordinarii auctorantis dismembrationem, ea non justificatur. Card. de Luca. de benef. d. 45 n. 6. ubi, quod dismembratio sit formalis alienatio, exigens ultra solennitatem copulativè etiam justam causam extrinsecus justificandam in actis, adeo, ut non sufficiat assertio ipsius Episcopi, vel Prelati dismembrationem facientis super extra judiciali informatione; quoniam in prohibitis non defertur assertio facientis. Et d. 14. n. 10. juncto n. 11. ubi, quod ex Regula generali sententia debet justificari ex actis, sine quibus nihil probat, neque statim firmat. idque præcipue, dum sumus in prohibitis, & in specie in terminis dismembrationis, ut sententis vel aliis assertiōibus Ordinariorum non sit deferendum absque justificatione, ut Otroboni, decis. 6. n. 13. & late decis. 224 p. 10. Recent. n. 7. Idem docet Lott. cit. q. 28. n. 33. his verbis: quod ad veritatem causa, ea non habet pendere ex assertione partium, vel etiam ipsius Episcopi, aut alterius dismembrationis auctorantis; sed debet de ea positive constare ex processu defuper factio: quamvis non sit necessarius processus scrupulosus secundum juris subtilitatem, sed sufficit simplex processus. Unde quod ad ipsam causam