



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

967. Ex qua causa fieri possit suppressio beneficiorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

tuli, & in non extinguit tituli. Extinctiva tituli contingit, dum v.g. extinguit Parochialis ad effectum erigendi eam in Collegiam; tollitur enim tunc è rerum natura titulus ipse collatus, denominatio, essentia, & natura Ecclesia Parochialis collativa. Non extinctiva tituli contingit, dum beneficium ita unitur alteri, ut soluta iterum ex unione intelligatur solummodo remotum impedimentum prius injectum (intellige ab ista unione, quod minus de per se conferri, aut ad illud praesenti qui possit) non verò beneficium deduci de non esse ad esse, seu de novo creari; quia tunc in illo titulo conservatur materia & forma ipsius essentia beneficii, licet impediatur collatio. Lott. loc. n. 85. & 86. & ex eo Corrad. l. n. 74. secus ac contingit in dissolutione unionis accessoria subiectiva. Verum, ut patet ex descriptione suppressionis à nobis data, hac non extinctiva: tunc suppressione minus propriè dici potest.

Quæstio 967. Ex qua causa fieri possit suppressione beneficiorum?

1. R espondeo primo in genere: Cùm suppressione evidenter tendat in diminutionem divitie cultus, atque adeo difficultus permittatur juxta c. cum accessoriis de Constitut. requirit causam præcisè necessariam. Lott. l. c. 28. n. 78. & 79. Intervenire debere aut necessitatem, aut evidentem Ecclesia utilitatem, & horum unum sufficere, ut dum Parochialis supprimatur, ut erigatur in Collegiam ob augmentum cultus divini, ait Corrad. l. 2. c. 17. n. 13. & 14. Unde etiam patet, diminutionem redditum non esse unicam & solam causam, ut ait Caltrop. loc. cit. suppressionis; cùm etiam remanentibus fructibus inominis dentur & alia suppressionis, etiam ab Episcopo facienda, cause vergentes in augmentum magnum cultus divini, & Ecclesiarum utilitatem, ut patebit ex mox dicendis. Corrad. loc. cit. n. 11. & 12.

2. Respondeo secundo in specie: Præcipua causa supprimendi beneficia est reddituum diminutio. Corrad. loc. cit. n. 34. Lott. cit. q. 28. n. 80. Gare. p. 12. c. 1. n. 2. cum communis juxta textum c. ult. de verbis. signif. & Gl. & DD. ibidem. Hac autem diminutio, propter ipsum nomen sonat, accipienda non est simpliciter pro renuitate redditum, sed habendo respectu quatuortratis assignata ab initio fundationis; si enim beneficiati prædecessores diuturno tempore contenti fuerint ea portione & quantitate, non est facienda suppressione, seu minuendus numerus beneficiorum ex hoc prætextu insufficiencia reddituum. Lott. cit. q. 28. n. 85. sic respondit a Rota apud Seraph. decisi. 1385. n. 3. ac proinde, dum pro causa suppressionis assignatur tenuitas præbendarum, a Ventrigl. l. 2. annos. 8. & 1. n. 18. & aliis palliis, ea accipienda erit, quæ ex post, numirum diminutis post primam fundationem redditibus, vel etiam ex mucatis temporum circumstantiis contigit, dum v.g. quæ olim tempore fundationis longe leviore prelio comparabantur vita coniuge sustentande subidia, modo vix duplicato prelio acquirebantur, & sic redditus, qui olim sufficiebant, modo omnino sint insufficientes pro congrua beneficiari sustentatione. Sed neque simplex arte uenda redditum diminutio, sed talis, ut personæ idonea non possit ex fructibus illis vivere, & onera beneficii ferre. Lott. loc. cit. n. 83. citans Felin. m.c. cum accessoriis. n. 29. in fine, ut nec Præbendarum quæcumque tenuitas sufficit, nisi ex una cum distributionibus adeo int. tenues, ut Canonici

inspecta loci ac personarum qualitate, inde decenter juxta gradum suum vivere nequeant. Ventrigl. loc. cit. Neque sufficiet ista diminutio aut tenuitas pro causa, ubi ea forte fuerit temporaria, propter sterilitatem aliquam extraordinariam, aliòsve causas fortuitas. Lott. l. c. n. 81. Porro renuitatem hanc Canonicularum tunc esse sufficientem causam eosdem supprimendi, quando eidem non potest provideri per unionem beneficiorum aliorum simplicium, ait Ventrigl. l. c. n. 20. ubi, quod nonni in subsidiū, & in casum, quo simplicita beneficia alia Præbendis uniri non possunt, concedatur hac facultas supprimendi Canonicatus Episcopo. Idem tradit Caltrop. cit. §. 9. n. 2. juxta dispositionem Trid. sess. 14. c. 15.

3. Secunda causa suppressionis, seu diminuendi numerum beneficiorum, in aliqua Ecclesia est, dum in eo numero excellum contra fundatorum determinationem. Lott. l. c. n. 93. dicens, hanc causam videri agnoscere Justinian. in Authenticā, ut determinatus sit numerus Clericorum. Huc spectat (quam pro tercia causa assignat Lott. n. 94.) dum numerus in numeris efficiens multitudinem.

4. Tertiam causam assignat Corrad. cit. c. 8. n. 15. ex Gratian. discep. for. c. 817. n. 7. nimurum decorum & honorem Ecclesia Cathedralis; dum valissim fuisse habitum, ut suppressionem duorum Canonicularum ad istum timet, ut in Ecclesia Cathedrali, ubi pauci erant Canonici, & ideo necesse erat non sine dedecore adimplere omnia minima spectantia ad Clericos, & alios minoribus constitutos, præter dictos Canonicos constituerentur aliqui Clerici Divinis ibi interventes.

5. Quartam quoque causam adjicit Corrad. ex eodem Gratian. l. c. n. 10. sustentationem fabricæ: quod idem tradit Azor. p. 2. l. 6. c. 30. q. 15. in fine his verbis: Potest etiam ita supprimere Episcopus, ut ejus redditus perpetuū impendantur in usum fabricæ Ecclesia ipsius. Quin & pro causa assignat ex eodem Gratian. & aliam Ecclesia utilitatem, vel etiam alium plenum usum. Quod tamen postremum non videtur tam facile admittendum, nisi utilitas illa Ecclesia, piusque alius ulius necessitatem simul quandam importaret, sicut supra dictum de causa unionis.

6. Denique causa sufficiens supprimendi beneficium est unio, seu ut illud uniatr alii beneficiis, piusque locis, adeoque causa quæ sufficit ad faciendam unionem, sufficit etiam ad faciendam suppressionem; unio enim, ut ait Lott. l. c. n. 95. est filia suppressionis, quæ fit pro minuendo numero, sicut divisionis, quæ fit pro augendo numero, filia est erectionis novi cuiusdam tituli.

Quæstio 968. An, & qualiter causa suppressionis probanda?

1. R espondeo primò in genere: Debet causa facta suppressionis legitime & plenè probari. Corrad. cit. c. 8. n. 33. & 54. ubi: pro sustinenda suppressione requiritur i.e. a formiter probanda, neque creditur Episcopo illam assertam juxta un'gatam regulam ex doctrina Bartol. in l. si' orie. ff. de Castren. pecul. & Decian. in c. quæ in Ecclesiam. de Constitut. n. 130. quod in in, que sine causa fieri nequeunt, non creditur gerenti actum circa interventionem cause. Corrad. cit. c. 8. n. 22. 23. & 24. & n. 54. ubi id ipsum limitans ait: non creditur Ordinario, nisi quando agitur de suppressione antea facta. & in visitatione enuntiata, ut Calderin. decisi. 439. a. n. 4. vel quando est enunciata causa in specie, & non in genere. V. de hoc dicta supra de justificatione causa unionis, quæ eadem hic locum habent. Illud

Qq 3

tamen