



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,  
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis  
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,  
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtvte Religionis, Et Ei Annexis; Continens septem Tractatus  
Theologiæ Moralis præcipuos. Primus, in ordine septimus, est de Oratione  
... Septimus, & latissimus, de Beneficiis Ecclesiasticis

**Castro Palao, Fernando de  
Lugduni, 1669**

A quo tempore incipiat gratia alternatiuæ effectum habere. §. 4

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76561](#)

Tract. XIII. De beneficiis Ecclesiasticis.

232

- 5 Quid si diuisio facta sit per mensas?
- 6 Quid per annos?
- 7 Quid per hebdomadas?
- 8 Valet paclum, & concordia prouidendi beneficia per supradictos turnos.
- 9 Quia beneficia censeantur esse libera & collationis episcopi.
- 10 In his non tam proprietas, quam possessio spectanda est.

**I**TERTIUM, quod examinandum proposuimus, est, quæ beneficia alternativa comprehendit. Et dicendum est comprehendere omnia beneficia cum cura, & sine cura, regularia, & sacerdotalia ad liberam ipsorum episcoporum dumtaxat, & non aliorum cum eis dispositionem, seu præsentationem, vel electionem. Illa dicuntur ad liberam episcoporum si positionem pertinere, quæ episcopi abique alterius dispositione, elecione, præsentatione, confilio, conlenu, vel interuenient, aut alias prouidere potest, ut dicit Regula, & notat Gonzalez gloss. 45. num. 10. Garcia 5. part. de benef. cap. 1. num. 475. Quapropter beneficia, quæ episcopus conferre non potest, quia capitulum eligat, præsentet, vel aliquo modo cum illo disponat, non comprehendentur in alternativa. Quia non sunt de libera eius collatione: libera enim collatio dicitur, que solum à voluntate confessoris pender, contingere tamen potest, ut beneficii collatio ad episcopum, & capitulum vel alium inferius insimil pertinere, electio vero, seu præsentatio soli episcopo competet: at ex tali concurrentia non impediret alternativa, quia prima beneficij prouisio, quæ attenditur libera est, alia ex illa necessaria sequitur, & notauit Garcia 5. part. de benef. cap. 1. num. 733.

2 Difficultas etgo est, an in beneficiis quæ sunt de prouisione episcopi, & capituli possit alternativa intare, stante concordia inter episcopum, & capitulum quod prouisio si per turnos, iuxta cap. ultim. de præbendis, in 6. & element. 1. de iure patronat. Et ratio difficultatis est, quia episcopus tunc non prouidet iure proprio, sed iure individuo, & communis competenti sibi, & capitulo. Ergo illud beneficium non est de sua libera collatione.

3 Pro resolutione præmittendum est, multipliciter hinc concordiant fieri posse inter episcopum & capitulum. Primo namque dividere possunt prouisionem per vices. Secundò, per choros, seu latera. Tertio, per annos. Sextò, per hebdomadas. Si prouisio diuisa sit per vices, hoc est ut una prouideat episcopus, alia prouideat capitulum, & beneficium vacet in mensibus alternatis, episcopo comperit illius prouisio, si tempore vacationis est turnus episcopi. Gonzalez gloss. 45. §. 1. num. 13. Garcia 5. part. de benef. cap. 1. n. 709. referuntur sèpè ad Rota decimum esse. Ratio est quia illo casu episcopus abique interuenient capitulo prouidet beneficium. Et ego est de eius libera collatione. Neque tunc dicendum est, de iure communis confere: siquidem confert iure proprio vigore concordia. Nam ego radicale ius confideri communis Episcopo, & capitulo, ut facta concordia quoad exercitium, & vñus qui attenditur, diuisum est, ita ut integrè, & solidum vincatur qui competit in suo turno abique vlo alterius interuenient. Notanter dixi, si tempore vacationis est turnus Episcopi. Nam si est turnus capituli, cum capitulum alternativa gaudete non possit, non potest prouidere nisi vacatio contingat illis 4. mensibus ordinariis: Martij, Iulij, Septembr. & Decembri. Quapropter si vacatio contingat mense Februario, qui est alternatus, & Episcopus sit in turno, ad eum pertinet prouisio. Si autem capitulum est in turno, Papa prouidebit: quia sibi est referatum, eo quod beneficium tunc non sit de libera Episcopialloatione. Duo ego ad horum beneficiorum prouisionem concurrent debent, & quod prouidentur in turno, & quod beneficium vacet in mente sibi competit.

4 Si autem diuisio facta sit per choros, seu latera, ita ut beneficia vacanta ex choro dextro pertineant ad episcopum, & vacanta ex sinistro ad capitulum. Certum est Episcopum gaudere alternativa omnibus sex mensibus sibi concessis, si in illis beneficia ex choro dextro vacauerint. Capitulum autem prouiderit, si ex sinistro choro vacauerint in 4. mensibus à iure concessis. Gonzalez gloss. 45. §. 1. num. 36. Garcia 5. part. de benef. cap. 1. num. 710.

5 Verum diuisione facta per annos ita ut unus mensis competerat Episcopo, aliis capitulo, cum hec diuisio solum fieri possit circa illos 4. mensibus, ordinariis Martij, Iulij, Septembr. & Decembrem, quia reliqui sunt referuntur, ut alternativa interter, necessario in hac diuisione competere debent Episcopo Martius, & September, ut loco illorum illi Pontifex concedat Februario, Apriliem, Augustum, & Octobrem. Nam si Iunius, & December competenter, cum hi mensis non permittentur, sed fixi perfeuerent, Episcopus gaudere non poterit alternativa, alias capitulum perderet prouisionem sibi competente in mensibus Martij & Septembri, qui sunt per alternativam referuntur. Gonzalez à num. 18. Garcia à num. 711.

6 In diuisione per annos facta claram est alternativam intrat posse illo anno, qui est de turno Episcopi, cum pro illo anno sit de libera illius collatione beneficium vacans, fucus de

illo anno, qui est de turno capituli, cum tunc ad Episcopum non pertineat prouisio. Gonzalez num. 15. Garcia num. 714.

7 At si diuisio facta sit per hebdomadas, aut dies nequam alternativa intrat potest, etiam comparatione Episcopi. Quia hec diuisio diuisio alternativa obstat. Diuisio namque alternativa est per mensas, sed duplex mensis Apollinaricus, & ordinarius in eadem hebdomada concurrete possunt. Ergo diuisio per hebdomadas obstat alternativa. Gonzalez & Garcia glossa. Quod si inquiras, quando turnus vnius cencetur consumptus, ut alius ucedat? Respondeo tunc censeri consumptum, quando effectum habuit, v. g. quando præsentatus institutus est, quando electus fuit confirmatus, quando prouisus prouisionem acceptationem ius in beneficiis non acquirit. Secundo censetur turnus consumptus, si, culpa ipsius prouisio effectum non habuit, ut quia culpabilitate inhabilitate prouidit, vel morosus fuit in prouidendo, ob cuius causam fuit facta ad superiorum denuntiatio: quia æquum non est, ut negligenta vnius alteri sit damnata, cap. damnum. 86. de Reg. iuris, in 6. & latè hoc omnia prosequitur Gonz. gloss. 45. §. 3. per totum.

8 Sed est dubium, an valeat paclum, vel concordia prouidendi beneficia per supradictos turnos possit acceptare alternativam, vel tempore quo tractatur de eius acceptatione. Et ratio dubitandi est: quia licet validitate sit hæc concordia causa vivit, ut dicitur in elem. 1. de iure paron. & cap. fin. de præbendis, in 6. at in derogationem & fraudem sedis Apostolicae & refectionis illius non videtur valere posse. Tum quia dolus & fraus nemini patet, & rocamati debet. Tum quia inferior non valeat iuri superioris prædictare, aut aliquo modo dominare, cap. cum inferior, cap. quod super his, de maior. & obediencia, elem. de Romani. de electione. Quando autem concordia sit post concilium alternativam, vel tempore quo de illa tractatur, presumunt Episcopum velle iura Pontificis, & illius refutationes diminuere: si quidem beneficia referuntur ob regulam 8. mensium, facta concordia efficiunt libera ab illa refutatione ob priulegium alternativæ & iustum non est, ut talis concordia valeat ad effectum gaudendi alternativæ, nisi ex certa scientia à sede Apostolica confirmata sit; docet Gonzalez reg. 8. mensium gloss. 45. §. num. 72. Verius tamen est validum esse supradictum concordiam eo quod Episcopis, alisque prætentatoribus illam facere sit permisum. Neque detractione refutatio ei obtine potest: quia est per accidens, & in consequentiā vñus ius proprijs ac prouide non fraudulentia, nec dolola. leg. nullus. 56. §. de Reg. iuris. & ibi glossa.

9 Intuper regula alternativa explicans beneficia libertatem collationis, ea dicit esse, quæ abique confessu, confilio, & interuenient capitulo Episcopis prouidere potest. Vnde è contextu beneficia, quæ prouidere Episcopus non potest abique alterius confessu, confilio, aliove requirito, non sunt liberae collationis, si quidem pendent ab aliorum actione, & licet aliquando ab his non pendent quod valorem collationis, hoc non tollit libertate collationis impedimentum, sufficit namque vi pendent quod debitum modum procedendi, ut latius Gonzalez gloss. 46. 47. 48. & 49. ubi bene explicat differentiam confessu, confessu, interuenient, licentia, mandati, & similium, & qua ratione ad valorem actus esse possit requisita.

10 Aduerto tamen in his non tam proprietatem, quam possessionem spectandam esse, si enim quis sit in quali possitione præsentandi, consenendi, consulendi, aliisfundi, aliave actionem efficiendi ad prouisionem requisitum est tamen quod proprietatem legitime iure caret, hoc sufficit, ut beneficium libertatem collationis non dicatur. Quia in iure confederato poris attendit possit, quia proprietas, ex textu expressa in elem. 1. cum elem. 1. cum Ecclesia Surina de causa posse. & eruditè tradit Gonzalez gloss. 45. §. 3. per totum. Garcia 5. part. de benef. cap. 1. n. 478. pluribus que Rota decisionibus comprobant. Et Addunt non requiri in his plenam, & integrum probatum, sed semiplenam sufficere, quia non agitur directe de pertinencia collationis, sed indirecte ad effectum alternativæ,

S. IV.

A quo tempore incipiat gratia alternativa effectum habere.

- 1 Incipit à punto quo acceptatio alternativa à datario fuerit recognita.
- 2 Qui modis, seruandus est in acceptatione huius alternativa.
- 3 An abique notitia alternativa possit validè, & licet illa vi sit? Proponitur dubitandi ratio.
- 4 Validè potes alternativa vi.
- 5 Illiciè tamen vñris, nisi moraliter sibi constet recognitio esse.
- 6 Stante verissimilis notitia potes beneficium sub conditione prouidere.
- 7 Satisfice rationibus dubitandi num. 3. adductis.
- 8 Qualiter acceptationem alternativa probare senetur ordinarius, vel promis ab illo.

9. 49

9. An facta acceptatione alternativa possit illius paenitere? Proponitur dubitandi ratio.  
 10. Pro decisione primitur quadam distinctione.  
 11. Autem recognitionem paenitere potes, sed teneris non mere datarum.  
 12. Si nuncius, vel datarius de revocatione monitus non est, firma perscrifta acceptatio alternativa.

Si de puncto, à quo incipit gratia alternativa effectum habere, loquar, dicendum est, illum habere, à puncto quo acceptatio alternativa per ipsum facta, recognita a Datario fuerit. Hanc acceptationem alternativa episcopus facere debet per patentes litteras manu propria subscriptas, sive signatae et in sua quaque ciuitate, vel diecensi.

1. Primo fieri debet ab episcopo liberale, quia nemo cogendus est gratiam acceptare, argument. legis, in iure, 69. ff. de Regal. iuri. Modus acceptationis est per patentes litteras, hoc est per litteras apertas, & de se manifestas, iuxta textum in cap. patentibus litteris, de privilegiis, & cap. primo de temporibus, ordinacionis, in 6. Et cap. 1. de officio ordinarij, in 6. Et Clement. I. §. no. in qua, de iure iurando. Ille igitur patentes litteras dicuntur, quae legi aperitique possunt ab aliquo signari, clausurisque illarum violatione. Cui qualitas non obstat, quod nodatiz, plicataque sint, aliquaque charta cooperata, colligunt ex legi, bac constitutissima, Codic. de testamentis. Et leg. 1. & sequenti, si quemadmodum testamens operantur. Et notarii in presenti Gonzalez gloss. 59. in fine, Garcia 5. part. de benef. cap. primo, num. 488.

Practica huius patentes litteras debent esse manu Episcopi subscripte, quia subscriptione approbat acceptationem. §. 1. insitum de empione, & venditi. Et leg. si ita stipulatis, 126. §. Cibygenous, ff. de verbis obligationis. Probabile ramen est sufficere littera acceptationis manu propria scribere, si in ipsa scriptura dicatur manu propria scripta esse esto subscripta non sint, quia hoc descriptio sic expressa subscriptioni aquivales, praecepit in causa fauorabili, qualis est haec de causa alternativa; ut expresse probat textus in leg. cum antiquis, Codic. de testamentis. Quod ies dicendum est, de notariis instrumentum consciente, in quo necessaria est subscriptio, tum ex stylo, tum ob virandam falsitatem, tertique praedictum, sic pluribus exornans Gonzalez gloss. 60. a. num. 34. Hoc intelligendum est, easu quo Episcopus subscriptoris posset: nam si daretur casus quo omnino impeditus esset manu alterius posset subscriptare, argument. leg. Diu. ff. de integrum refit. & tradit. Rebuff. tract. de nominationibus, quae 10. n. 15. Et seqq.

Vt ultra subscriptionem, ut omnis fraudis occasio viteretur, debet littera supradicta sigillo proprio muniri. Illud autem dicunt sigillum proprium, ex quo signans cognoscitur, cap. inter dilectorum, de fide instrumentorum. Et cap. significavit, de appellacionibus. Alias, si ex signilli impressione non est latis cognitis signillans, nullus effectus erit, ut bene dicat Abbas in dicto cap. inter dilectos, in 4. Elin. n. 5. Menoch. de presump. lib. 2. pref. 57. n. 3. Et de arbitriar. causa 118. num. 12. Quod vero haec littera patentes signillo episcopi magno, vel parvo ligillante sive parvo interlato, cum regula solum expostulat esse signillo proprio munitas. Et hinc constat praeventionem testium, & subscriptionem notarii necessariam non esse, ut proposito que à regula non expostulatur, tametsi convenienter sint, ut omnis fraudis occasio viteretur, & facilius à Datario recognoscatur. Item subscripti, & signillari debent haec littera in propria ciuitate, vel diecensi, ut sic residenzia expostulata in alternativa ab acceptatione incepit.

Litteras vero sic subscriptas, & signillatas transmittere episcopos tenet ad Datarium Pontificis, ad cuius transmissionem necessarius non est specialis nuntius sed suffici ordinarius, & generalis, quia ipse non acceptat, sed acceptationem defert, & ideo in regula nihil de modo transmissionis praeficitur. Et eadem ratione non requiritur, ut notius deferens has litteras Datario, illici nomine episcopi praefaciens habeat speciale mandatum, ex eo enim, quod illi fuerint transmissa, de mandato praeficiuntur, & hoc suffici.

Datarianus vero receptas litteras recognoscit; recognoscit namque an faciuntur conditiones supradictae in illis seruatae: cum enim omnes illi sunt pro forma requisite, & cuiuslibet illarum defectus rotum scriptum vixit, cap. cap. dilecta. de re scriptis, exinde Datarianus recognitionem facere tenetur. Modus autem faciendo hanc recognitionem est per testes à parte episcopi, seu illius qui litteras referit, Datario productos, qui deponere debent illam esse subscriptiosem, & signillum illius episcopi, qui litteras patentes transmittit. Aliquando haec diligenter necessaria non est, ex aliis instrumentis, & litteris, subscriptio, & signillum episcopi latis cognitum sit. De hac recognitione solet Datarianus fidem facere, & merito, ut clarus de recognitione constet, & litteres videntur. Facta recognitione nihil amplius requiritur, sed ab illo puncto, quo litteras patentes sub praedicta forma receptas, & recognitas sunt à Datario, episcopus gaudet alternativa, quia sicut in supradicta regula cauevit. Quapropter, ut supra dixi contingere potest, ut unus, & idem mensis, &

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars II.

vna & eadem dies sit reseruata, & non reseruata secundum diuerla tempora. Nam ante recognitionem acceptationis alternativa reseruata erat, facta recognitione tollitur reseruatio. Hac omnia, quia difficultate carent, breuiter perstrinxii, latius tradita à Gonzalez à gloss. 59. Et seqq.

3. Difficultas ergo est, an absque notitia alternativa recognita, possit alternativa beneficio vti? Videris nec vnde, nec licet vti posse. Non valde, quia alternativa est beneficium, & gratia, quae firma non est, quoque notitiam illius habetas, vt tradit Bartol. in leg. fin. numero quarto, ff. de constitutionib. princip. & pluribus exornat Menoch. de arbitriar. causa 185. num. 30. Et seqq. Thom. Sanchez lib. 3. disput. 36. numero secundo. Molina de Hispanor. primogenit. libro secundo, cap. 2. num. 98. & alij. Item per alternativam conceditur episcopo potestas de beneficiis alias reseruatis prouidendi: nam alternativa (vt saepd. est) non removet reseruationem abrogando, sed potius in ea dispensando, sed potestas, & iurisdictio de beneficiis prouidendi effectum non habet ante notitiam, vt docet Mandolius reg. 52. quæst. 25. numero quinto, cum aliis. Ergo neque alternativa. Deinde nec licet alternativa vti potes, antequam mortaliter tibi constet acceptationem illius recognitam esse à Datario. Nam vnu ad illam recognitionem lege reseruationis adstringeris, sed contra legem certam præualetere non potest alternativa dubia. Ergo licet illa vteris, dum tibi non constat de acceptationis recognitione. Adde in vacatione beneficiorum non esse permisum vti verisimili notitia vacationis, quia certa mortaliter requiritur ex reg. 27. Canell. Ergo similiter non erit tibi licitum vti facultate beneficia prouidendi ob verisimilem notitiam recognitionis alternativa.

4. Dicendum est primo valide te posse alternativa vti, antequam recognitionis illius habetas notitiam. Gonzalez gloss. 65. num. 20. Garcia 5. p. de benef. cap. 1. num. 764. & referunt à Rota aliquores fuisse decisum. Ratio defumitur ex ipsis verbis regule, quae manifeste indicant alternativam competere episcopo cum effectu à puncto recognitionis: inquit enim regula, quibus, id est litteris, à Datario receptis, Et recognitis tunc demum & non ante vti incipiant gratia supradicta. Ergo ad summa supradicta gratia sola recognitio Datarii requiritur absque scientia recognitionis, alias Pontifex hanc scientiam, esse necessariam exprimeret.

5. Dico secundo illicite alternativa vteris, si ex coniecuris tibi mortaliter non constat esse Romæ acceptatam ob rationem dictam. Quia cum sis certus de lege reseruationis, ab illa te eximere non potes, nisi de exceptione etiam certus sis. Nam in easu equalis dubij lex reseruationis cum possidat, præualetere debet. Garcia 5. part. de benef. cap. primo n. 777.

6. Dico tertio, si verisimiliter præsumis Roma esse receptam, & recognitam alternativam, aut de recognitione dubitas, poteris beneficium vacans prouidere, sub conditione, si de facto Romæ recognita sit acceptatio. Quia ex hac prouisione nullum præjudicium Pontifici accrescit, & ex alia parte iure tibi per alternativam concessio vteris: collatio tamen habebit effectum, si vera fuerit conditio, secus si vera non fuerit. Provisus vero possessionem capere non potest, quoque conditionem appositam veram esse cognovet, ob periculum intrusionis, & ita caueret debet ordinatus in litteris collationis. Garcia supra num. 778. Et 779.

7. Ex his facile erit rationes dubitandi solvere. Ad primam admittit alternativam esse beneficium, & gratiam, nego ramen non valere ante notitiam illius; valet quidem; etio illo vti licet non possit; sufficit quod tuo nomine sit Romæ acceptatum, ut de factu sit cum suntius tuas patentes litteras Datario praesentat. Thom. Sanchez lib. 3. disput. 36. num. 6. Suarez de legib. lib. 8. cap. 25. num. 10. Et 15. Valq. 1. 2. disput. 156. & n. 30. Secundo respondeo alternativam non tibi concedi per recognitionem litterarum illarum acceptantium, quia per legem est iam concessa iis, quorum litteræ fuerint recognitæ. Cum ergo recognitio non sit alternativa concessio, sed conditio, ut concessio habeat effectum, posita illa conditione effectum habebit, tametsi illius non habetas notitiam; quia iam habes notitiam concessionis. Et hinc solutus secunda ratio. Concedo potestam prouidendi de beneficis exerceti non posse nec licet nec validè ante notitiam illius: nego tamen ante recognitionem acceptationis te non habere notitiam huius facultatis per alternativam concessam: habes equidem: nam si alternativa est solum temto reseruationis, iam habes notitiam ordinariæ potestatis, virtute cuius beneficium prouides. Si autem alternativa aperit viam regenerationi, concedens facultatem de beneficiis prouidendi, cum hac facultas debeat per legem sub conditione recognitionis, iam illius habes notitiam, esto notitiam conditionis non habes. Ad tertiam rationem de illicito vnu, constat ex 2. & 3. conclusione. Ad quartam admitto antecedens, non posse prouidendi beneficium, nisi constet vacans esse, quia ita caueret & merito in supradicta regula de verisimili notitiae ne detur locus captanda mortis. At in presenti haec ratio non militat, cum iam constet de vacatione, & solum controvenerit sit de competencia prouisionis.

8. Secunda difficultas circa hanc acceptationem alternativam,

V 3. est

et qua ratione illam probare tenetur tam ordinarius illa videntes quam prouidit ab illo? Et si necessarium probacionem certum est. Tum quia alternativa est facultas, & prout legum. Prout legum autem non prouiditur. Tum quia expulsar plures solemnitates, & conditiones, quae ad factum perent, quae certe non prouiduntur, ut late Menochius de p. assump. lib. 6. p. assump. 14 per totam. Probanda ergo est alternativa primo per testimonium datum à Datario de literatur recognoscione: hoc enim plenissimam fidem facit nam ad hunc effectum prouidit soler. Secundo probatur per librum Datarij; quia in ipso huiusmodi acceptationes deservuntur. Tertio Romane probatur per fidem cuiuslibet notarii testantis in libro Datariae acceptationem esse descripam, quia non prouiditur fallere. Quarto probatur per testes, si deponant de recognitione acceptationis. Item si deponant episcopum eis in qua possessione confederati vigore alternativa. Nam esto haec testificatio, sicut & illa que de publica voce, & fama deponeret, solum confirmans implementum probacionem, sufficit, ut prouidus ab ordinario proualeat, quia pro illo est prouidit. Si Garcia s. de benef. cap. 1. num. 49. Gonzalez gloss. 6. n. 28. & conductus que tradit gloss. 45. 8. 2. n. 49.

9. Tertia difficultas est, an facti acceptatione alternativa possit episcopus ponere, & se ad communem us reducere? Ratio dubitandi est: quia est gratia & beneficium, ut constat ex verbis regulae; ibi qui graviam alternativam, &c. Sed nullus tenetur gratia sibi concessa vti, sed illi edere potest. Ergo nec tenetur vti alternativa.

10. Pro huius difficultatis decisione distinguenda sunt quo tempore, in quibus haec cessio, & renunciatione esse potest. Primus est ante recognitionem, & approbationem Datarij. Secundum post illius recognitionem.

11. Et quidem ante recognitionem Datarij certum est te penitente posse: quia ante illius recognitionem nihil tibi est concessum, sed tu procuras, concedatur: desistere ergo potes à procriptione, & tradit expressè Gonzalez glossa 63. à num. 21.

Solum est dubium, ad haec penitentia, & de acceptationis reuocatione tenearis Datarium, vel nuncium monere, ne littera à te misse etiam reuocata recognoscatur, & approbatur.

Non desunt doctores, qui sentiant te nullam huius reuocationis obligatum esse dare notitiam, sed eo ipso, quo acceptationem reuocas, manere cum effectu reuocatam. Quia iam non est voluntaria illa acceptatio, vel ut melius dicam, iam non est acceptatio, quae cognoscatur, esto fuit ante reuocationem.

Dicendum tamen est, te obligatum esse in conscientia huius reuocationis dare notitiam. Quia satis probabile est ex vi reuocationis nota intimata cesse acceptancem factam: cessante autem acceptance, si nuncius, vel Datarius non moneat, periculum est, ut littera nulla acceptetur, & Pontifex irritetur, & in suis prouisionibus paratur destruimus. Ergo ob vitanda haec damna, obligatus es nuncium, vel Datarium de reuocatione monere.

12. Verum si antequam nuncium, vel Datarium de reuocatione monere, ipse Datarius litteras à te misas recognoscit, & approbat: conceso recognitionem, & approbationem acceptationis validam esse, non obstante reuocatione non intimata: sic optimè, & eruditè firmitate Gonzalez gl. 63. n. 48. motu ratione descendit textus in elem. 1. de renuntiis, vbi statutus cessionem beneficij tenere, quousque reuocatio illius fuerit intimata, ut illud, & variatio in personis ecclesiasticis viretur. Cum igitur ex non intimata reuocatione acceptancem alternativam sequatur illud Datarij, & non leue Pontifici in beneficiis prouidens prædictum, dicendum est acceptancem alternativam firmare esse, quousque reuocationis illius fuerit data notitia. Cum vero vides, facta reuocatione non intimata, non est acceptatio, esto fuit, negandum est quia acceptatio firma persicite, neque valet ab acceptance reuocari, quousque reuocationem notificer.

## S. V.

### Quando cesserat gratia alternativa.

1. Cessat, si ad alium episcopatum translatus sit.
2. Cessat morte Pontificis.
3. Cessat renunciatione illius, si à Pontifice acceptetur.
4. Cessat denique si in prouisione beneficiorum ad Pontificem pertinentium te intromittas.
5. Ad hanc amissionem requiriatur sententia declaratoria criminis.
6. An ad hanc amissionem alternativam requiriatur quod Pontifex, vel eius Datarius amissionem acceptet? Proponitur affirmativa pars.
7. Negativa est verior.
8. Si amissionem alternativam tenetur Pontificem monere.

9. Quoties ex ignorantia probabili beneficia reservata prouida, non amittit alternativam.

10. Litterum quod circa hanc gratiam alternativam & explicacionem regulæ 8. Cancelaria explicandum propoluimus, est quando gratia alternativa acceptata, & recognita celles. Quia in re certa est cessate, si ad alium episcopatum translatus sit, solum pro illo acceptata. Garcia s. part. de benef. cap. 3. n. 48. Gonzalez gl. 58. n. 18.

11. Secundo est certum cessare alternativam morte Pontificis; si alternativa est quidam personalis contractus, & tua obligatio inter Pontificem, & episcopum, id est quod quibus percepitur extinguitur. Item morte Pontificis regule Cancelaria cessat, ut dictum est, & specialiter de hac regula, constat ex illis verbis, ad Ius voluntatis beneplacitum. Ergo cessa alternativa. Gonzalez separan. 17. cum Nauarr. confil. 31. n. 2. ad præbend.

12. Tertiò cessat alternativa renunciatione illius, si à Pontifice acceptetur: quia cum ex mutuo Episcopi, & Pontificis consenserit habita est, ex eisdem causis cessare debet, leg. nihil ipsam naturale. ff. de Reg. iuris. At Pontifex, seu Datarius non tenetur haec renunciationem acceptare, sed illam reiire potest, si causa legitima huius renunciationis non proponatur. Quia potius ex voluntate Pontificis, quam ex via alternativa extinzione, & dissoluzione penderet enim per alternativam in Pontifici quiescit, quod tu tollere, aut diminuere negas illi repugnante. Extincta vero alternativa, ex quod Pontifex, vel Datarius renunciationem illius à te factam admisit, in libro Datariae, ubi episcopi acceptantes alternativam deservunt ad marginem illius partis, vbi tu etiam scriptis, cessatio, seu renunciatione apponitur manu Datarii subscripta. Gonzalez gl. 58. n. 14. Et log. Garcia s. p. de benef. cap. 1. num. 49.

13. Quarto & principiè cessat ipso iure alternativa, si episcopus se intromitteret in prouisione beneficiorum, que per haec regulam, vel alias, sed Apostolica reservata sunt, aut illorum prouisioni impedimentum quoque modo præstiterit, ne debet effectum sequatur, sic expresse in supradicta regula.

Circa hanc cessationem, que est in panem d. lxxi commissi, est gravis inter doctores controvista, an episcopos capablent te intromittere in prouisione beneficiorum reuocatorum, ita alternativam amittat ante sententiam declaratoria criminis, ut non possit virtute illius beneficia in mensibus alternatis vacancia prouidere? Et omnis varius opinionibus, & quibus late egimus. Tract. de legib. dispat. de legi penal. & irritante. Et tract. de fide. dispat. de paenit. temporalia heretorum, dicendum est ex doctrina ibidem fundata prouidest episcopum post beneficia; quia nullus tenetur esse executor gratis pro seipso imposita; si autem ob delictum commissum obligatur, ut vnu alternativa abstinere, obligatur, sicut panem poterit in se exequi, quod est durissimum. Item in peccato benignior interpretatione, quod fieri potest, facienda est. leg. interpretatione 42. Et ff. de paenit. c. in panis de regulis iuris 6. Ergo priuaria alternativa imposta ipso iure delicto, explicit debet de delicto per sententiam declarato, & tradit Rota in via præcentoria. Vicen. 14. Decemb. 1592. cotam D. Bartolo relate à Garcia s. part. de benef. cap. 1. num. 741. Neque obstat, quod ibidem regula subiungit collationes virtutis alternativa factas nullius esse rationes, & momenti: quia eodem modo ciplicandam est, nullius inquam esse momenti, post delicti declarationem, fecit ante illam.

14. Facta declaratione adhuc est dubium, an ad amissionem alternativam requiratur, quod Pontifex, vel eius Datarius amissionem approbet, & acceptet. Et ratio dubii est quia ea quae in favorem aliecius ipso iure annulantur, & irritantur, efficiunt non habent, quousque ipse annuat irritacione, ut vide est in contractu pupilli absque auctoritate turoris, in alteratione rerum Ecclesiæ absque debita solemnitate, in emploitate committente caducitatem, & aliis pluribus exemplis congruis à Gonzalez gloss. 56. à num. 48. Sed haec alternativa priuaria inducta est tum in odium Episcopi, contravenientia reuocationi, tum in favorem sedis Apostolicae. Ergo ab eo huius consensu efficiunt habere non debet. Deinde si ei sola contravenientia per indicem declarata amittere alternativam, facile tibi esset ab ea recedere, & ad mentes ordinatis redire prouidendo de referatis, & sic Pontificem illudces, & in illi questionis derogares, & ex tua malitia communis reportares. Praterea, si absque Pontificis, vel Datarij sententi, & approbatione amittere alternativam, & ea amissa ad mentes ordinarios redires, Pontifex defraudaretur in prouisione sibi debita; quia non prouideret in mensibus alternatis, eo quod ignorare sibi competere, & deinde prouideret in mensibus ordinatis Martij, & Septembrij, putans sibi pertinere. Ne igitur haec inconvenientia sequatur, dicendum videtur, amissionem alternativam non esse effectum habituram, quousque Pontifex vel Datarius amissionem approbet. Et ex haec doctrina inferre prouisum ab ordinatio in mensibus Martij, vel Septembri, allegate non posse pro insufficienda sua gratia ordinariam amittere alternativam, ob contravenientem reuocationis, neque ipsam ordinatum.