



## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiorvm

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

512. Qvanta, & qualis sit potestas Papæ in beneficiis ecclesiasticis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74485)

lectus innocens pro famæ suæ defensione necessariò faceret; cùm Conventus teneatur providere subito de necessariis.

5. Respondeo tertio: in religione, in qua electio non licet appellare à cassatione electionis suæ, Conventus nihil debet illi causam electionis suæ prosequenti, Pass. loc. cit. n. 8. nisi, ut addit, illum suum procuratorem constituat; quod ipsum tamen ait, tanquam parum conforme legibus prohibentibus talem electum ab appellatione, eum non debere admittere.

*Questio 511. An confirmatione existente nullâ seu annullatâ, perimatur quoque electio, seu ea reddatur quoque nulla?*

Respondeo negativè, quemadmodum cassatâ institutione non annullatur presentatio, potestque presentatus jus suum prosequi, ut Rota decis. 648. p. 4. recent. ita annullatâ confirmatione minimè perempta aut cassata censetur electio. Lott. l. 2. q. 18. à n. 23. Pass. de elect. c. 33. n. 168. Pirh. ad rit. de elect. n. 328. Laym. ad cap. si confirmationem. in 6. juxta expressum illius cap. textum, ubi Papa ita rescribit: si accidat confirmationem electionis cassari, seu cassam & irritam declarari, sive propter debitam juris solennitatem in confirmatione omissam (ut si confirmatio fiat electionis, à qua appellatum non observatis iis, quæ præscribuntur in cap. quamvis, & cap. provida. de elect. in 6. vel confirmatio facta omissâ formâ traditâ in cap. fin. de elect. in 6. Pirh. loc. cit.) vel ob causam eam, quia is, qui confirmavit, non habuit potestatem confirmandi (nempe quia vel non erat Judex competens, vel quia legitimè ab eo ap-

pellatum; vel quia erat publicè excommunicatus vel quia Papa ante confirmationem reservaverat sibi Prælaturam, ad quam electus: vel ob aliam similem causam, ideoque ipso jure non valuit confirmatio. Pirh. loc. cit. cum Gl. in cit. c. si confirmatio. n. v. potestatem.) non idcirco etiam præcedens electio, si aliàs sit legitimè celebrata, infirmari debet, vel pro irrita haberi. &c. Ratio est, quia utile per inutile non vitiatur, reg. juris 37. in 6. dum unum ab altero separari potest, uti potest electio separari à confirmatione, cùm sint actus diversi, qui non fiunt eodem contextu & tempore; nec electio quodam sul valorem, tanquam quid prius, dependet, à confirmatione tanquam posteriore; proinde destructo hoc consequente seu accessorio, non corrumpit etiam fundamentum, licet corrumpente illo fundamento, corrumpat accessorium, quale fundamentum necessariò suppositum ad confirmationem est electio canonicè facta & valida. Laym. Pirh. Pass. loc. cit. Quod si igitur electione legitimè factâ, subsequens illius confirmatio irritetur, alia confirmatio ejusdem electionis coram debito seu competente Judice peti debet. Secus, si non tantum confirmatio, sed & electio sit cassata. Pirh. loc. cit. cum Gl. in cit. cap. si confirmat. Porro, quòd in dicto cap. statutum est de confirmatione electionis, habere quoque locum in aliis confirmationibus (puta sententiæ, ut eà cassatâ ob defectum in ea commissum, acta tamen firma permaneant. Item de confirmatione privilegii, statuti, contractus) cùm eadem in omnibus sit ratio, tradit Pirh. loc. cit. citans Franc. & Jo. And.

\* \*



## SECTIO TERTIA.

### DE PROVISIONE BENEFICIORVM PER LIBERAM COLLATIONEM.

### CAPUT PRIMUM.

#### De primario Collatore, scilicet Papa.

PARAGRAPHVS I.  
De potestate Papæ in collatione beneficiorum tam absoluta, quàm respectiva ad alios Collatores.

*Questio 512. Quanta & qualis sit potestas Papæ in beneficiis?*



Respondeo: Papæ à Christo concessum esse in beneficiis jus plenum, seu summum, absolutamque potestatem & plenariam dispositionem. Castrop. tr. 13. de benef. d. 2. p. 14. n. 2. Laym. in c. quæ ad

Ecclesiarum. de constit. Lott. l. 2. q. 22. n. 9. dicens,

P. Leuren, Fori Benef. Tom. II.

Catholicorum neminè id negare, juxta c. 2. de preb. Ita ut non solum dicatur beneficiorum administrator absolutus, ut cum D. Th. 2. 2. q. 100. a. 1. ad 7. tam Theologi omnes quàm Canonistæ, Lott. l. 2. nu. 10. & l. 1. q. 4. n. 57. sed etiam Dominus, Lott. cit. q. 22. n. 11. citans Menoch. cons. 192. n. 7. Burfat. cons. 126. n. 11. Surdum cons. 25. n. 20. in tantum, ut, ubi constat de ejus voluntate, frustra quaratur de potestate, stante ei in his pro ratione voluntate. Lott. loc. cit. n. 13. ex Ferret. cons. 65. n. 5. & Gl. in c. si gratiose. de rescrip. in 6. Quemadmodum enim, quamdiu beneficium persistit in suo esse, negari non potest Papæ absoluta ejus administratio, ita nec absolutum dominium respectu ipsius formæ seu tituli beneficalis (secus est de ipsâ materiâ seu substantiâ beneficalis, quæ consistit in eo, quòd ob laborem & ministerium spirituale præbeatur stipendium & alimentum, quod juris est divini, & quod Papa impedire nequit, juxta dicta ad initium 1. part. de quo vide Lott. l. 1. q. 4. num. 53. & seq.)

S

qui

qui uti creatur per Papam, ita & per illum destrui & annihilari potest. Lott. *cit. q. 22. num. 15.* citans Menoch. *conf. 597. n. 5.*

2. Utitur proinde Papa jure suo, nec alterius juri contravenit, aut detrahit, dum fructus beneficiorum gravat pensione, etiam invito beneficiario. Lott. *loc. cit. n. 17.* ex Card. Paris. *l. 4. conf. 5. n. 85.* aut alteri Ecclesie applicat. Lott. *n. 18.* citans Ferret. *conf. 32. n. 31.* Dum beneficiario concedit facultatem disponendi de fructibus, etiam in præjudicium Successorum. Lott. *n. 19.* citans Menoch. *conf. 382. n. 4.* Ferret. *conf. 118. n. 5.* Dum beneficia quæcunque in quantumcunque alienis diocesis (quantum, ut Felin. *in c. grave. de off. Ordinar. n. 2.* totus terrarum orbis stet Papæ pro Diocesi) confert. Lott. *num. 21.* juxta *cap. nunc verò. q. 3.* Quin & utendo hac liberâ & plenâ dispositione, beneficiatum, etiam sine causâ, privare potest beneficio. Garc. *p. 5. c. 1. n. 2.* juxta *cap. quia in Ecclesiis. de constit. citans pro hoc quæmplur. & n. 6.* addens hinc omnia beneficia respectu Papæ esse manualia. Sed neque prærogativam hanc & potestatem ullum ei Concilium adimere, & minuere, aut restringere potest. Lott. *num. 23.* Azor. *p. 2. l. 6. c. 34. q. 2.* aut etiam Papa concedens Ordinariis aliisque facultatem conferendi beneficia, se privat, aut privare potest dictâ potestate à Christo acceptâ, Lott. *cit. q. 22. num. 28.* Castrop. *loc. cit.* citans Gonz. Barbof. &c.

*Quæstio 513. Quotuplici jure Papa providere possit ac soleat beneficia disita per totum orbem in quibusvis diocesis & Provinciis?*

1. **R**espondeo: quadruplici, nimirum primo jure concursus, quatenus tanquam Episcopus universalis, Ordinariusque Ordinarium, & totius orbis, in quo veluti capite, & origine residet Ecclesiastica jurisdictio, & potestas ordinandi Ecclesias, concurrat cum ceteris omnibus collatoribus inferioribus in provisione beneficiorum quorumcunque. Lott. *l. 2. q. 22. num. 62.* Pirh. *ad tit. de præb. n. 78.* Garc. *cit. cap. 1. n. 8.* citans Paris. *de regn. l. 1. q. 10. d. 53.* Nav. *conf. 31. num. 6. de præb. Rebuff. &c.* Etiam in mensibus ordinariis Ordinarium, hoc est, à jure illis concessis; non enim nisi cumulativè cum Papa pro his mensibus Ordinarii habeat facultatem conferendi, dum Papa pro his mensibus non abdicavit à se totaliter potestatem conferendi, aut manus sibi ligavit. Garc. *loc. cit. & nu. 10.* citans Paris. *ubi ante.* Cechum *de rep. Eccles. cap. 2. n. 1. &c.* Quin & in mensibus 6, alternativè concessa Episcopo. Garc. *loc. cit. n. 12. & seq.* de quo tamen vide dicenda infra. Unde jam etiam quò ad hos menses est locus præventionis inter Papam & Ordinarium, & illius provisio prævalet, quæ prius facta fuit, Garc. *ibid. n. 9.*

2. Secundò, jure devolutionis, dum ex causa aliqua à collatoribus inferioribus ad Papam fit devolutio juris conferendi.

3. Tertiò jure præventionis, dum nimirum præveniendò vacationem beneficium, mandat hac vacatione subsecutâ conferri, vel etiam ipse ex tunc confert certæ personæ. Lott. *loc. cit.* qui etiam *q. 25. n. 1.* ait, sic rectius vim vocis hujus referri ad ipsam vacationem, ita ut ex dicantur gratiæ præventivæ, quæ ipsam vacationem præveniunt; quàm confundi ab aliis cum materia concursus, dum refer-

tur ad præoccupationem, quâ Papa, dum jure concursus confert, præoccupat Episcopi alteriusve collatoris partes & gratiam.

4. Quartò, jure reservationis, dum confert certa beneficia, quæ ipse sibi privativè reservavit.

5. Quintò, simpliciter viâ juris, dum suggestâ sibi per aliquem vacatione de jure, & occupatione de facto, mandat beneficium, detruso, qui in illud intrusus erat, ipsi suggestori conferri. Lott. *loc. cit.* de quibus in seq. Unde

*Quæstio 514. An prævaleat collatio Papæ, dum is jure concursus confert, seu confert beneficium, quod Ordinarius conferre poterat, præveniendò Ordinarium conferentem idem beneficium? & an hoc jure sape utatur?*

1. **R**espondeo ad primum affirmativè; quia est collatio facta ab habente æqualem, imò majorem jurisdictionem seu potestatem quàm Ordinarius. Castrop. *loc. cit. n. 3.* Card. de Luc. *de benef. d. 18. n. 11.* Lott. *l. 2. n. 23. in principio.* cum communi. Secus est, seu irrita est collatio Papæ, dum eam prævenit Ordinarius, aliisque collator inferior, Laym. *ad cap. si eo tempore. de elect. n. 1.* citans seipsum *Theol. moral. l. 4. tr. 2. c. 10. num. 2.* cum communi.

2. Respondeo ad secundum, non solere Papam uti istâ potestate conferendi mero jure concursus, nisi de raro, & ex magna causa, ac proinde, cessante justâ causâ, non præsumi in dubio Papam sic voluisse conferre. Card. Luc. *de benef. d. 23. nu. 4. & d. 18. n. 12.*

*Quæstio 515. Unde igitur dignoscendum, Papam voluisse uti hac suâ potestate, & contulisse mero jure concursus?*

1. **R**espondeo primò, ad id conferre, quæ generaliter dici solent de præsumenda principis voluntate præjudicandi tertio, ejusque jus tollendi, quæ videri poterunt apud Card. de Luc. *tit. de regalibus. d. 148.*

2. Respondeo secundò: quòd, dum Papa isto conferendi modo, nempe jure ordinario & meri concursus conferre intendit, utatur formulâ collationis diversâ ab ea, quæ adhibetur, quando confert tanquam reservatum vel affectum; ex dictâ formulâ speciali adhibita vel deficiente rectè inferatur ad istam, vel contrariam Papæ voluntatem. Card. Luc. *loc. cit. n. 6. & q. 18. n. 2.* citans Burat. *decis. 25. p. 10. recent.*

3. Respondeo tertiò: quòd, ubi provisio Apostolica aliam causam, quàm jus meri concursus habere potest, ad eam collatio referenda erit, & nequaquam præsumenda facta jure meri concursus, v. g. si narrata fuisset Censura Capituli, ad quod aliàs spectabat collatio, ad istam potiùs causam, quàm ad præveniendâ voluntatem referenda erit facta collatio; nimirum censenda, esse facta jure devoluto. Unde etiam, si simile narratum non subsisteret, corrueat dictâ provisio, five ex defectu voluntatis habenda foret irrita. Card.

de Luc. *loc. cit. n. 7.*

\*\*\*\*\*

\*\*

*Quæstio*