

## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,  
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in  
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiarvm

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

548. Qvæ reserventur per regulam 4.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

quia verè vacant per obitum. Chok. n. 35. ex Mand. hic q. 6. n. 2. & seq. & Garc. p. 5. c. 1. n. 169. contra Gomes. & Sarmens. Secundò, quæ vacant per afflictionem incompatibilis, vel professionem in religione, vel per uxorationem, cum loquatur hæc regula de morte naturali, non civili, ad quam proinde non est extendenda; cum Regulæ Cancell. sint stricti juris, strictæque interpretationis. Chok. ibid. Tertiò vacantia, lice super illis pendente; dum nimur quis cum familiari Cardinalis litigavit, petendo subrogationem, non tenetur consensum Cardinalis requirere &c. Chok. n. 34. citans Rebuff, in addit. ad hanc reg. Gomes. ad reg. de surrogandis. q. 5. Quartò, beneficia, quæ vacant ex privatione ob delictum facta in Curia. Chok. ad hanc reg. n. 40. citans Gomes. hic q. 7. Quintò si beneficia Jurisp. sint. Chok. num. 33. ex Mand. hic q. 4. n. 5. Sexto, juxta quorundam opinionem, ut Mandos. q. 7. apud Chok. loc. cit. si sint beneficia commendata. Quid autem hoc in puncto sit circa beneficia familiaris Cardinalis electi in Episcopū, & quid in Coadjutoria cum futura successione, Chok. non resolvit, sed cit. n. 33. remittit ad Mandos. q. 15. & q. 30. & Gomes. q. 25. De cetero

6. Notandum primò circa dictam commensalitatem continuam 4. mensium in ordine ad hoc, ut quis subiiciatur dispositioni hujus regulæ, non sufficere, si dicta commensalitas durasset istis 4. mensibus, sed discontinuè, si menses hi non fuisse continui; quod enim uno contextu fieri debet, non valet divisus temporibus actum. Chok. loc. cit. n. 37. diceretur tamen adhuc continua familiaritas, etiamsi expensæ extra domum præbeantur, si tamen domui Cardinalis famuletur.

7. Notandum secundò circa nominis expressiōnem, & requisitionem consensū; quod licet absens à Curia Cardinalis consensus non requiratur in impetratiōne talis beneficii, requiri tamen adhuc nominis & rituli expressiōnem; sublato enim ex duobus, ut habet regula juris, non censetur continuo alterum removeri. Chok. loc. cit. n. 44.

8. Notandum tertio circa idem; adhuc requiri consensum absens Cardinalis, dum is habet in dultum præfentialitatis, per quod absenti conceduntur omnes prærogativa, favores & gratiæ, quibus gaudent Cardinales præsentes, & in hoc casu posset Vicarius illius consensum præstare. Chok. n. 45. citans Gomes. hic q. 22. & Mandos. q. 23. n. 5. Quin & , si modico tempore absens sit, fecis si longo, eò quod tunc reputetur talis absens pro mortuo. Chok. num. 59. ex Mandos. hic q. 22. & Gomes. q. 17.

9. Notandum quartò, etiam non obstante clausula motus proprii in impetratiōne adhuc intrare hanc regulam, & requiri dictum consensum, Chok. n. 48. ex Gomes. hic q. 1.

10. Notandum quintò, quod hic consensus debet esse expressus, idēque per scripturam probari, ut est stylus Curia, quando litera expediuntur. Chok. n. 53. ex Paris. de resign. l. 8. q. 10.

11. Notandum sexto juxta Gomes. hic q. 28. & præcipue juxta Mand. hic q. 17. n. 5. & seq (qui etiam testantur, hanc esse recepram in Curia, & Cancell. Rom.) sufficere consensum hunc intervenire post impetratiōnem. Chok. hic n. 49.

12. Notandum septimò, quod si Cardinalis prævisioni per Papam facta consentire nolit, posset quidem cogi, ut Mand. q. ult. sed Papa huic regulæ nominatum derogare deberet, quod raro admo-

dum facere solet, ne hoc privilegium conceffum Cardinalibus inane, elusorium, & temporale vide ri posset, Chok. n. 56.

13. Notandum denique, quod si Cardinale mortuo familiaris transierit ad familiaritatem alterius, & intra vel extra hanc familiaritatem moriatur, quod ad impetratiōnem beneficiorum, quæ in habuit sub priore Cardinale, requiri adhuc consensum hujus secundi Cardinalis; citatur pro hoc Achil. de Grassis. decif. 378. super hac reg. & Alphonſus Soto à Chok. hic. n. 55. & remittitur lector ad Gomes. q. 18. & Mand. q. 29. fusè de hoc tractantes,

## PARAGRAPHVS VI.

### Quænam beneficia reserventur per Regulas 4. 5. 6. 7.

*Questio 548. Quænam reserventur per Regulam 4.*

1. R Espondeo: quorumcunque Collectorum & Subcollectorum unicornum in qualicunque civitate vel diœcesi (qui suo tempore officia exercuerint subcollectorum) fructuum ac proventuum Cameræ Apostolica debitorum beneficia Ecclesie, omnia & sola, quæ durante hoc eorum officio obtinebant, & in quibus, seu ad quæ jus eis competebat. Hæc verba sunt regulæ, circa qua

2. Notandum primò per hos Collectores & Subcollectores fructuum, proventuum, spoliorum alicorū jurium debitorum Cameræ Apostolica idem intelligi, quod apud nos nomine Quæstorum; & hoc officium idem esse cum quæsturâ, & esse non posse sine jurisdictione & imperio pro cogeniis debitoribus Cameræ. Lott. l. 2. q. 32. num. 156. citans Cujacum in parat. de off. Quæstor. atque ita ad effectu hujus reservationis spectat administratio quæ est cum jurisdictione, & non nudum exercitum. Lott. ibid. n. 154. & n. 155. Unde etiam, dum Clericus se compofuit cum Camerâ, & mox depatur aliquis exactor taxæ, seu compositionis solvenda, hujus exactoris beneficia non alia ratione dicantur reservata, quām quia illi concessa fit jurisdictione, ait Lott. num. 157. Venire quoque appellatione horum Collectorum proventuum Cameræ Apostolica Collectorum, & subcollectores subdiorum impositorum à Papâ contra infideles, eò quod ea imponantur super fructibus beneficiorum, fintque onera, quæ spectant ad Cameram Apostolicam, tenet Mandos. n. 6. n. 3. apud Chok. ad hanc reg. num. 17. contrarium sententia Alphonſo Soto Glossatore apud eundem ibid. num. 2. eò quod uti fructus & proventus non sint debiti Cameræ Apostolica, sed in subdicio; verba autem regulæ debeant intelligi proprie, & non inpropietate vel ficte; cum regula hæc exorbitet à jure, quod ipsum propterea verum putarem de collectiborū subdiorum à Papa non impositorum beneficii Ecclesiæ sed liberè etiam à Laicis collatorum.

3. Notandum secundò, non obstantibus illis verbis regulæ: qui suo tempore officia exercuerint: in tali subcollectore non requiri exercitū actu, seu illum exercere, aut exercuisse hoc officium, sed sufficere exercitū habitu, seu in potentia; ita tamen ut sit persona qualificata (hoc est Canonicus Ecclesiæ Cathedralis, vel alias persona in dignitate ecclesiastica constituta tempore deputationis, eius postea

postea non sit, ne alias deputatio sit nulla, & reservatio cessabit juxta C. statutum, de rescrip. in 6. in principio. Castrop. loc. cit. num. 3. Barb. Gonz. gl. 51. num. 79. Garc. num. 385. potens & parata exercere, nec per ipsam stet, quod minus illud exerceat, sed vel quia non fuit occasio, vel quia legitimè fuit impedita. Garc. p. 5. c. 1. num. 345. & 351. citans Fel. in cap. in nostra. de rescrip. Selv. de benef. p. 2. q. 11. Mand. hic q. 4. Simonet. q. 33. num. 8. Paris. de rescrip. l. 2. q. 16. num. 26. Castrop. loc. cit. p. 20. n. 4. dicens esse communem, & citans insuper Barb. cit. alleg. 57. num. 116. Ricc. in collect. q. 5. collect. 1647. Chok. ad hanc reg. num. 19. contra Gonz. gl. 51. n. 78. Granuc. ad Simonet. q. 32. ad finem. Mascard. de prob. consil. 317. num. 27. apud Garc. n. 350. quin & sufficere ad hoc, ut ejus beneficia vi hujus regulæ reservata sint, quod ad hoc officium deputatus sit subcollector, et si subcollectoriam nondum acceptarit, aut etiam potestatem suam viderit, eò quod, ut censent Garc. n. 349. citans Coras. p. 4. c. 1. num. 22. Mand. reg. 27. q. 17. nu. 4. &c. verisimilius sit transfundii iuri dictioinem quod ad habitum in delegatum à tempore data, licet ad hoc, ut eam exercere possit, requiratur præsentatio literarum, tenet Ricc. Barb. II. cit. apud Castrop. n. 5. Garc. n. 347. & apud illum num. 345. Zerol. in pr. p. 1. v. benef. §. 2. Paris. ubi ante. Quin imò juxta Mand. ad hanc. reg. q. 4. Æn. de Falcon. &c. etiam si subcollector ipse officium hoc sibi datum ignorari. (licet aliud dicendum sit in familiaritatibus; utpote quo non contrahitur, nisi utriusque partis consensu sicut societas) quorum tamen utrumque negat Castrop. cit. nu. 5. eò quod eti in reg. non requiratur potentia in actu, requiratur tamen hæc potentia proxime expedita, qualis non est ante dictam notitiam & acceptationem deputationis sui in subcollectorum, cum ante illum nequeat exercere illud officium, etiam si fructus colligendi existent.

4. Notandum tertio, ut intret hæc reservatio, constare debere de deputatione & facultate Collectorum & Subcollectorum. Et quidem Collectorum seu Collectoris facultas probanda est per literas, nimur Patentes istius deputationis. Chok. hic n. 6. citans Mascard. de prob. concl. 317. per tot. Simonet. de rescrip. q. 34. Monet. tr. de decim. c. 9. q. 5. n. 212. Garc. num. 376. & ita quidem, ut non sufficiat transsumptum illarum literarum, ut ibid. Masc. Simonet. Monet. qui tamen ultimus illud sic limitat: nisi transumptum fuerit nullà lite pendente, servata formâ. C. fin. de fide instrum. aut nisi transumptum fuerit in registris Bullarum Papa. Idem de subcollectoria probanda sentit Lott. cit. q. 32. nu. 158. ubi ait, subcollectoriam ad effectum reservationis non aliter posse justificari, quam per literas deputationis factæ cum omnimoda iurisdictione, ita ut quavis alia probatio, sive per testes, sive per literas missivas, quo explicitè non referant, deputationem factam cum tali iurisdictione, sit minus sufficiens veluti æquivoca; eò quod cum subcollectoria non consistant in simplici deputatione ad nudum factum exactioñis, sed in iurisdictione, subintret clara dispositio juris: nempe delegatam iurisdictionem non aliter probari, quam per literas ipsius delegationis, ut Masc. de prob. concl. 949. nu. 1. quod tamen qualiter temperet, vide ex paulo post ex ipso dicendis. Subcollectoria tamen etiam probari potest per testes, deponentes, se viduisse literas commissionis, vel commissioni & deputationi interfuisse. Garc. n. 376. citans Bellenz. de subdio chari-

tativo. q. 111. & 112. Gomes. in c. statutum, de rescrip. in 6. n. 60. Mafc. ubiante. n. 1. & 15. Simonet. &c. Castrop. num. 6. Lott. cit. q. 32. n. 160. dicens, id sufficere, si testes probarent se fuisse præsentes, & concluderent ad punctum delegatæ iurisdictionis. Imò sufficere testem, talem unicum aliquibus ad miniculis adjutum, tenet ibid. Castrop. citans Ricci. ubi supra. limitat. 6. Barb. n. 124. videretur que Castrop. ibid. tradere, hanc probationem per testes sufficere ad probandam etiam potestatem Collectorum, & consequenter ad probandam reservationem respectu illorum. Nequaquam tamen ad effectum hujus reservationis sufficiet, si testes tantum deponant, subcollectorem sic reputatum esse publicâ voce & famâ. Chok. n. 7. citans Monet. ubi ante. n. 234. Garc. n. 378. citans Bellenz. ubi ante. Granuc. & Barb. n. 125. Simonet. & Rot. Castrop. citans Ricc. ubi ante. & Barb. num. 125. Lott. cit. q. 32. n. 161. addens hanc probationem adhuc insufficientem, etiam si adeslet probatio exercitiæ in exigendo dictos proventus. Porro probato aliquem esse Collectorum in ordine ad imprestandum ejus beneficium, opus non est probare, illum esse unicum (nisi forte impretrans allegaret in imperatione, esse unicum, ob illam enim expressionem assumit onus probandi, cum teneatur narrativam justificare) quia pro unicitate est præsumptio à jure, & contradicenti incumbit probare contrarium. Castrop. cit. n. 6. citans Ricc. ubi ante. Barb. n. 117. Garc. loc. cit. n. 356. Et hæc de probatione Collectorum & subCollectorum ad effectum reservationis. Quod autem attinet ad probationem illius ad effectum colligendi fructus, nequaquam tenebuntur, nec etiam securè solvent debitores, seu soluturi fructus, nisi ex literis deputationis constet Collectoris vel SubCollectoris officium; ita ut nequidem transumptum, ut dictum paulo supra, sufficiat, juxta Mandos. I. cit. idem monet. Garc. n. 377. Castrop. n. 6. Barb. n. 124.

5. Notandum 4. ad inducendam hanc reservationem respectu subCollectorum requiri necessario, ut illorum tantum sit unicus, nimur, vel in civitate, vel in Diœcesi, ita ut, si ultra Collectorum generale sint plures subCollectores in Diœcesi, v. g. unus in civitate, alter in diœcesi reliquæ (uti contingere posset, dum collector haberet potestatem plures subCollectores generales designandi) constituantur, neutrius horum subCollectorum beneficia sine reservata; cum regula unici tanquam subCollectoris beneficia reservet, in hoc autem casu non sit specialis ratio, quare magis hujus quam illius beneficia reserventur. Castrop. loc. cit. n. 2. citans Gonz. gl. 51. n. 71. Barb. ubi ante. n. 119. Chok. hic n. 9. Garc. n. 357. & 375. qui tamen putat, quod ubi essent duo Episcopatus, seu duæ Diœceses æquè principaliter unitæ, licet unicus sit Episcopus, posse ponit in utraque Diœcesi, hoc est, in singulis earum, unum subCollectorum in ordine ad hanc reservationem. Quod si tamen successivè deputarentur subCollectores, ita ut nunquam duo simul seu pro eodem tempore esent subCollectores in Diœcesi (uti fieri censendum, dum collector non habens potestatem nisi unicum tantum designandi subCollectorum, uno designato, designaret alium; hoc ipso enim tacitè primum revocaret, quod idem ait Castrop. num. 2, generaliter censendum, dum quis secundum subCollectorum deputat; eò quod credendum sit, voluisse illum facere hanc deputationem juxta formam juris, citatque pro hoc

Garc. n. 366. Ricc. ubi ante. Barb. n. 122. &c.) beneficia omnium horum subcollectorum successivè deputatorum erunt reservata. Chok. hic n. 9. Quod si autem, non obstante prioris deputatione jam facta, deputaretur secundus cum intentione non revocandiprimum (quod quidem validè fieri posset à collectore, cum regulà hac non prohibeat, plures deputare subcollectoribus, ut Garc. n. 368. nisi forte ei limitata esset potestas, quod non possit nisi unicum statuere in Diœcesi seu civitate, in quo etiam casu, si simul plures deputaret, nullius deputatio valeret, ut Garc. n. 369.) beneficia habita à primo tempore, quo fuit unicus, manebunt reservata; non verò acquisita à tempore, quo habuit socium, nisi forte hac designatio socii fuisset nulla ex eo, quod collector caruisset facultate deputandi plures. Castrop. n. 2. Garc. n. 371. & 372. Quod si etiam subcollector deputaret alium subcollectorem (cum enim subcollector delegatus sit ad universitatem causarum, poterit subcollector generalis unicus Provinciae constituere subcollectorem particularem in una civitate vel diœcesi, sicut subcollector particularis unius civitatis vel diœcesis potest unam alteram e causam, & non totam suam jurisdictionem subdelegare, ut Garc. n. 363. Castrop. n. 3. ex Sanch. de matrimon. l. 3. d. 31. n. 4. vel etiam præscindendo ab hoc, dum Papa ei dedisset facultatem subcollectorem constituendi, ut Garc. n. 373.) reservata adhuc erunt beneficia istius subcollectoris deputantis alterum subcollectorem particularem, non verò beneficia istius subcollectoris particularis deputati; sed quod hic deputatus à subcollectore subcollector, non tam dici debet subcollector, quam commissarius subcollectoris; regula autem reservans beneficia subcollectoris intelligenda sit de vero & proprio subcollectore, deputato ad universitatem causarum. Castrop. cit. n. 3. Garc. n. 374.

6. Notandum Quinto, quod ait Glossator Alph. Soto in hanc reg. apud Chok. n. 5. quod, si multi sint in una Diœcesi vel civitate collectoribus, omnium beneficia reservata esse; quia dicitur in regula: *quorum cuncte collectorum, & non unicorum* referunt solum ad subcollectoribus. Denique hanc reservationem cessare in Francia, ait Rebuff. in addit. ad hanc reg. apud Chok. n. 8.

#### Quæstio 549. Quenam reserventur regulæ quinta.

1. Respondeo, reservari omnia & singula beneficia quorumcunque Curialium, quos, dum curia Rom. de loco ad locum transfertur, eam sequendo decedere contigerit, quovis loco, quantumcunque etiam à dicta Curia diffuso. hæc verba sunt regula, circa qua præter ea, quæ pro declaratione hujus reservationis jam dicta fuere supra,

2. Notandum primò, hanc reservationem totam contineri in cit. c. præsent. de prob. in 6. adeoque & clausam esse in corpore juris. Garc. p. 5. c. 1. n. 386. Castrop. loc. cit. p. 21. n. 1. Rebuff. in addit. ad hanc reg.

3. Notandum secundò, vi hujus regulae reservari quoque beneficia Cardinalium, dum actu sequuntur Papam & curiam alio transiunt, accipiendo curiam propriè, prout supra ex Lott. Garc. Covar. & altis sumptibus, ut Glossator ad hanc reg. n. 4. & Chok. ibid. n. 8. si tamen propriè Curiales sunt, quales eos propriè dici ait glossator ex eo, quod illi propriissime Curiales dici debeant, quorum cura & consilio resp. expeditur. Reservari item vi hujus regulae beneficia familiarium Cardinalium, dum hi

verè Curiales sunt, & non tantum honoris & offici causâ sequentur Cardinales. Chok. loc. cit. n. 9.

4. Notandum tertio, quod si Curialis decedat seu moriatur, dum Curia transfertur, ejus beneficia non comprehendit hac reservatione, quia tunc moriens non tam decedit sequens Curiam, quam ab ea recedens. In regulâ autem dicitur: *quos curiam sequendo decidere contigerit.* Castrop. cit. p. 21. n. 1.

#### Quæstio 550. Quenam reserventur per regulam sextam.

1. Respondeo, reservantur omnia beneficia Cubiculariorum & cursorum suorum, hoc est, Papæ. Circa quæ

2. Notandum primò, quidquid sit de eo, num reserventur hic beneficia Camerariorum seu Cubiculariorum, quitanquam familiares & continuí commensales Papæ recipiunt partem & victimum, quod negat Garc. loc. cit. n. 399. dicens eare servari tantum reg. 3. contrarium tenente Gonz. gl. 51. n. 91, quem sequitur Castrop. cit. p. 21. n. 1. dicens, non obstat, hos nomine familiarium & officiūlūm Sedis Apostolicae comprehensos esse reg. 3. quod minus quoque in præsenti reg. specialiter reserventur eorum beneficia; cum hic claritatis gratiâ exprimantur. Quidquid etiam sit de eo, num olim ante Gregor. XV. solorum Cubiculariorum, officiūlūm (quorum collegium constitutum fuit à Leone X. in constitut. ne Apostolicorum. 14. in Bullar. edita 1513, expresse prohibens, ne alii præter predictos nomina & dignitatē Cubiculariorum usurperent) beneficia fuerint reservata vi hujus reg. ut censem Castrop. loc. cit. contrarium tenente Lotterio l. 2. q. 32. n. 163, eo quod, dum olim in erectione dicti collegii Cubiculariorum vetitum, ne quis præter illos in eo constitutos nomen Cubicularii usurparet, per hoc forum excluderentur, qui ipsi tale nomen sibi usurparent; non verò, quibus Papa id concederet per privilegium, & cum sufficiente derogatione istius decreti; ne quando Papa videretur voluisse limitare potestatem suorum successorum, quod fieri nequit ad eum & talium, etiam ultra eos in dicto collegio computatos, per privilegium Cubiculariorum beneficia caderent sub hac reservatione; quidquid inquam sit de his, hodie dum dubitari nequit, quin una cum istis Cubiculariis, Officialibus comprehendantur quoque sub hac regula cubicularii extra muros, seu honoris nuncupati; eo quod in hac regula per posteriores Pontifices innovata hæc verba adjecta legantur: *Cubiculariorum etiam honoris nuncupatorum. & Urban. VIII. expediens regulas Cancellarii, sic declarat hanc reg. Castrop. loc. cit. citans. Barb. ubi supra. n. 129. Lott. loc. cit. n. 164. contra Garc. n. 398. & Chok. hic n. 4. item contra plures decisiones Rotz, Urbano VIII. aliisque Pontificibus antiques.*

3. Notandum secundò, per cursorum Papæ intelligenti non tam sibi paratores, qui in judicis mandata officialium exequuntur, ut nec sollicitatores literarum Apostolicarum, quos Janixarios appellant, qui per Cancelleriam curvantur pro expeditionibus bullarum Apostolicarum quam illi, qui suum in Urbe Banenum habent, quaque de capellis & consistoriis Papæ & similibus Cardinalibus monent, & sunt omnes ferè Clerici. Castrop. loc. cit. Chok. loc. cit. n. 7. dicens, de his posterioribus maximè loquuntur, teste Mand. hic q. 2. n. 5.

4. Porro rationem hujus reservationis, ut & præcedentium, respectu nimirum Collectorum, officiūlūm,