



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructæ

De Provisione Et Obtentione Beneficiorvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

577. A quo tempore incipiat alternativæ probanda.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74485)

Quaestio 577. A quo tempore incipiat alternativa habere effectum ?

Respondeo ex ipso momento recognitionis facta Romae, etiam ante notitiam hujus recognitionis, de quo tamen paulò post. Castrop. *loc. cit.* Chok. Card. de Luca. de benef. d. 93. num. 2. juxta textum hujus regulae; licet enim concessio illa alternativa sit quidam contractus involvens etiam permutationem (intelligensium) initus ex simultaneo Papae & Ordinarii consensu; et ipso tamen, quòd Ordinario praesentante in Dataria alternativa, ejusque descriptio sit in libro, resultare dicitur Papae consensus, perficiens hunc contractum, ita explicatum per Datarium, qui, ut dictum, est Papae organum, & ad dictum effectum legitimus procurator. Card. de Luca, *ibid.* n. 3. & hoc rationabiliter, ut ait de Luca num. 7. quia ubi absens dat mandatum ad contrahendum cum altero existente in diverso loco, et ipso, quòd alterius consensus sequitur, ita fieri dicitur consensus conjunctio perficiens contractum. Intelligenda haec tamen, ut recte monet Corrad. num. 29. juxta dicta à nobis supra, quamvis recognitio non fuerit facta in aliqua parte mensis, qui jam erat Apostolicus; sic enim, cum jam fuisset jus quasi Papae in illo mense, non poterit Ordinarius vi alternativa, etiam si sciret eam acceptatam & recognitam, beneficium tunc vacans conferre. Porro ne effectus instantaneae istius operationis alternativae damnosus esse posset Ordinatio; dum nimirum, si acceptatio fiat in mense Apostolico, hic non desinat esse Apostolicus, & si fiat in mense alius Ordinario jam cepto, hic etiam perseveret esse Apostolicus in sententia Lotterii & Card. de Luca recte monet Idem Card. *loc. cit.* num. 9. & 10. quòd agentes & procuratores Ordinariorum in hoc debeant esse cauti, ut dicta acceptatio fiat tempore congruo, quale erit, v. g. in fine mensis Apostolici, v. g. in Januario.

Quaestio 578. Num igitur ante notitiam Romae acceptata & recognita acceptationis alternativae, Episcopus possit valide & licite uti alternativa: vel etiam 4. mensibus alias citra alternativam ordinariis ?

Respondeo ad primum affirmativè: nimirum posse Episcopum valide uti alternativam, antequam dicta recognitionis habeat notitiam; et quòd, ut manifestè indicat Regula, alternativa competat Episcopo à puncto recognitionis cum effectu, ut dictum. Castrop. *cit.* p. 23. §. 3. num. 4. Corrad. *loc. cit.* num. 28. qui etiam ait; proinde necessarium non esse, quòd tantum temporis effluerit, ut talis notitia potuerit ad Episcopum verisimiliter pervenire. Garc. num. 764. Card. de Luca. num. 7. &c. Atque ita si ultima Januarii facta haec recognitio, poterit Episcopus primam Februarii vacans beneficium conferre. Unde jam etiam sequitur, quòd si dicta recognitio contingat in mense, qui cessante alternativam solet esse Ordinarii, v. g. in Martio, statim ille mensis desinat esse ordinarius, & efficiatur Apostolicus. Corrad. num. 30. Sequitur item, cessare statim 4. menses Ordinarii, & Episcopum (quae erat tertia pars quaest.) etsi ignoret recognitionem jam factam, invalide conferre in illis vacans beneficium. Garc. num. 764. Sed neque his obstat, quòd objici solet: nimirum quòd alter-

nativa concessio sit beneficium, & gratia, quae firmata non est, quousque notitiam illius habeas. Bartol. in l. fin. ff. de constit. principum; quòdque per alternativam concedatur Episcopis potestas disponendi de beneficiis reservatis; potestas autem & jurisdictio de beneficiis disponendi effectum non habet ante notitiam, ut Mandos *ad reg.* 32. q. 25. n. 5. apud Castrop. *loc. cit.* nu. 3. nam si alternativa est solum remotio reservationis, quae remota, ordinaria potestate à jure concessa provideretur beneficium, jam habet Ordinarius notitiam hujus potestatis ordinariae, vi cujus provideret beneficium, estque certus de fundamento suae provisionis, esto, recognitionem illam, per quam ultimò tanquam conditionem istud obstaculum removeretur, ignoret, quòd sufficit. Si autem alternativa concedit ipsam facultatem providendi tali mense, jam etiam, cum haec facultas non concedatur per recognitionem literarum illarum acceptantium, sed per legem, nimirum per hanc regulam, sub conditione tamen ipsius recognitionis, talis Ordinarius habet notitiam istius potestatis, esto, notitiam illius conditionis non habeat. Castrop. n. 7. Garc. n. 768. citans pro se Mand. *ad reg.* 27. q. 16. Felin. in c. suscitatis, de rescript. n. 12. &c. Additque, quòd, licet concedatur, gratiam alternativam esse privilegium, adhuc tamen non requiratur dicta notitia, ex quò per procuratorem, seu nuncium acceptatur, seu potius exhibetur acceptatio Episcopi, esto, alias privilegium non operetur, seu habeat effectum, antequam innotescat privilegiato; citat pro hoc Sylv. v. privileg. q. 16. Rodriq. qq. reg. tom. 1. q. 7. d. 6. Azor. à n. 30. Porro dato, quòd Episcopus providere non possit valide in mense alternato vi alternativae ante habitam dictam notitiam, habitam tamen dictam notitiam, posse illum nihilominus providere beneficia, quae vacassent in mense alternato post acceptatam Romae alternativam, licet tempore vacationis non habuisset notitiam acceptationis; quia, esto, ante dictam notitiam non haberet exercitium juris alternativae, haberet tamen illud habitum, sicuti dicitur de JUDGE delegato ante receptionem literarum; tradit idem Garc. n. 771. quòd ipsum, ut addit, sufficeret, ut statim, ac acceptata est Romae alternativa, cessent 4. menses ordinarii.

2. Respondeo ad secundum; licite tamen non potest uti alternativam, dum nescit, utrum Romae recognita sint literae suae, vel etiam, uti Castrop. n. 5. quamdiu ex conjecturis moraliter de eo non constat, licet, ut Garc. n. 774. secundum tempus elapsedum esse posset, quòd literae Romae sint receptae & recognitae. Garc. n. 777. Castrop. *loc. cit.* quia, cum certus talis sit de lege reservationis, ab illa se eximere non potest. Castrop. *ibid.* Et conferendo in isto casu Ordinarius se exponit periculo usurpandi provisionem ad Papam privative spectantem ratione reservationis, & faciendi intrusum in beneficio, adeoque peccandi mortaliter; & contra expectando certiorationem, nulli se exponit periculo; quin & jus ei manet integrum, si verum, quòd paulò ante dictum ex eodem Garcia; posse illum nihilominus conferre post acceptam dictam notitiam vacantia ante illam post recognitas literas. Garc. n. 775. Proinde ubi Ordinarius verisimiliter praesumit, Romae factam dictam recognitionem, poterit beneficium vacans providere sub conditione, nimirum si de facto Romae facta illa recognitio, quae tamen collatio habebit effectum, si vera fuit conditio, secus si falsa, ~~interim~~ tamen provisus